

○御本人の意見

・本調査に関すること

このアンケートをする意味は？アンケートすることにより改善されることはある？暗くなると外を歩くのがこまるので、外とうや信号キにもっとを音せいで位置や方行を知らせてほしいし、点字ブロックの上に自転車や物をおかないでほしい。

サポステの臨床心理士のところに相談に行ったら、登録しないと相談に乗らないと言われた。では必要がなくなった時には個人情報処分してくれるのかと訪ねたら、調べて後日電話すると言って、数年経った今も連絡がない。『勝』という字が入った名字の臨床心理士だったと思う？登録者数だけ増やして、福祉してる“形”だけ。イライラもぶつけてこられて（登録しないから）、多分このように報告されても、サポステに来るような奴が言うことだから、何とでもごまかせると思ってる。自殺相談ダイヤルは、2時間経ってもつながらない何回かけても。受話器上げてるんですか？格好、形だけ福祉してる“ふり”しないで下さい！生きづらさを感じたところで、手帳なんか診査厳しすぎ！！あからさまに、だれから見ても障がい者の人しか支援しないくせに、こんなアンケート意味ないなら、この声を無視するなら、改善しないなら送って来ないで！！

ないです。引き続き、障害福祉サービスを利用していきます。よろしくお願いします。問 31 の 1、2 が変なことになってました。

・市役所（福祉課）へ行った時、誰 1 人窓口の方を気にかける方がいなくて、声出して「すいません」と言いづらくて困りました。声の出せない方だったら気づかれないですよ。・記入欄のスペースがせまいです。自由に書くのならワクはいらないのでは。・家族介護は大変だが、介護サービスはお金がどうしてもかかる為、利用するのに考えてしまう・「タクシー券」運賃等値上げがあり、500 円では補助にもならない

・このアンケートの回答率は？改善効果は？教えてほしい。・うつ病で適切な治療を受けていることを申告したら、生命保険、住宅ローン借入など断られた。治療しているのになぜNG、正規に治療を受けない方が良い？得？

質問等が難しく回答も具体的に適した答えがない場合もあった。より障害福祉サービスを向上してほしい。アンケートも必要でしょうが行政から提案をお願いします。

このアンケートが届いた。情報を共有するなどして 1 回で済ませてほしい。入所させたいがまったく空きがない。なんとかならないか？

成年後見制度、はじめて知った。家を出ると言われているので、家族にいっさいかかわらず一人暮らしの手続きができるのが理想。辛い。死にたい。このアンケートが救いになった。ありがとう。

本件のアンケートが何に生かされているのか分からない。障害がある人のためのアンケートですが、福祉をされている自治体が満足するために行っているように思えます。もう少し本当に困っている人に本当に支援してくださることを望みます。

意見ではありませんが特定疾患を申請して認定を受けてはいますが、現在就労して日常生活は普通に生活できます。内容が障害福祉に関する事で今の自分に関係ない事のように思えますが、こういうアンケートが来るって事は将来「可能性があるから・・・」という事！？とかえって不安が・・・

なぜこのようなアンケートが届いたのか？自立支援の申請したからですか？ヘルプマークプレートを交付してもらったが、見えるところにつけるか？自分の中でも、ハードルがあってまだオープンにしていない。ただし本当は、自分の病気のこともっとオープンにできる社会であってほしいと思う。

あまり期待してないので、特にないけれど、金銭面でのサポートがもっと充実されれば、ありがたい。このアンケートの質問がわかりにくい所があった。障害支援区分の認定って何ですか？介護認定とは別ですか？このアンケートを作成した人自身が障害者を理解していない。障害者によりそってないように思いました。

（問 31 で分岐ミスがある）県下各市町村の単位でサービスに差がある。（あの市はバス券がるが、この町ではないなど・・・）

行数が少ないので別紙に書きたいと思います。この事について、厳正な守秘義務を守ってくれると約束してほしい。そして、その中で対応していただきたい事を確実に実証してほしい。書こうと思いましたが、以前、障がい福祉課にヘルプマークの事で相談しましたが、実現できませんでした。このアンケートをしていったい何が変わるのか自分はわかりません。

市役所の職員の対応が悪い。健ちょう者と障害者の対応をかえている。それをやめてほしい。しつれいだと思うあとこのアンケートもやめてほしい。

福祉の事で、事業所等もアンケートを記入するのですが、改善されているのか?その先がどうなったか知りたい。身障手帳1級を交付してもらっていますが、防災訓練での個別避難計画書等は、行政の方から案内していただけないのでしょうか?医療を必要としている子供なので、どこに避難していいのか?体調を崩した時など医療機関の連携などどうしたらよいか不安。学校では、きちんとガイドラインを作成してもらっています

- ・高校生になってから、障害があることがわかったのだが、福祉サービスについて知る機会があまりなかったように思います。障害がわかった時点で福祉サービスについて知る機会があるとありがたいです
- ・このアンケートは設問が多く、答えるのが大変でした。もう少し少なくなるとありがたいです。

・このアンケートは専門用語が多く一般的でない(もとの制度をしらなければA型B型の違いすら分からないのでは?)

- ・障害の理解といっても一般には否定的な意見を聞く(特に精神は敬遠される)
- ・総合支援法自体が身体を前提にしているので、精神にはそぐわない面がある…と思う
- ・同様に県行政も同様な面がある
- ・障害分野が特殊性を持ち過ぎて視野が狭い。もっと幅広い分野を勉強すべき。
- ・障害は特別では無い誰もが老たら身体が思うように動かない

加齢とともに脳梗塞になれば身体麻痺は残る可能性は高い

交通事故に遭えば頸椎損傷や身体欠損もありうる

急速なIT化や複雑な人間関係で精神的に疲労が出やすい社会うつ病は珍しく無い

- ・誰もが障害を持つ(可能性がある)のに対岸の火事ごとくにしか思っていない

中途半端な地域福祉や家族の協力とか言わずに一行政が責任を持って対処すべき一決して措置制度に戻ろうと言うわけではない

本人からのお願い 郵便の封筒に差し出し部署、主な目的が分かるように、点字シールを貼ってほしい。できれば中身も点字にしてほしい。

このようなアンケートも良いでしょうが私、10年間、大手企業で障害者枠で就労していましたが、足、手が悪い障害者、私のように内部障害者では、不平等の扱いでした。もっと中味の深い活動を願います。表向きだけの活動(仕事)ですか。以上。

身体等に比べて、精神障がいの手帳での支援が少ない様に感じる。てんかんを精神障がいのくくりに入れるのは違うと思う 田舎では車に乗れないと、公共交通機関も発達してないので、利便性が悪すぎる。タクシーチケット等でもっと対応してほしい。

支援者が少なく、なかなかサービスを受けれない。手話をもっと解ってほしい、地域に広めたい、災害時にコミュニケーションを取れるようにしてほしい。※私は視覚障害者ですが点字は読めません。点字を付けないで下さい。

就労継続支援作業所の賃金を上げてほしい。(障がい者年金をもらってないため)一般企業への紹介事業の拡充をしてほしい。※「権利擁護」についての質問で「あまりない」「全くない」の解答者を「問32」へ誘導しているが、「問33」に誘導すべきではないか。

自転車を免許制にしてほしい。このアンケートが届いてからの回答期限が短すぎる。

質問の意味が分からない

調査票の質問に所々分かりにくい箇所があった。
アンケートについて対象が幅広すぎて回答し難い問いも多かったです。無記名ですが、簡単に個人が特定できる内容です。せめて年齢をもう少し広くしてほしい。※相談すれば何か助けてもらえるという安心感があります。諸々ありがとうございます。
アンケートの意見（問）がわかりにくい。（問）が多すぎて集中できない。封筒に点字があるのはあるが、氏名（本人）がないので誰にきたかわからない。（あて名も字が小さく、みえづらい。）配偶者。
私は難病の認定を受けているのでこのアンケートがきたのだと思います。このアンケートは郵送された本人は「障がいのある方」で進められていますが、私は今現在障がいはありません。このアンケートを作った方は「難病＝障がいのある人」とのとらえなののでしょうか？私は難病ですが障がいはなく、このアンケートをみて何とも言えない気持ちになりました。県の職員である方がこのような内容のアンケートを作り、配布されたことを残念に思います。今後に向けての取り組みへつながることはありがたいのですが、正しく理解したうえでの取り組みにして頂かないと内容もいいものにはなりません。アンケートを記入していましたが途中でやめました。私達のことを正しく知ろうとして頂かないと何もはじまらないと思います。このアンケートは“決めつけ”のような人権問題へもなりかねないと思います。私達のことを正しく知り、私達ありがたい支援へとつなげてください。
自分自身が、何故このアンケートの調査対象となったのか理解できません。難病の認定を受けているからですか？認定を受けて医療機関にかかっています。健康に生活している為、自分が障害者だという認識は全くありません。そういう自分が回答しなければいけない事に疑問を持ちながらだったので、不愉快な気持ちになってしまいました。お願い文の中で、対象者全員にわかり易い説明をされるべきだと思います。
もっと生きやすい社会へ みなさん頑張ってください！！ 保健部ささえあい福祉局障がい福祉課さんサポートありがとうございます。これからもよろしく願いいたします。このアンケートがお役に立ちますように
アンケートがむずかしかったです
1. 私は4年作業所に通っていましたが、工賃が安すぎると思います。私の通っていた所は1時間200円という安さ、農業では100円とも聞きます。通常の人を作るプリン作りを私が1人でしていましたがそれでも工賃は200円でした。あんまりではないでしょうか。2. 今、障害者年金をもらっていますが、(月6万5千円)その中から月1万5千円国民年金の積み立て障害者年金をずっと貰い続けたら無意味なことになります。3. このアンケートはどういう人を対象にしていますか。障害者手帳を交付されてから初めてです。
アンケート調査はよくあるが、改善された気がないので、今後はしないと思う
なぜ、記入させられたか、分からない。
このアンケートのサイズが大きすぎる。投函するポストまで(家から)隠して持っていくのが不便。せめて半分のサイズにならないか。福祉を専門にしている部局として配慮が足りないことに行政に対する不安を感じてしまう。
特にありません。回答の提出が遅くなり、申し訳ありませんでした。
お母さんの話が長くてつかれた。私が一人で書くのはめんどい。
親せつに有りがとうございました。
10年程前にうつ病で手帳をもらいましたが、5年位は心療内科にお世話になっていません。普通の生活を送っていますので、私の回答はお役に立たないかもしれません。
特に意見はないがこのアンケートによって自分が障害者であると感じつけられたショックはある。
設問の専門用語が多く、分からないことが多かったので回答しづらかったです。

アンケートをとったところで本当に何かが変わるのでしょうか。障がいを抱えて生きている人達が生きやすくなるのでしょうか。特に精神疾患はうつ病だけでなく、双極性障害、適応障害、BPD、気分変調症など様々で、原因はかなり複雑なものです。そこにもフォーカスしないと、うつの患者は減らないだろうし、解決に至らないと考えます。
アンケートに答えるのがつらい(大変)です。よくわからない
福祉に対する質問が多かったのですが、障害に応じた質問の方が答えやすかったのでは？と思いました。視覚に障害がある為に視覚に対する質問は少ない様に思いました。
14ページの全くないにしてマルして問32の”質問内容はおかしくないですか？質問内容があてはまらないことの多すぎる。いちようマルはしたが。障害者にもいろいろなタイプの方がいるのですべての方があてはまるような内容でももらいたい。ふうとうに切手は必要なのですか？このような事でもわからない人はいるのできちっとわかるようにして説明がある
調査票が届くということは、私は精神的障害者なのではよか。
なぜ自分に調査票が送付されたかわからない。
よく分かりません。
用語がわかりにくい。
アンケートの説明は点字でしているが、アンケート自体が点字ではなく、回答には外の人が必要だった。
記入後の他の目的に使用しないこと、プライバシーを守ること。
このアンケート内容ずらい、精神しゃかん(自立支援を受けていてもとの等級になるかわからない)
自分の意見でよければ、アンケートいくらでも回答します。
障害をハンディキャップと思っている人が多すぎる。僕は障害を個性だと思っているので過剰な心配や発言はしてほしくない。特別扱いされる事に対して嫌な気持ちになる人がいる事を理解してほしい。この調査をしている人全員が本当に理解してくれるとは思えない質問内容が何箇所もあったので、しっかりと考えてください。
このアンケート調査は、続けてほしいです。また質問ももっと充実させるべきだと思います。また障がい者ももっと安心、安全で共生生活ができるように、当事者の声を聞くことや行政も障がい者への支援や健常者への理解をもっと行政全体で取り組むべきだと思います。
まず、うちの場合、だれに対してのアンケートなのか考えてしまいました。身内にいることと、自分も近年そんな感じのことと、子どもの発達のことと、自分あてには封書がきましたが、チェックしていくうちに、質問内容が、重い患者さん向けのような気がしてなんとなくアンケートにならないような…ひょっとして身内の介助者としてきたのかなと…。まとをえてなかったらすみません。
私(視覚障がい者)にとって、ルビと漢字が接近しすぎていて、かえって読みづらいめんがあった。ルビには感謝!
アンケート調査ボクには分かりません。
アンケートがむずかしかったので、わかりやすく書いてほしかった
私は施設でリハビリを受け日常生活に困らないように訓練を受け杖で歩けるようになり自分でトイレ、かんたんな家事はできるようになりました(少しですが)、障害は手帳で判断していただいているように痛いですが、努力し日々ガンバッテいます。質問事項が私にはかたよっているように感じました。障害者でも自分の現状より良くなりたいと日々ガンバッテいることをアンケートを作成している方にも感じていただきたいと感じました。(子供や親のためにもガンバツ)ているんです。
なぜ私にこのアンケート調査が来たのか全くわからない。きっと精神科に通院していたからであろうが、今は行っていない。

<p>この資料1本にしても、新しい知識や情報を得ることができました。ありがとうございました。</p>
<p>記憶障害の為、理解するのが大変でした。</p>
<p>問18はよくわからなかったので記入できませんでした。又、問25、29、33については「当てはまるもの」が3つでは少なく感じたので5つくらい選べたらいいのにと思いました。</p>
<p>今の所特にない。それより、PCからアドレスをいれてもエラーがでる スマホは持っていない、ちゃんとしてくれ。</p>
<p>よくわからない</p>
<p>このアンケート文面が悪い。●問5以降上の【問4で・・・以降間違う 空白を2つ作ること（あける） 2つ目紙質を少し下げること（アンケート協力の願いの紙質）それだけ</p>
<p>抽出方法に疑問。自律支援（精神）は利用しているが、選択肢に自律支援がなくなぜこのアンケートが届いたのか分からない。</p>
<p>・特にない。質問が分かりにくい。</p>
<p>この調査に関して「ご協力のお願い」がとても読みづらく、アンケートに回答する意欲がそがれました。</p>
<p>障がい者向けのアンケートが、私の手元に届いたのが初めてということもあってか、改めて、社会からみると、私には障がい者という肩書きがついてしまっていて、そのような扱いを受け続けていくのかを感じてしまい、とても悲しい気持ち、やるせない気持ちになってしまいました。</p>
<p>問23には障がい者が理由で働くことができない者の選択肢がありません。7. その他に「障害者のため働けない」と記載すると問24への質問へ行き「仕事をしたいと思うか」となります。障害が理由で仕事ができない、訓練も受けることができない者もいます。今回の設問はこんな障害者や家族の気持ちを逆なでする設問で、怒りを感じます。鳥取県の福祉に対する姿勢の薄弱さが見えてきます。もう一度、課長様や部長様がアンケートの内容を吟味した上でやり直してもらえませんか。よろしく願いいたします。</p>
<p>良い取り組みだと思いました。来年以降も是非継続して下さい！色々な気づきがありました。</p>
<p>精神での自立支援を利用させてもらっています。今回のアンケートがなんで自分に届いたのか不思議でしたが、自立支援を利用していると障害というひとくくりに入るのだなと感じ、障害ということに関してより身近に感じました。</p>
<p>鳥取市の自立支援医療を利用しているが、障がいがあるわけではないのに、なぜこのアンケートが送られてきたか不明。（自立支援の医療費減免以外は利用していないのに・・・）</p>
<p>全問回答不可（現時点）問22の一部はどう答えていいか分からなかった。</p>
<p>問19がよくわかりませんでした。→自立支援者手帳は持っているけど、金銭的免除を受けているのはどの区分？全体的に支援を受けている人に対するアンケートでしたか？→質問事項からそう読みとれたので（→それでしたら対象者ということになりますか？）今後の不安など、いろいろな諸事情もあり3つまでの選択は厳しいものがありました。</p>
<p>アンケートの問が多いので、つかれて、途中でやめました。</p>
<p>ちてきしょうがいで、むずかしいから、いみわかりにくい</p>
<p>何故、このアンケートが届いたのかわからない。解答中障がい者として答えたほうが良かったのか。どのような目的で障がい者ではない人に送付しているのか。もし、健常者も対象のアンケートなら、この文章では障がい者にむけたものと間違われると思います。</p>
<p>自立支援医療を受け始めたことでこのようなアンケートの対象になるのかと少し驚いています。あなた=障がい者、障がいのある人とされて質問を受けることが非常に新鮮で自分の中の差別意識を感じました。対象者を幅広く捉えて尋ねているなら質問の幅も広げてみては？と感じます。</p>
<p>アンケートの内容がむずかしすぎる。（しょうがいの内容が多すぎる）</p>

<p>こういうアンケートって、本当に役に立っていますか？本当に理解してくれていますか？大地震とかあったら絶対ひなん出来ないから、死ぬしかないんです。どうせアンケートだけして、後はこれもゴミにすてられておわり。何も改善されない。ムダ</p>
<p>よくわかりません。</p>
<p>まずなぜ鳥取市に申し出たことが鳥取県に流れているのですか？個人情報はどういう扱いではないのですか？鳥取市からアンケートがくるのはわかりますが、なぜ鳥取県ですか？</p>
<p>何故私にこの調査が送られてきたのか？よくわかりませんでした。</p>
<p>このようなアンケートを作っていただいて、ありがとうございます。</p>
<p>なぜこのアンケートの対象になったのか分からない</p>
<p>この調査が今後私たち障害者に福祉よりよい行政サービスに取り組んでほしいものです 敬具</p>
<p>学生には少しないようが難しい。</p>
<p>こちらのアンケートは“福祉に関するアンケート調査”とありますが、だいたい“障害福祉サービス”についてだったため、普段利用する事がない私にはこちらのアンケートに沿った解答が出来なかったと思います。問9では難病の認定について1受けているを選択しましたが、全く介助等を必要としない者ですので、もう少しそちらではお調べになられてから、本当に必要な方にアンケートされたらよいかと思いました。私自身、福祉関係の仕事をさせていただいておりますので、利用者目線で解答しておりましたが、やはりこちらのアンケートは“介助が必要な貴方はどう思う？”しか感じられず、でしたら冒頭、または別紙になぜ貴方がこのアンケートに選ばれたかという旨を記述するべきではないでしょうか。アンケートを通して、知らないサービスや利用者が必要としている物を、逆に知ることが出来たので！！この機会をくださったことには感謝致します。長文、乱文失礼。</p>
<p>なぜ、このアンケートが送付されたのか、県は個人情報をどのように入手したのか不透明さを感じる。カタカナ・漢字にすべてルビが打ってあるのは、読めない人が多いという意味なのか、字も読めないと思われているのか不快感がある</p>
<p>このアンケート自体が今まで意味があったと感じたことはありません。ここに労力や税金を費すなら、もっと福祉の充実の方にお金も労力もかけてほしいな、と思います。様々な意見を取り入れることも大事ではありますが、福祉云々以前に、誰もががすごしやすい街づくりをして欲しいです。</p>
<p>書くのが面倒くさいので送ってこないでください。書くことがあまりなし、書いても変わらないので意味ありません。</p>
<p>今回、アンケートがスマートフォンからでも回答できたので簡単で助かりました。</p>
<p>知事部局がこの様なアンケートをしても、某部局では合理的配慮はしてくれなかった。職場に障害を伝えても無駄なだけだ。</p> <p>アンケートご協力をお願いの用紙に、穴あけパンチで開けたような丸い穴があいていた。印刷をしたのは県？市町村？</p> <p>問24について【問23で、「3」から「7」までのいずれかを選択した方にお聞きします。】とあり、該当しないので入力しなかったら、必須なので入力しろと確認画面にエラーが出ました。仕方がないのでにしました。</p>
<p>この様なアンケートをしても、行政に反映させて改善できないのに、時間と税金を使う必要があるのでしょうか？</p>

自立支援医療を利用させてもらい通院し手帳ももっておらずクローズ就労で社会生活を送っているのですがこのアンケートが来たことにより障がい者とひとくくりになされた様な気がしてあまり良い気分はしませんでした

手帳を持っている人等に対象を絞ってアンケートを実施するか全ての人々がより良く生活していく為には障がいのあるなしは関係ないと思うので対象を絞らずにアンケートを実施された方が良いのではないかとおもいました

QR カードからの回答の際、問 35 があてはまるもの全てでなく、最大 3 つまで回答可能の状態になっていました。

2 の友人・知人、4 の相談支援専門員さんにもお世話になっておりますので、こちらに追加で記載させていただきます。

お手数おかけいたします。

質問項目が多すぎる。

問 2 3 で 1 を選択しても問 2 4 の選択の条件が変わらないまま。

今回の調査では自分はほとんど対象外だったが、対象範囲が広すぎるのではないか。

また何から自分へのアンケート依頼が来たのか知りたい。通院している病院から得た情報でしょうか。

【問 2 3 で、「3」から「7」までのいずれかを選択した方にお聞きします。】→選んでません

勉強になりました。

凄く失礼なアンケートだと思いました。私は経営の仕事に携わりながら普段は相談支援専門員をしています。自立支援医療を使っているだけで、このようなアンケートがくるとは思ってもみませんでした。

今日、ちょうど担当している利用者から書き方が分からないから手伝ってほしいと言われ、記載を手伝った矢先、まさか自分宛にも届いているなんて。歩いて現場を見ればわかることですよ？

このアンケートは誰でも記入出来るようにアバウトに作られていますね？それこそが合理的配慮のかけらもない。ただ、音声コードなどを入れておけば解決するわけないです。このアンケートは場合によっては当事者を傷つけますよ？

精神科医だけに病状を話すので、そこに情報を集めて欲しい

問 23 で「1」を選択したが、「確認画面」から問 24 で入力必須項目として次に進めず、「」とした。

今回のアンケートについて

アンケートが複数回、送られてきて税金が無駄だと感じた。複数回送られてきても結局、破棄することになる。破棄するのも手間な上に環境にもよくない。

送付先が複数あって手間なのも理解できるが、税金や環境のことも考えて、よくチェックしてはどうでしょうか？

複数回、送られてくると個人情報が出てくるのではと不安にもなる。(複数リストがあって必要な人以上の人に見られてるのではないかと勘ぐってしまう)

回答に時間がかかったので、このアンケートの結果が有意義なものになることを期待する。

<p>問 24 に不備があります。</p> <p>問 23 3-7 の回答者に対しての質問とありますが、1 を選択したのに必須の質問となっていました。</p> <p>選択肢も変わるということですが、1 を選択した者への質問には相応しいものではありません。</p> <p>このアンケートは福祉計画の作成や障がい者福祉増進のためとありますが、回答を得たいという強いメッセージが伝わりません。税金を使って実施するからには、高い回答率を目指していただきたいものです。実施することに満足されていませんか。</p> <p>本件に関係ありませんが、鳥取県のホームページは仕様が古く、非常に見づらいです(米子市も)。必要な情報が探しにくく、辿り着けないことが多いです。ホームページはコストがかかることも承知しておりますが、近隣県とも比較し当県が遅れていることを周知いただきたい。</p>
<p>問 1 3 から問 1 5 の設問がおかしい</p> <p>問 2 3 よ問 2 4 の設定が意味不明</p> <p>将来（1 0 年程度以内）以外の答えもあっていいのでは</p>
<p>回答の選択肢が少ない。</p>
<p>文章を読み弱いので食い違いがありますと思います。すいません</p>
<p>むずかしかった。</p>
<p>もっとわかりやすいアンケートにして下さい。</p>