

## 令和5年度 鳥取県農業改良普及所外部評価検討会

委員氏名

普及所名			
課題名			
評価項目	評価の視点	評 価	評価の理由・ご意見等
ア 普及指導活動 の計画・課題 設定	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現状分析・把握は十分か</li> <li>・対象の選定は適切か</li> <li>・課題の重要性、必要性は高いか</li> <li>・目標の設定は適切か</li> </ul>	A (5点) B (4点) C (3点) D (2点) E (1点)	
イ 普及活動の経 過と体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・活動方法と時期は適切か</li> <li>・効果的な活動体制か</li> <li>・関係機関との連携・役割分担は できているか</li> </ul>	A (5点) B (4点) C (3点) D (2点) E (1点)	
ウ 普及指導活動 の成果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・活動の目標は達成できたか</li> <li>・波及効果は見られているか</li> <li>・対象からの評価はどうか</li> </ul>	A (10点) B (8点) C (6点) D (4点) E (2点)	
合 計 点 数			
総合所見（全体の感想、ご意見を自由に記載してください）			

\*各評価項目について次の5段階で評価し、評価欄の該当記号に○をしてください。

- A : 適切である。極めて高い成果である。
- B : 概ね適切である。予定以上の成果である。
- C : 概ね適切であるが部分的に検討を要する。概ね予定どおりの成果である。
- D : 修正が必要である。予定以下の成果である。
- E : 見直しが必要である。成果が上がっていない。

なお、ア：普及計画 及び イ：普及活動体制に対し、ウ：成果 は2倍の評価の重み付けとして集計します。

総合評価は評価の合計点数で行います。

- 16点以上 :  優れた取り組みである
- 12以上16点未満 :  妥当な取り組みである
- 12点未満 :  成果に乏しい取り組みである