

海 洋 漁 業 部

1. 200カイリ水域内漁業資源総合調査

増田紳哉・下山俊一

目的

水産庁の委託を受け我が国 200 カイリ漁業水域内における漁業資源を、科学的根拠に基づいて評価し、漁獲許容量等の推計に必要な資料を収集するとともに、漁獲物の生物特性をは握し、漁海況予測の基礎資料とする。

方法

水産庁の策定した実施要領に従い、平成元年 1 月から 12 月にかけて、マアジ・マサバ・マイワシ・カタクチイワシ・ウルメイワシ・ブリ・スルメイカについて、生物測定を行った。また、境港におけるまき網および沖合イカ釣漁業について、魚種別、銘柄別に漁獲量を集計、整理した。

本県試験船第一鳥取丸を用い、3, 4, 5 月は 33 定点で、9, 10, 11 月は 20 定点で Norpac ネットによる 150 m 深から表面までの鉛直採集を行い、上記対象種の査定を行った。

結果

表 1 生物測定調査実績

(1) 生物測定

体長組成調査および精密測定調査（体長、体重、性、生殖腺重量、熟度等）の実績および体長組成を表 1 に示した。

(2) 漁獲量調査

漁獲集計結果を表 2 にとりまとめた。

(3) 卵稚仔分布調査

調査結果は、別途報告する。

| 魚種 | 体長組成 | | 精密測定 | |
|---------|------|--------|------|-------|
| | 回数 | 尾数 | 回数 | 尾数 |
| マアジ | 6 | 236 | 6 | 236 |
| マサバ | 12 | 2,558 | 12 | 770 |
| マイワシ | 38 | 13,850 | 28 | 4,646 |
| カタクチイワシ | 6 | 628 | 6 | 628 |
| ウルメイワシ | 8 | 712 | 8 | 712 |
| スルメイカ | 9 | 4,247 | 15 | 1,854 |
| ブリ | 6 | 638 | 3 | 51 |
| 合計 | 85 | 22,869 | 78 | 8,897 |

表2 境港における1989年の主要浮魚類月別銘柄別漁獲量（単位：トン）

| 魚種 | 銘柄 | 月 | | | | | | | | | | 合計 |
|---------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| カタクチイワシ | 大 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 399 | 8 |
| | 中 | 0 | 7 | 51 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,396 | 47 |
| | 小 | 210 | 374 | 0 | 0 | 14 | 171 | 335 | 722 | 0 | 89 | 163 |
| 計 | | 210 | 381 | 51 | 0 | 14 | 14 | 171 | 335 | 722 | 2,795 | 144 |
| マイワシ | 大 | 86,668 | 81,164 | 0 | 0 | 61,741 | 0 | 22,390 | 0 | 0 | 24,249 | 103,892 |
| | 中 | 0 | 78 | 75,696 | 44 | 0 | 0 | 3,450 | 0 | 50 | 0 | 521,217 |
| | ヒラゴ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,865 | 4,673 | 3,546 | 403 | 0 |
| 計 | | 86,668 | 81,242 | 75,740 | 61,741 | 32,778 | 29,139 | 23,066 | 7,315 | 4,673 | 3,596 | 24,652 |
| ウルメイワシ | 大 | 10 | 0 | 0 | 0 | 175 | 0 | 1,552 | 0 | 0 | 2,377 | 0 |
| | 中 | 0 | 0 | 119 | 64 | 0 | 378 | 243 | 710 | 710 | 1,268 | 232 |
| | 小 | 0 | 32 | 52 | 0 | 0 | 61 | 228 | 553 | 553 | 0 | 0 |
| 計 | | 10 | 32 | 171 | 64 | 175 | 378 | 1,613 | 471 | 1,263 | 3,645 | 232 |
| マサバ | 大 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 中 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小豆 | 669 | 36 | 5 | 792 | 328 | 251 | 951 | 80 | 44 | 38 | 11,588 |
| 計 | | 4,867 | 2,975 | 303 | 6,623 | 3,138 | 1,960 | 2,096 | 242 | 249 | 338 | 2,886 |
| マニアジ | 大 | 5,536 | 3,011 | 308 | 7,415 | 3,466 | 2,211 | 3,047 | 322 | 293 | 376 | 14,475 |
| | 中 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 小豆 | 9 | 24 | 1 | 12 | 9 | 10 | 22 | 27 | 1,629 | 1,989 | 2,812 |
| 計 | | 149 | 239 | 157 | 48 | 45 | 136 | 197 | 203 | 1,757 | 1,992 | 2,827 |
| クロマダロ | — | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 232 | 724 | 303 | 95 |
| | スルメイカ | — | 312 | 122 | 5 | 0 | 124 | 301 | 576 | 1,309 | 1,547 | 947 |
| | その他 | — | 165 | 195 | 69 | 63 | 126 | 50 | 159 | 73 | 54 | 33 |
| 合計 | | 93050 | 85,222 | 76,501 | 69,331 | 36,728 | 32,270 | 29,019 | 10,322 | 11,033 | 13,667 | 42,874 |

統計値は、まき網およびイカ釣漁業の水揚量であるが、慣例上、イワシ抄網および船曳網漁獲量を含む。また、イカ釣は冲合イカ釣のみの水揚量の集計であり、10トン以下の沿岸イカ釣水揚量は含まない。

2. トビウオ類資源開発利用試験

下山俊一

目的

日本海西部沿岸域における、トビウオ類を対象とした漁業実態、資源特性及び流通実態等を把握して当該資源の管理技術の開発を行い、安定的操業及び資源の有効利用に寄与する。

方 法

(1) 漁業実態調査

本県におけるトビウオ類の漁獲量、漁獲努力量について、市場調査及び漁獲統計資料整理を行った。

(2) 生態調査

① 6月～7月にかけて供試魚580尾の尾叉長、性比、生殖腺等の生物調査を実施した。

② 7月にホソトビウオ567尾、ツクシトビウオ16尾に標識を装着して放流を行った。

③ 赤崎沖の水深20, 30, 50, 75, 100, 150mの6点に観測定点を設け、5月～9月の間に4回、丸稚ネットによりトビウオ類の稚仔魚を採集した。

(3) 漁場形成機構に関する調査

5月～8月の間に標本船7隻を設定し、漁場及び漁獲状況等の調査を実施した。

結果

(1) 漁業実態調査

1989年の本県のトビウオ類の漁獲量は約430トンであり、1988年並(458トン)となった。漁獲量は、1985年の約1,300トンをピークに減少傾向にある。

単価については、ホソトビウオで1尾あたり平均40円以上、ツクシトビウオでは200円～300円と、一昨年のおおむね3～6倍の高値であった。

(2) 生態調査

ホソトビウオの漁期間の平均尾叉長は、昨年までの大型化の傾向とは異なり、逆に小型化した。

漁獲量は昨年並であるので、来遊量の減少による一個体あたりの相対的な餌料の増加を原因とした魚体の大型化、というような単純な関係ではないと考えられる。

尾叉長組成は前年と同様二峰型を示したが、前年の尾叉長組成の特徴と翌年の漁獲量の関係はみいだせなかった。

過去にみられた漁期後半での尾叉長の小型化は、雌では同様の傾向がみられたが、雄ではみられなかった。

ツクシトビウオの漁期間の平均尾叉長及び組成は、過去の結果とほとんど差がみられなかっ

た。ただし、一昨年までみられた漁期後期の小型化は雌雄ともみられなかった。

トビウオ類の産卵接岸行動は、漁獲状況及び成熟状況から推定して、種及び雌雄でかなり異なると考えられる。

標識放流の結果、トビウオ類は性殖行動後すぐに死滅するのではなく、ある程度の期間生存在と考えられる。本年度の調査では、最長で放流後 64 日生存しているものが確認された。

稚魚ネット調査の結果、6月末と7月末の調査で14尾の稚魚が採集され、主たる出現水深帯は 50～75 m であった。

(3) 漁場形成機構に関する調査

本調査の結果については、別途報告する。

3. 漁 海 況 調 査

増田紳哉・下山俊一

目 的

漁業資源を合理的に利用し、操業の効率化を図るため、海洋観測、漁況情報の収集と解析およびこれらの通報体制の整備を行い、まき網およびイカ釣漁業等の操業指針となる予報システム化の早期確立を目的とする。

方 法

(1) 海洋観測

本県沖合に設定した定線上において3, 4, 5月は33点で、10, 11月は20定点で、12, 1, 2月は13定点で、表層から300m層間の水温と塩分をCSTDで観測した。ただし、表層については、水温は棒状水温計を、塩分についてはサリノメーターを使用した。

また、(社)漁業情報サービスセンターと共同で、隱岐島定期航路のフェリーおきじにより、水深130mまでのXBT定点観測を9月までは5日毎に、10月以降は毎日実施した。(定点：36°00' N, 133°20' E)。

(2) 人工衛星情報の収集

人工衛星画像受信装置(JRC製 JCV-26)により、直接ノア10, 11号の表面水温を受信、解析した。

(3) 漁況情報の収集

沖合漁業については、境港のまき網およびイカ釣漁業について魚種別・銘柄別漁獲量および漁場位置を毎日調査した。沿岸漁業については、本県の代表3港について漁業種類別魚種別漁獲量を旬毎に調査した。

(4) 情報の配布

海洋観測結果、漁獲動向、他海域情報および生物測定結果ならびに今後の見通し等を取りまとめ、旬報として関係機関に配布した。また、人工衛星画像については、良好画像の受信の有無を関係機関にファクスで通信した。

結 果

(1) 海 況

表面および50m深水面は、1989年11月以降高めに転じ、その後1989年春まで同様に推移した。しかし、6月以降水温の昇温が進まず、夏期は低めで推移した。その後水温は平年なみ

に回復し、秋期は水温の降温が遅れ、11、12月は高めに経過した。

対馬暖流の流れは、7月に一時的に平型となつたが、その他は蛇行型であった。また、山陰若桜沖冷水は全体的に強勢であったが、島根沖冷水の発達は弱かった。

(2) 漁況

1) まき網

境港における1989年の総漁獲量は、60万トンを越える602,587トンを記録し、過去最高であった(図1)。これを昨年と比較すると4%の増加であった。漁獲物の魚種組成は、依然マイワシを中心となっており全体の89%を占め、次いでマサバ、ウルメイワシ、マアジの順であった(図2)

2) イカ釣

1989年の境港における沖合イカ釣の漁況は、7月までは低迷気味であったが、8、9月に北緯40°線周辺の日本海中央海域および北朝鮮海域に漁場が形成され、昨年同期の約2倍の漁獲が見られた。

年間漁獲量は6,015トンで、昨年の1.5倍、近年では1986年をやや上回った。しかし、12月の漁獲量は、昨年同期にもおよばず過去20年で最低であり、魚価も伸びなかった(図3)。

3) 沿岸漁業

本県沿岸代表3港(網代・泊・赤崎)の漁獲動向を表1にとりまとめた。

(3) 人工衛星画像の収集

人工衛星画像受信装置を1989年4月に導入し、直接ノアの表面水温情報を受信した。4月から12月までの優良画像の受信率は、4.8%と低水準であった。月別では

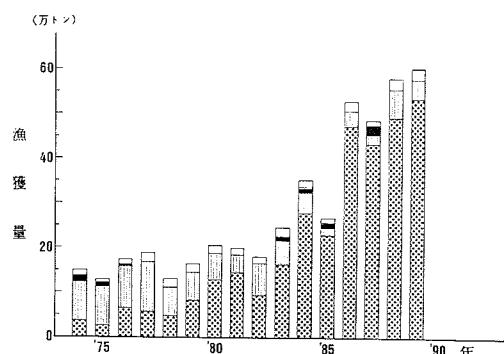


図1 境港におけるまき網漁獲量の経年変化

■ : マイワシ ; ▨ : マサバ
■ : マアジ ; □ : その他

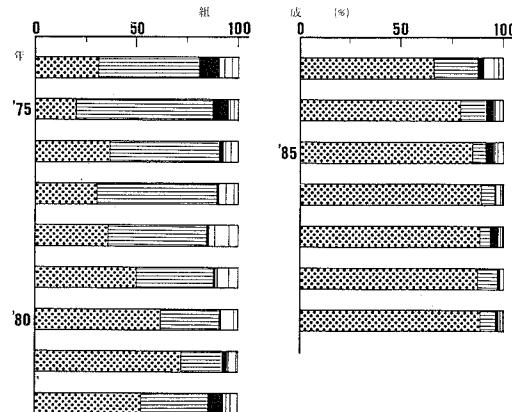


図2 境港におけるまき網漁獲物の魚種組成

■ : マイワシ ; ▨ : マサバ
■ : マアジ ; □ : その他

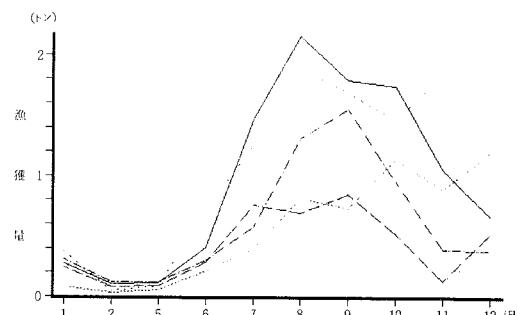


図3 境港におけるイカ釣漁獲量の経年変化

— : 1985年 ; - - - : 1986年 ; - - : 1987年
— : 1988年 ; - - - : 1989年

4・5月および10月での優は著しく低かった(図4)。

(4) 情報の配布

1989年1月から12月まで漁海況旬報を40号作成し、県内外の関係機関に配布した。また、優良人工衛星画像受信案内ファックスを、関係団体に18回送付した。

(5) 地区漁海況連絡会議の開催

まき網およびイカ釣漁業を対象とした境港地区漁海況連絡会議を設立し、1989年10月に第1回目の会議を開催し、1990年3月までの浮魚類の長期予測について説明した。

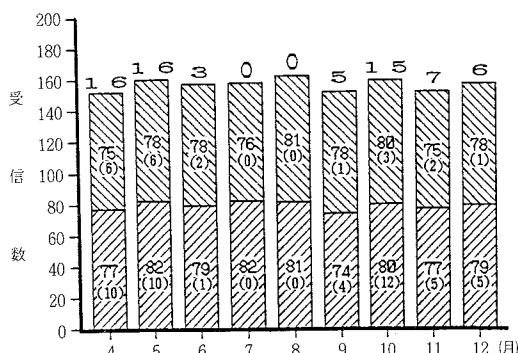


図4 人工衛星表面水温面像の月別・衛星別

受信数

：ノア10号；：ノア11号
棒グラフ中の（ ）およびグラフ上の数値は、優良画像の受信数

4. 浮魚漁場調査

増田紳哉・下山俊一

目的

本県沖合い 200 カイリ水域内の漁場において海洋観測、人工衛星の表面水温等の資料をもとに、漁場形成海域を予測する一方、サバ・イワシ類の漁場探査とスルメイカの釣獲試験を行い、好漁場を見いだして、就業船を誘導するとともに、対象魚の資源状態を明らかにして、操業の効率化を図る。

方 法

浮魚調査は隱岐島を中心とした海域において、イワシ・サバ類の魚群探査を実施した。スルメイカ調査は 4, 6, 7 および 9 月に本県沖合に設定した北緯 39° 30' 以南の定線上において海洋観測および釣獲試験を表 1 のとおり実施した。

表 1 スルメイカ漁場調査定線一覧

| 実施月 | 定 線 | 海洋観測点 | 釣獲試験点 | 卵稚仔調査点 |
|-----|------------|-------|-------|--------|
| 4 | 132° 50' E | 11 | 4 | |
| | 133° 40' E | | | |
| 6 | 132° 50' E | 21 | 5 | |
| | 133° 40' E | | | |
| 7 | 133° 40' E | 9 | 5 | |
| 9 | 132° 38' E | 31 | 5 | 31 |
| | 133° 40' E | | | |

結果

(1) まき網漁場調査

隱岐島周辺海域での、イワシ・サバ類の分布を明らかにした。人工衛星の表面水温情報を解析し、6 月上旬のマイワシ北上期の漁場ならびに 11, 12 月のマイワシ南下・越冬期の漁場を予測し、着業船を誘導した。

調査結果は、水温分布図、魚探記録紙および人工衛星表面水温分布図のカラーコピーにより関係機関に通報した。

(2) スルメイカ漁場調査

本年の調査は、4 月 17 日から 9 月 6 日にかけて 4 航海を実施し、調査期間中の全釣獲尾数は、6,326 尾であった。

4 月下旬に行った中型イカ釣船の漁期前調査では、北緯 37° 00' N, 東経 132° 50' で CPUE (イカ釣機 1 時間 1 台当たりの釣獲尾数) が 2.8 であった以外、他の操業点ではまったく振るわなかった。

スルメイカの北上期である6月には北緯 $39^{\circ}30'$ まで調査を実施し、北緯 $39^{\circ}00'$ 、東経 $133^{\circ}15'$ の点でCPUE 24.1を記録した以外は、いずれの定点でも低調であった。

南下期の9月の調査では、漁獲成績は全体的に好調であった。特に北緯 $38^{\circ}00'$ 、東経 $133^{\circ}20'$ の定点では、総釣獲尾数3,000、CPUE 52.5と云う記録的好漁となった。

釣獲結果は、洋上で着業船に無線連絡した。また、調査結果は、水温分布図に魚探記録紙を添えて、関係機関に通報した。

表1-1 網代漁協における1989年の漁獲動向(単位: kg)

| 漁業種類 | 魚種 | 月 | | | | | | | | | | 合計 | | |
|---------|--------------|----------|---------|--------|----------|---------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | |
| イカ釣 | スルメイカ | 13,122 | 7,313 | 19,936 | 57,774 | 146,209 | 67,512 | 50,987 | 31,572 | 68,446 | 115,242 | 43,128 | 66,846 | 687,847 |
| | ケンサキイカ(シロイカ) | 222 | | 126 | 392 | 5 | 2,230 | 2,340 | 7,800 | 4,715 | 11,175 | 470 | 30,721 | |
| | その他 | 12,380 | 65 | 15 | | | 250.3 | 3 | | 282 | 1,381.4 | 2,306.5 | 554 | 17,242.4 |
| 小計 | | 25,724 | 7,378 | 19,951 | 57,600 | 147,465 | 68,154.3 | 53,020 | 33,912 | 76,488 | 121,338.4 | 56,609.5 | 67,870 | 735,810.2 |
| その他の一本釣 | タイ類 | 56.2 | | | 3.1 | 16.1 | 18.4 | 50 | 331.2 | 72 | 27 | 16 | 589 | |
| | その他 | 60 | 1.2 | | 1.1 | 408.4 | 587.8 | 225.5 | 933.8 | 212.6 | 95.8 | 3.7 | 1,689.9 | |
| 小計 | | 60 | 56.4 | | 4.2 | 424.5 | 606.2 | 275.5 | 425 | 284.6 | 122.8 | 19.7 | 2,278.9 | |
| シイラ漁 | シイラ | | | | 60.4 | 3,344.1 | 8,075.7 | 11,281.1 | 3,041.4 | | | | 25,802.7 | |
| | その他 | | | | | | | 1.2 | | | | | 1.2 | |
| 小計 | | | | | 60.4 | 3,344.1 | 8,075.7 | 11,281.1 | 3,041.4 | | | | 25,803.7 | |
| 機見 | アワビ | 10.4 | 0.6 | 1 | 1.5 | 190.2 | 58.8 | 155.5 | 156.8 | 40.1 | | | 8.3 | 374.2 |
| | ザガエ | 232.1 | 29.9 | 17 | 54 | 239 | | 3,417.1 | 3,402.9 | 942.1 | | | 17.8 | 8,307.9 |
| | イガイ類 | | | 6 | | | | 312 | 1,871 | 617 | | | 3,099 | |
| | イワガキ | | | | | | | 6,123 | 8,520 | 4,800 | | | 19,443 | |
| | ワカメ | | | | | 1,073 | 75 | | | | | | 1,148 | |
| | モズク類 | | | | | | 3 | 330.5 | 1,331 | 324.5 | | | 1,986 | |
| | その他 | | | | | | 177 | 83 | 26 | | | | 289 | |
| 小計 | | 242.5 | 30.5 | 24 | 245.7 | 1,378.8 | 10,590.1 | 15,364.7 | 6,749.7 | | | | 26.1 | 34,647.1 |
| 合計 | | 26,026.5 | 7,464.9 | 19,975 | 58,145.7 | 148,843 | 79,229.3 | 72,335 | 49,014.1 | 88,194.1 | 124,664.4 | 56,732.3 | 67,915.8 | 798,540.1 |

表1-2 泊村漁協における1989年の漁獲動向（単位：kg）

| 漁業種類 | | 月 | | | | | | | | | | | | 合計 | | |
|-------------|---|-----|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-----|--------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | | |
| イカ釣 | スルメイカ ケンサキイカ(ジロイカ) その他 | | 212 | 832 | 1,450 | 2 | 9 | | | 9 | 104 | 4,764 | 957 | 104 | 124 | |
| | | | | | | 113 | | 3 | | 6,132 | 120 | 356 | 5 | 5 | 14,567 | |
| | 小計 | | 212 | 832 | 1,452 | | 122 | 3 | 6,226 | 4,988 | 1,313 | 109 | | | 566 | |
| その他の 一本釣 | ヒラメ その他 | | | 105 | 977 | 663 | 2,066 | 613 | 540 | 313 | 78 | | | | 15,257 | |
| | 小計 | 11 | 3 | | 37 | 164 | 54 | 156 | 140 | 201 | 25 | | | | 780 | |
| 延縄 | メバル その他の その他 | | | 105 | 1,014 | 827 | 2,120 | 769 | 680 | 514 | 103 | | | | 6,146 | |
| | 小計 | 8 | 9 | 4 | 9 | 3 | 78 | 36 | | | | 5 | | | 98 | |
| | | | 13 | | 12 | 114 | | | | | | 5 | | | 54 | |
| 刺網 (底刺網) | ダイ類 ヒラメ ヒレ類 ブリ類 その他の魚類 その他 | 583 | 866 | 569 | 1,663 | 2,299 | 1,491 | 1,740 | 645 | 1,881 | 3,062 | 748 | 573 | | 16,120 | |
| | | 39 | 80 | 359 | 2,686 | 1,414 | 183 | 393 | 284 | 46 | 21 | 1 | 18 | | 5,524 | |
| | | 11 | 166 | 520 | 1,351 | 515 | 30 | 933 | 410 | 24 | | 2 | | | 3,962 | |
| | | 25 | | | | | | 819 | 4,683 | 318 | 580 | 1,887 | 564 | | 9,487 | |
| | | 88 | 421 | 835 | 3,512 | 1,327 | 162 | 1,711 | 1,040 | 2,516 | 218 | 2,516 | 423 | | 14,409 | |
| | | 156 | 738 | 1,278 | 1,960 | 793 | 250 | 874 | 455 | 115 | 147 | 109 | 48 | | 6,923 | |
| | 小計 | 902 | 2,271 | 3,561 | 11,172 | 6,348 | 2,227 | 6,470 | 7,517 | 4,540 | 4,028 | 5,263 | 1,626 | | 56,425 | |
| 刺網 (片刺網) | ブリ類 その他の その他 | | | | | | | | | 2,627 | 15,550 | 613 | 911 | 209 | 5,910 | |
| | | | | | | | | | | | 115 | 33 | 91 | 6 | 245 | |
| | 小計 | | | | | | | | | 2,627 | 1,665 | 646 | 1,002 | 215 | | 6,155 |
| 刺網 (潜刺網) | キス その他 | 488 | 27 | 73 | 1,104 | 4,564 | 3,171 | 1,309 | 70 | 498 | 3,011 | 684 | 106 | | 15,105 | |
| | 小計 | 488 | 27 | 73 | 1,104 | 4,564 | 3,171 | 1,318 | 70 | 627 | 3,038 | 850 | 106 | | 331 | |
| 旋網 | ホソトビウオ(マルアゴ) ツシトビウオ(カクアゴ) ヨリ その他の その他 | | | | | | | 317 | 5,262 | 1,910 | | | | | 7,489 | |
| | | | | | | | | 39 | 294 | 71 | | | | | 404 | |
| | | | | | | | | 6 | 9 | | | | | | 15 | |
| | | | | | | | | 18 | 20 | | | | | | 38 | |
| | 小計 | | | | | | | 380 | 5,585 | 1,981 | | | | | 7,946 | |

| 漁業種類 | 魚種 | 日 | | | | | | | | | | 合計 | | | | | |
|-------|--|---|---|---|--|---|--------|---|---|---|---|--------------|---|--------------|------------|-------------------------------|---------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | | | |
| シイラ漬 | シイラ その他の その他 | | | | | 15 | 3,113 | 4,985 36 | 17,129 695 | 3,394 859 | | | 28,636 1,590 | | | | |
| | 小計 | | | | | 15 | 3,113 | 5,021 | 17,824 | 4,253 | | | 30,226 | | | | |
| 抄網 | マイワシ(ヒラゴ) | | | | | 2,406 | 15,685 | 168 | | | | | 18,239 | | | | |
| 船曳網 | サヨリ その他の その他 | | | | 1,038 22 | 491 | | | | | | | 1,529 22 | | | | |
| | 小計 | | | | 1,060 | 491 | | | | | | | 1,551 | | | | |
| 地曳網 | アジ | | | | | | | | | | | | 30 | | | | |
| タコ繩 | イイダコ | | | | 66 | 164 | 12 | | | | | | 242 | | | | |
| 小型底曳網 | ヒラメ メイタガレイ ダイ類 他カレイ類 その他の魚類 クルマエビ イタヤガイ その他 | | | | 334 1,116 3 67 4 11 79 846 1,047 | 953 3,726 1,116 158 116 11 12 903 903 | | 255 12,927 3,152 207 238 518 29 1,297 711 | 5 3,152 1,016 1,038 31 92 21 89 523 | 308 1,016 1,038 17 29 21 3 86 367 | 2,874 471 581 27 5 5 62 1,000 1,191 | 1,538 582 | 10,943 23,047 1,683 2,116 1,304 1,71 1,891 8,287 | | | | |
| | 小計 | | | | 3,814 | 2,449 | 5,879 | | 16,182 | 4,311 | 2,864 | 4,461 | 4,820 | 3,414 | 1,248 | 49,442 | |
| 籠漬 | アナゴ類 その他の その他 | | | | | | | 78 161 | 186 46 | 101 7 | 70 | | | 91 | 526 | | |
| | 小計 | | | | | | | 239 | 232 | 108 | 70 | | | 91 | 214 | 740 | |
| 潛水 | サザエ アワビ イワガキ その他の その他 | | | | | | | | | 317 10 6,191 | 436 2,745 | 464 2,745 | 327 2,745 | 264 2,745 | 834 178 | 4,312 539 13,947 587 | |
| | 小計 | | | | 1,087 | 675 | 400 | 896 | 901 | 3,561 | 6,518 | 3,181 | 464 | 327 | 286 | 1,089 | 19,385 |
| 合計 | | | | | 6,310 | 5,435 | 9,981 | 14,621 | 13,986 | 36,345 | 40,433 | 23,641 | 36,576 | 22,810 | 12,642 | 4,592 | 227,372 |

表1-3 赤崎漁協における1989年の漁獲動向（単位：kg）

| 漁業種類 | 漁種 | 月 | | | | | | | | | | 合計 | |
|-------------|---------------------------|-------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|---------|---------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| イカ釣 | スルメイカ ケンサキイカ(シロイカ) | 1,481 | 199 | 1,685 | 4,280 | 4,182 | 3,025 | 7,780 | 3,811 | 1,757 | 1,79 | 4,083 | 32,462 |
| その他 | | 906 | | 1,565 | 4,351 | 466 | 1,242 | 179 | 9,777 | 12,387 | 5,085 | 626 | 35,678 |
| 小計 | | 2,387 | 199 | 1,685 | 5,845 | 8,533 | 3,491 | 9,022 | 3,990 | 11,534 | 12,566 | 5,085 | 69,046 |
| その他 | メバル | 18 | 73 | 52 | 24 | 13 | | | | | | | 180 |
| 一本釣 | その他 | | 18 | 73 | 52 | 24 | 13 | | 12 | | | | 12 |
| 延縄 | メバル タチ類 | 526 | 887 | 781 | 1,380 | 673 | 226 | 18 | | | | | 192 |
| その他 | | | | | | | | | | | | | |
| 小計 | | 526 | 887 | 781 | 1,380 | 673 | 226 | 18 | 14.8 | 146.8 | 272.3 | 30.3 | 4,521.3 |
| 船曳網 | サヨリ | 1,033 | 3,214.5 | 1,186 | 42 | | | | | | | | 436.9 |
| 刺網 (三重) | タイ類 メバル類 ブリ類 ヒラメ | 532.3 | 410 | 331 | 11 | 101 | 129 | 6 | 141 | 145 | 108 | 1,779.3 | |
| その他 | | | | 187 | 968 | 116 | 116 | | 3 | | | 1,293 | |
| 小計 | | 532.3 | 410 | 680 | 985 | 357.2 | 138 | 813 | 272 | 15 | 18 | 1,233 | 1,271.2 |
| 刺網 (一重) | トビウオ類 カマス類 | | | | | | | | | | | | |
| 小計 | | | | | | | | | | | | | |
| 刺網 (特刺網) | ブリ類 サワラ その他 | | | | | | | | | | | | |
| 小計 | | 808 | 2,911 | 1,429 | 3,431 | 273 | 1,345 | 4,190 | 3,895 | 814 | 3,201 | 17,588 | |
| 旋網 | トビウオ類 | 5,265 | 67,550 | 35,470 | | 11 | 104 | 124 | | | 912 | 1,016 | |
| | | | | | | | | | | | 135 | 108,285 | |

| 漁業種類 | 漁 種 | 月 | | | | | | | | | | 合 計 | | |
|-------|----------------------|-------------|-------|----------|----------|-----------------|------------|-----------|----------|----------|----------------|----------------------------|----------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | |
| シイラ漬 | シイラ その他 | | | | | | 2,418 | 39,210 | 58,830 | 8,010 | 344 | 108,468 344 | | |
| | 小 計 | | | | | | 2,418 | 39,210 | 58,830 | 8,354 | | 108,812 | | |
| 小型底曳網 | メイタガレイ ヒラメ ダイ類 | 443.5 48 | 2,556 | 3,551 | | 16,413 | 10,401 | 6,218 | 2,259 | 2,596 | 403.7 189 | 39,562.5 6,090.7 654 | | |
| | 小 計 | 491.5 | 2,556 | 3,551 | | 16,413 | 10,401 | 6,218 | 2,259 | 2,596 | 592.7 1,249 | 46,307.2 | | |
| 籠 漬 | アナゴ類 バイ その他 | | | | 189 6 | 99 7 | 197 197 | 114 26 | 60 59 | 37 13 | | 696 39 269 | | |
| | 小 計 | | | | 195 | 303 | 282 | 127 | 60 | 37 | | 1,004 | | |
| 潛 水 | サザエ イワガキ | 2,311 | 3,728 | 2,840 | 1,181 | | 4,299 | 370 | 530 | | | 10,070 5,199 | | |
| | 小 計 | 2,311 | 3,728 | 2,840 | 1,181 | | 4,299 | 370 | 530 | | | 15,269 | | |
| 機 見 | ワカメ モズク類 その他 | | | | | 128 43 50 | | | | | | 128 43 50 | | |
| | 小 計 | | | | | 221 | | | | | | 221 | | |
| 合 計 | | 3,954.8 | 7,449 | 13,701.5 | 12,260 | 17,288.2 | 96,313 | 60,304 | 53,879 | 74,966.8 | 27,483.8 | 14,238 | 11,049.3 | 392,877.4 |

5. 底魚漁場調査

倉長亮二・永井浩爾

目的

本県沖合における底曳網漁業の主対象魚種について分布と生態等を解明する。

方法

トロールによる試験操業調査、市場での魚体測定および組合別銘柄別漁獲量の調査を行った。

結果

(1) 試験操業調査

1989年5月から1990年3月までに7航海で5回の定点調査及びハタハタの標識放流調査を行った。定点調査結果からハタハタの棲息水温および塩分は季節により異なり、5月は5°C, 34.2~34.3‰, 6月以降11月までは3°C, 34.1~34.2‰であることが判った。12月以降の試験操業結果は別途報告する。

(2) 市場調査結果

別途報告する。

(3) 標識放流調査

標識放流は1989年5月23日から25日にかけて行い、1824尾を放流した。再捕尾数は1990年3月現在で19尾、再捕率は1.04%であった。再捕報告のうち15件は放流日から休漁直前の5月31日までの間にとられたもので、そのうち再捕場所の判っているものは殆ど放流場所付近となっていた。そのほかの報告も移動回遊経路を示唆する報告はなかった。

(4) 漁獲の動向

1989年の沖合底曳網の漁獲動向は非常に特徴的であったと考えられるので、賀露、網代、田後の主な漁獲対象種であるハタハタとカレイ類のアカガレイ、ソウハチ、ヒレグロの4種の月別組合別漁獲量を、過去15年の平均値とともに第1~4図に示しその特徴を記述する。

これによるとハタハタの月別漁獲量は賀露では1月と4月に平均値をやや上回った以外は平均値を大きく下回り、年間漁獲量は854.7tで過去15年では1978, 1981, 1979年に次ぐ4番目の不漁であった。これは田後でも同様で10, 11月の漁獲量はそれぞれ143kg, 7kgで特に11月は皆無といって良い状態であり、年間漁獲量も352.9tで平均値の65.8%と1979, 1978, 1985年に次ぐ不漁であった。ところが網代では前記の2漁協とまったく逆で9, 10月は過去15年の平均値の約2倍から3倍の漁獲量、年間では149t、平均値の1.7倍で1988年に次ぐ豊

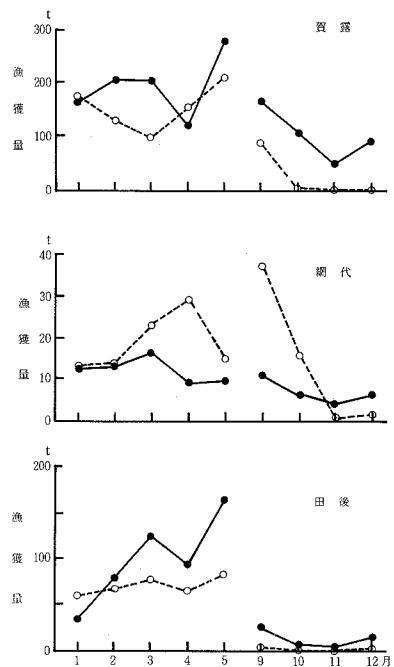


図1 ハタハタの組合別月別漁獲量

(●: 1975～1989年の平均漁獲量 ○: 1989年の漁獲量)

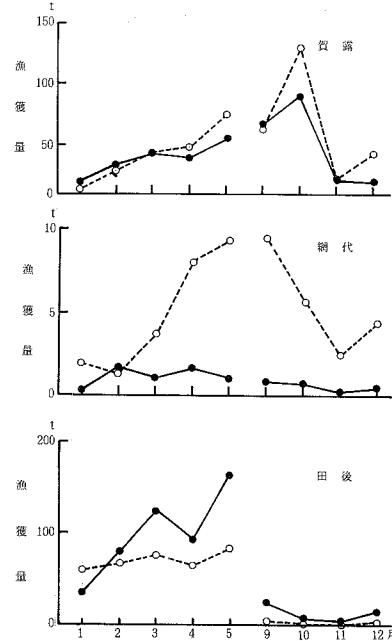


図2 ソウハチの組合別月別漁獲量

(●: 1975～1989年の平均漁獲量 ○: 1989年の漁獲量)

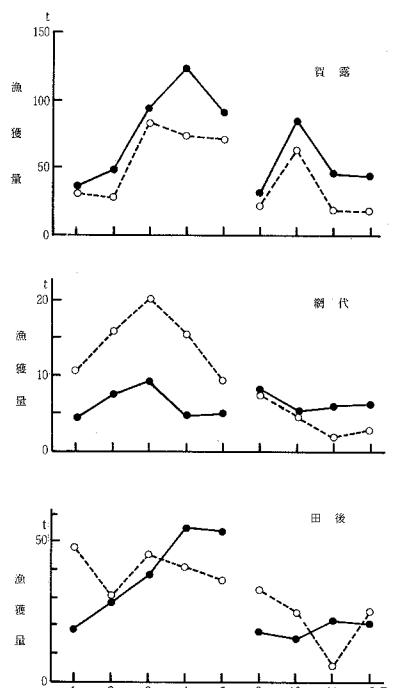


図3 ヒレグロの組合別月別漁獲量

(●: 1975～1989年の平均漁獲量 ○: 1989年の漁獲量)

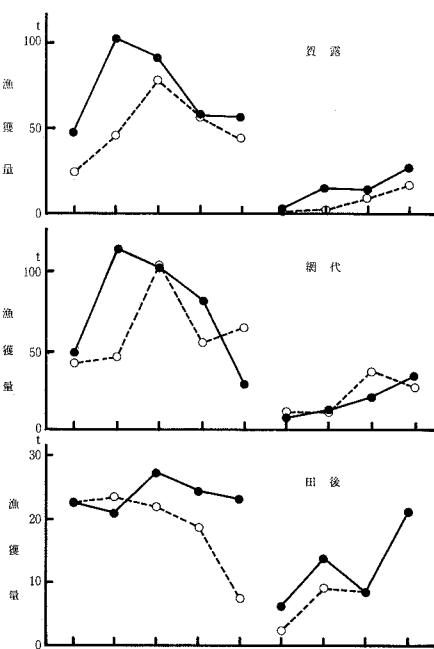


図4 アカガレイの組合別月別漁獲量

(●: 1988年 ○: 1989年)

漁であった。

ソウハチの月別漁獲量は田後では9月以降平均値以下なのに対し賀露、網代は平均値を上回った。特に網代は3月以降平均を大きく上回り、年間漁獲量は46.6tで過去15年間の最高、平均値の2.76倍となっている。また賀露も年間漁獲量は45.5tで平均値の2.15倍と過去15年間の最高の漁獲量であった。

ヒレグロの年間漁獲量は賀露では405.5tで平均値の67.5%であった。網代では88.1tで平均値の1.55倍で近年にない豊漁であった。特に1月から5月の漁獲量は平均値のほぼ2倍、過去15年間の最高であった。田後では29.1tで平年並であった。

アカガレイの月別漁獲量は3漁協とも平均値を大きく下回った。しかしアカガレイの漁獲量の減少は他の3魚種に比べ著しく大きく、過去15年の平均値で、最近の漁獲動向を論じられない。そこでアカガレイについては前年と比較した。その結果、賀露の対前年比は1月では0.50、2月では0.45と前年の半分の漁獲となっていた。そして3月から5月はやや持ち直すものの9月は0.36、10月は0.18と漁獲が極端に落ち込んだ。一方、網代では2月は前年の41%と賀露同様の不漁であったが、5月は賀露とは逆に前年の2.26倍の漁獲があり、以後の量も前年並かやや良くなっていた。田後は3月以降漁獲が減り、特に5月は対前年比32%と極端に落込み傾向としては賀露と似ていた。

6. 新漁場開発試験調査

倉長亮二・永井浩爾

目的

隱岐島周辺の大陸棚斜面、未利用漁場を開発する。

方法

1986年から引き続いて、オッタートロールで行った。

結果

1989年10月から1990年2月まで8航海延べ20日間に計51回曳網した。この試験操業による海区別魚種別漁獲量は表1のとおりであった。

表1 底曳網操業成績概要

| 航海次 | 期 間 | 曳網 回数 | 漁 場 (農林省区) | 漁 獲 物 (kg) | | | | | | | |
|-----|-----------------|----------|-----------------|------------|-------|------|--------|-----|------|-----|-----|
| | | | | ノウハチ | アカガレイ | ヒレグロ | スケトウダラ | マダラ | ハタハタ | ハツメ | エビ類 |
| 1 | 1989年10月11日～12日 | 6 | 829 828 | 26 | 0 | | | | 0 | 0 | 2 |
| 2 | 10月18日～19日 | 8 | 829 839 | | | | | | | | |
| 3 | 10月24日～27日 | 10 | 849 859 838 828 | 18 | 0 | 21 | | | 0 | 4 | 2 |
| 4 | 12月11日～13日 | 6 | 829 828 | 169 | | 7 | | | | | |
| 5 | 12月20日～21日 | 5 | 829 | 122 | | 8 | | | | | |
| 6 | 1990年2月7日～9日 | 8 | 829 828 838 | 10 | 30 | | | | 15 | | |
| 7 | 2月13日～16日 | 5 | 828 838 | 0 | 20 | | | | 0 | | |
| 8 | 2月22日～23日 | 3 | 849 | 5 | 10 | | | | 31 | 0 | |

7. 漁獲物鮮度保持試験

永井浩爾・倉長亮二

目的

沖合底曳網獲物の活魚輸送の開発に必要な基礎的資料を得る。

方法

(1) 供試魚

調査船第1鳥取丸の底曳網（オッタートロール）で曳網時間30分で、水深200～300mで採捕したものを使用した。

(2) 輸送試験

8月にズワイガニ（水ガニ）10尾を揚網後直ちに水温10～15℃に調整した水槽に収容し輸送した。

10月にクロザコエビを揚網後直ちに冷却海水で洗浄して活力の良い個体を選別し、発砲スチロール製魚箱に下氷を敷いて100尾を無氷で収容し、24時間後に水温10℃の水槽に収容した。

(3) 蓄養試験

5月に揚網直後の魚を水温10～15℃に調整した水槽に収容し、約1時間後に死魚と弱った魚を選別除去し、魚倉内の水槽に移して水温を約10℃に保ちながら輸送し、40時間後の陸揚げ時に活力の良いハタハタ300尾、アカガレイ30尾、トゲカジカ20尾、ミズダコ5尾を選別し、7℃に調整した陸上水槽に移し替えて試験した。

結果

(1) 輸送試験

8月の試験ではズワイガニ（水ガニ）10尾は水槽収容時に2尾が水面に浮き死亡し、24時間後さらに3尾死亡したが、40時間の輸送で70%が生き残った。

10月のクロザコエビの試験では、24時間後の輸送で75%が生き残った。なお死亡したものは甲殻の柔らかな個体が多くかった。

(3) 蓄養試験

陸上水槽に収容して100時間後の生残率は、ハタハタが17.7%，アカガレイ60%であったが、トゲカジカとミズダコは全く死亡しなかった。

アカガレイの死亡個体はいずれも鱗の剥離したもので、剥離のない個体の活潰は特に良かった。また注目すべきことは、100時間で冷却装置を切って放置して48時間後には水温が20.7℃にまで上昇していたが、ハタハタは全個体が死亡したもののアカガレイ、トゲカジカ、ミズダコは全て生き残り活力も良かった。更にそのままの水温で蓄養を続け、160時間後にアカガ

レイが18尾中3尾が死亡したものの、トゲカジカとミズダコは全て生き残りその活力は極めてよかったです。

考 察

- (1) 水深200～300m付近の水温は2～3°Cであり、底魚は海底の低温域から短時間に表面の高水温に曝されると麻痺状態に陥るが、揚網後直ちに10.0°C付近の海水に戻すと魚体に外傷等が無い個体は30分程度で活力が戻った。
- (2) ハタハタは経験的に短時間で15.0°C以上の温度差刺激に弱いものと推察される。また水温驯致中に死亡する個体は「スレ」による損傷を受けたものが多く、底曳網で漁獲されるハタハタは損傷を受けやすく活魚には不向きと思われた。
- (3) ズワニガイ、クロザコエビの脱皮直後の個体の死亡は高く、これは漁獲による損傷と揚網時に高水温に晒されることが原因と考えられ特に後者による影響が強いものと思われた。
- (4) アカガレイ、トゲカジカ、ミズダコは、活力の良い個体を選別し時間をかけて水温驯致を行えば、水温20°C付近での蓄養が可能で活魚には比較的適した魚種と思われた。

8. 松葉ガニ牧場づくり調査

永井浩爾・倉長亮二

目的

急激に減少している鳥取県特産のズワイガニ資源の回復を図るために、松葉ガニ牧場づくりの為の手法開発を行う。

方法

(1) 移植放流個体及び地先

個体の移動分布調査

調査船第1鳥取丸で、カニ籠により図1の保護区及びその周辺海域を調査し、また底曳網（オッタートーロル）によって図2の海域ごとの分布調査をした。

(2) 人工魚礁の効果調査

ズワイガニ保護区内に設置された人工魚礁の形状、埋没、カニの謂集、その他の生物分布状況等を水中探査機によって調査を試みた。

① 調査場所 鳥取県気高郡青谷沖 30 km、水深 220～250 m のズワイガニ保護区内（図1）。

② 調査時期 1989年 8月8日～9日。

③ 使用機材 水中探査機（日立造船㈱Hi-ROV・30）

(3) 飼料補給によるズワイガニの謂集飼付調査

保護海域内及びその周辺にイワシを投入し、籠網および

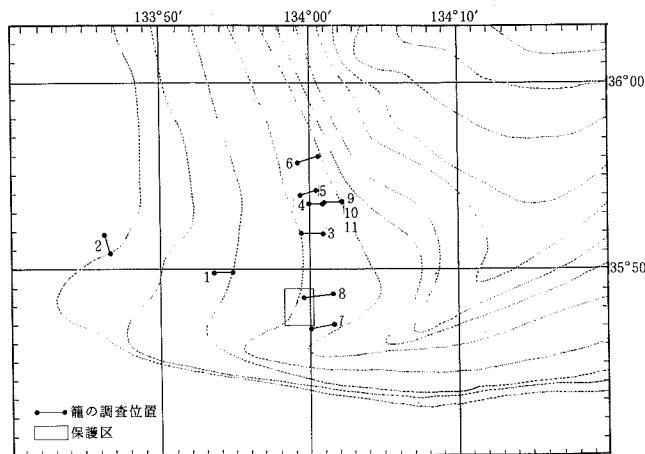


図1 篠網による調査海域（数値は調査点番号）

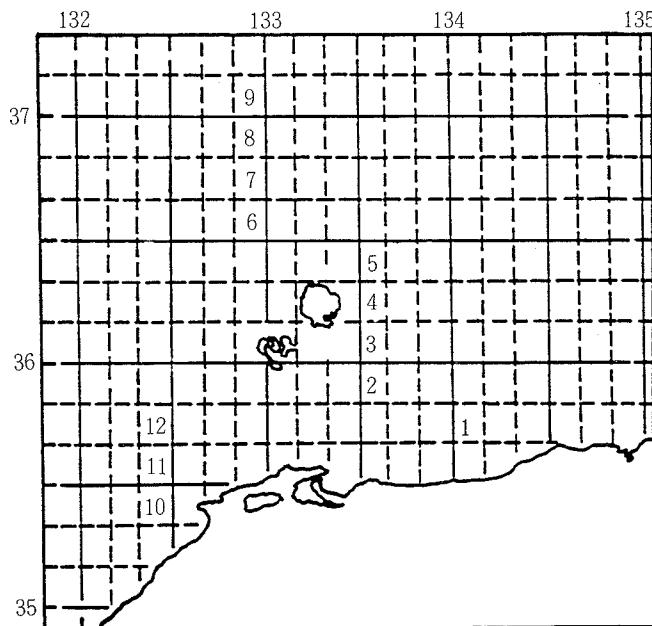


図2 底曳網によるズワイガニ定点調査（数値は定点番号）

水中探査機を用い、ズワイガニの漁集状況を調査した。

① 篠 網 1989年7月10日～20日

② 水中探査機 1989年8月8日～9日

(4) 標本船調査

沖合底曳網漁船10隻に操業野帳を依頼して、ズワイガニの漁場及び漁獲状況を調査した。

結 果

(1) 1984年～1986年にかけてズワイガニ981,586尾を大和堆から保護区内に移植し、これらの追跡調査を行っているが、調査船及び漁業者による標識個体の再捕は1988年11月以降無

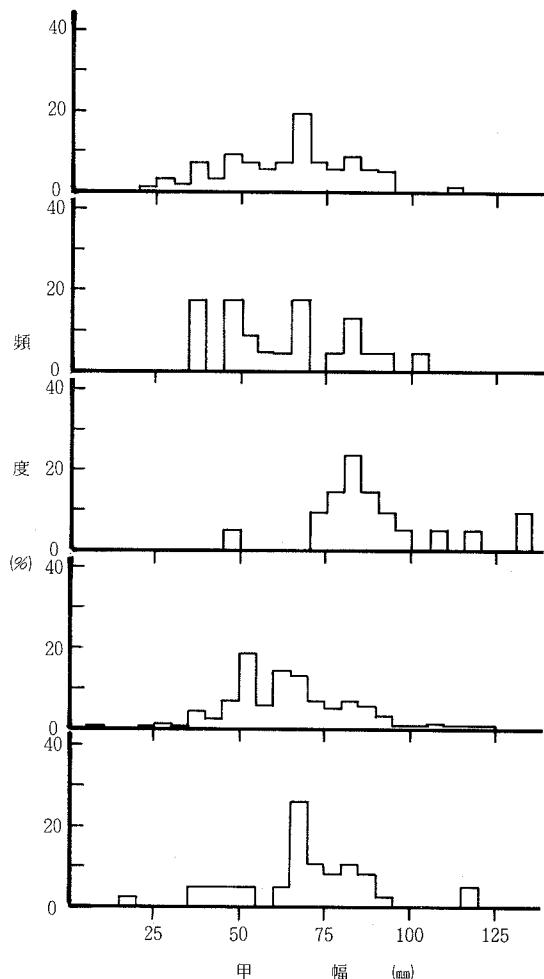


図3 トロール網により採捕されたズワイガニ雄の甲幅組成

(上から1989年5月、1989年6月、1989年8月、1989年11月、1990年1月)

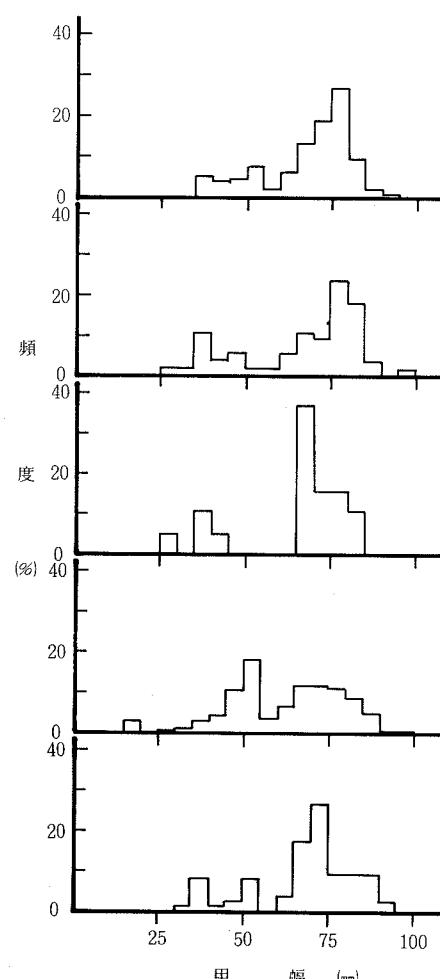


図4 トロール網により採捕されたズワイガニ雌の甲幅組成

(上から1989年5月、1989年6月、1989年8月、1989年11月、1990年1月)

い。地先個体は、図1の調査点を籠網で操業して雄87尾、雌395尾が採捕され調査点7で最も多く採捕された。底曳網で、図2の定点を5回調査し雄456尾、雌524尾が採捕された。図3の甲幅組成をみると、雄は5月の調査で4.5と6.5cmにモードが2つあり、8月は8.0cmに、11月は5.0cm、1989年1月には6.5cmと様々に変化がみられた。雌は常に单一モードで5.0～8.0cmの間にあった。

(2) 水中探査機による調査は、調査点の潮流が早く水中探査機の的確な操作が制約され人工魚礁の発見は出来なかった。

海底は平坦で浮泥が堆積しており浮遊物等の移動から推察すると0.5～1.0ノット程度の潮流が観察された。

水中探査機の走行観察でズワイガニ6尾を発見し、人工魚礁の近くではカニの分布の多いことが確認出来その状況をVTRに記録した。

この観察では、ズワイガニは浅い泥のくぼみに蹲まった状態で確認されたが、ただ1尾の雌は水中探査機が間近なところに接近しても退避行動をとらず、水中探査機の先端で強く刺激を与えて僅かに動くという行動を示した。

(3) 飼料量の異なる籠網による餌料の持続性を比較してみたが、明確な差はみられなかった。餌料補給による謂集飼付効果をみるため、マイワシ約500kgを袋詰めで海底に設置し、籠網で周辺海域の事前と事後の比較試験を実施したが明確な差はみられなかった。

籠網ではカニの謂集状況が十分確認出来なかつたので、8月8日～9日の水中探査機による調査の際に餌による謂集摂餌状況を観察するため、予め調査船を固定し、マサバをモジ網に入れ錨と共に海底に設置し、水中探査機で連続16時間の目視観察を実施して、潮下より接近するズワイガニ雄1尾雌7尾を確認をした。

餌に接近したカニで、摂餌を行った個体は2尾のみで全個体が必ず摂餌するものでもなかつた。餌に対しては同時に複数での謂集は観察できなかつた。また、いつまでも餌に固執せず移動していった。

ズワイガニ以外の生物は、バイ類、端脚類、アミ類、エビ類等が観察された。

謂集用の餌料には、端脚類とバイ類が密集し活発な索餌が観察され、マサバ1尾(約200g)の個体が5～6時間で喰つくされ、給餌によるズワイガニの飼付には投餌方法等に工夫が必要と思われる。

(4) 標本船調査結果は別途報告する。