

鳥取県人権意識調査結果報告書
(平成 23 年 2 月調査)

平成 24 年 3 月

鳥 取 県

はじめに

皆さんは、人権について、どのようなイメージをお持ちでしょうか。

「とても大切なことです」と思う方、「人権の話題は難しそうなので、ちょっと苦手かな」とか、「自分は人を差別したりしないから、関係ないです」と思う方など、いろいろな感じ方があるでしょう。しかし、この社会で人が暮らす以上、私たちは人権と無関係な生活をすることはできません。人と人がいがみ合いながら生活するのか、回りの人たちを尊重しながら暮らしていくのかによって、地域、家庭、職場その他社会の様相は随分と変わってくるのだと思います。

さて、鳥取県では、平成 8 年 7 月に制定した鳥取県人権尊重の社会づくり条例によってお互いの人権が尊重され、誇りをもって生きることができる、差別と偏見のない人権尊重の社会づくりに取り組むことを明らかにし、平成 9 年 4 月に鳥取県人権施策基本方針（以下、「基本方針」という。）を策定（平成 16 年度に第 1 次改訂、平成 22 年度に第 2 次改訂）し、県政の主要な課題として「人権先進県づくり」に取り組んできました。以来、人権教育・啓発の推進、相談・支援体制の整備や調査・研究の強化など人権尊重の視点に立った様々な取組を進めてきたところです。

このたび、平成 16 年度に続いて、県内に暮らす方々の人権に対する意識を明らかにし、今後の人権施策を効果的に推進するため、鳥取県人権意識調査を実施しました。本報告書は、その調査の結果について、客観的なデータを提供することを主眼とし作成しております。

この間、本県では、平成 17 年にいわゆる人権救済条例が成立したものの、いろいろな問題点が指摘され、施行されないまま廃止されることとなりました。その代替措置として、平成 21 年度から、人権尊重の社会づくり相談ネットワークによる対応が図られるというようなこともあり、大きな動きがあった時期でありました。また、基本方針の第 2 次改訂でも取り上げたインターネット上の人権侵害などの新たな課題も登場しています。このような中、県民の皆さんの人権に対する意識にも変化があるものと思います。

本報告書によって、県民の皆さんの人権に対する意識の現状や変化を多くの方々にご覧いただき、人権尊重の社会づくり推進の取組に生かしていただきたいと思います。そして、すべての人々の人権が尊重され、安心して暮らすことができる社会が実現されることの一助になることを期待しています。

なお、作成にあたりましては、鳥取県人権尊重の社会づくり協議会の委員の皆様から貴重な御助言をいただきました。また、調査に御協力いただきました県民の皆様方に、この場をお借りしまして厚くお礼申し上げます。

平成 24 年 2 月

鳥取県総務部人権局長 橋本 修

目 次

	ページ
【調査の概要】	
1 調査の目的	1
2 調査の概要	1
3 資料のみかた	1
4 回収状況と信頼区間	2
【回答者の属性】	
1 性別	3
2 年齢	3
3 職業等	4
4 居住地域	5
【結果の概要】	
結果の概要	6
【調査結果】	
問 1 「人権」を身近に考えるかどうか	1 0
問 2- 人権侵害 - 被害経験の有無	1 2
問 2- 人権侵害 - 被害経験の種類	1 5
問 2- 人権侵害 - 被害の相談先	1 9
問 3- 公的機関への相談希望の有無	2 2
問 3- 公的機関に求める支援内容	2 4
問 4 県内の人々の意識に存在していると思う差別	2 7
問 5 県内の社会のしくみに存在していると思う差別	3 1
問 6 人権意識向上のために必要な取り組み	3 5
問 7 人権尊重の社会づくりのために必要な行政施策	3 9
問 8- 啓発物を読んだり見たりした経験	4 3
問 8- 啓発物に対する感想	4 7
問 8- 啓発物を読んだり見たりしない理由	5 2
問 9- 研修会等への参加回数	5 4
問 9- 研修会への参加理由	5 7
問 9- 研修会へ参加した感想	5 9
問 9- 研修会へ参加しなかった理由	6 3
問 10 人権問題への理解を深めるために必要な啓発手法	6 5
問 11 人権尊重の心を育むために必要な学校教育	7 1
問 12 部落差別の現状についてどう思うか	7 5

問 13-	過去 5 年以内の部落差別についての見聞き	7 9
問 13-	部落差別についての見聞き - その時の対応	8 1
問 14	結婚問題に対するあなたの対応	8 3
問 15	同和地区にある物件に対する忌避意識	8 6
問 16	障がい者の人権は守られているか	8 9
問 17	身体障がい者の人権を尊重するための行政施策	9 3
問 18	知的障がい者の人権を尊重するための行政施策	9 7
問 19	精神障がい者の人権を尊重するための行政施策	1 0 1
問 20	子どもの人権を守るために必要な取り組み	1 0 5
問 21	児童虐待をなくすために必要な取り組み	1 0 9
問 22	高齢者にとって生活の支障となっているもの	1 1 3
問 23	認知症の人に対する印象・感想	1 1 7
問 24	外国人にとって生活の支障となっているもの	1 1 9
問 25	外国人が受けている制約をどう思うか	1 2 3
問 26	H I V感染者、ハンセン病患者等の人権を守るために必要な取り組み	1 2 5
問 27	インフォームドコンセント 医療機関の対応	1 2 9
問 28	刑を終えて出所した人への接し方	1 3 1
問 29	犯罪被害者の人権を守るために必要な取り組み	1 3 3
問 30	性的マイノリティの理解度	1 3 7
問 31	個人のプライバシーが守られていないと感じるもの	1 4 1
問 32-	子どもが結婚するとき - 身元調査の必要性	1 4 5
問 32-	子どもが結婚するとき - 身元調査の肯定理由	1 4 8
問 33	インターネット上の人権侵害で必要な取り組み	1 5 1
問 34	ユニバーサルデザインの理解度	1 5 5

【資料】

調査票	1 5 7
集計結果	1 7 6

【参考資料】

近年の各市町村の人権に関する意識調査実施状況	2 2 9
------------------------	-------

調査の概要

1 調査の目的

鳥取県人権意識調査(以下「調査」という。)は、人権に対する県民意識の変化、新たに認識の高まった人権問題についての県民意識及び求めている施策の方向性等を把握し、人権施策基本方針の改訂や人権問題についての教育・啓発活動など今後の人権施策推進の基礎資料とすることを目的として実施した。なお、この調査は、今回が3回目の実施である。(第1回 平成9年度、第2回 平成16年度)。

2 調査の概要

- (1) 調査対象 平成23年2月1日現在で20歳以上の県内に暮らす者
- (2) 抽出方法 住民基本台帳から3,000名を抽出
外国人登録原票から17名を抽出
の抽出数に、県総人口における県内外国人登録数の割合を掛けた人数分(24名)の外国人登録原票の開示を4市5町へ請求。そのうち、請求に応じた市町村で抽出できた人数。
- (3) 調査客体数 (2)により抽出した者に送付した調査票に関し、宛先又は移転先不明等により返送された調査票を除いた2,974名
- (4) 調査時期 平成23年2月
- (5) 調査方法 (2)により抽出した者に対し、郵送により調査票を送付して実施した。なお、調査票の提出は無記名とした。
- (6) 有効回答数 1,535名
- (7) 回収率 51.6%(1,535/2,974)

3 資料のみかた

(1) 比率(%:パーセント)の表示について

原則として、各設問の無回答を含む集計対象総数(副設問では設問該当対象数)に対する百分率(%)を表している。1人の対象に2つ以上の回答を求める設問では、百分率の合計は100%を超える。

また、百分率は小数点以下第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表示した。

(2) 「無回答」の取り扱いについて

以下の場合については「無回答」として取り扱うこととした。

- ・回答が選択されていない場合
- ・回答数の制限を超える回答が選択されている場合

例:「は1つだけ」という条件のある設問で2つ以上の回答を選択した場合など

(3) 選択された回答に矛盾がある場合の取り扱いについて

排他カテゴリ 以外の選択肢を採用することとした。

排他カテゴリ...2つ以上選択できる設問の「必要ない」、「わからない」などの選択肢。

(4) 調査項目の「合計」の不一致について

クロス集計 の「合計」と単純集計の「合計」は一致しない。これは、クロス集計には、性別、年齢などが記載されていないものは含めていないためである。

クロス集計...性別、年齢や他の質問項目を掛け合わせてデータの分析や集計を行うことにより、相互の関係を明らかにするための集計方法

4 回収状況と信頼区間

(1) 必要標本数について

今回の調査においては、20歳以上の県人口 479,329 人から無作為に 3,000 人を抽出し、転移先不明等により返送された調査票を除いた 2,974 人に調査の依頼を行った。そのうち有効回答数は 1,535 人であり、回収率は 51.6%であった。

まず、標本数の設定については、次の式によって与えられる。

$$A = \frac{N}{\left[\frac{\varepsilon}{X(\alpha)} \right] \cdot \frac{N-1}{\sigma^2} + 1}$$

A	=	必要標本数
	=	推定を誤る確率
X()	=	正規分布の性質から与えられる値 (1.96)
N	=	母集団の大きさ (満 20 歳以上の県民)
σ^2	=	母分散
ε	=	精度

本調査では、信頼度を 95%とし計算を行った。この場合、X()は 1.96 であり、母集団の大きさは 479,329 人。精度を仮に 3%、母比率を 50%とし、それぞれ代入して計算すると、以下のとおりとなる。

$$A = \frac{479,329}{\left[\frac{3}{1.96} \right] \cdot \frac{479,328}{50 \times 50} + 1} = 1,064.7429$$

よって、今回の調査において必要な最小標本数は 1,065 人であり、有効回答 1,535 人はこの条件を満たしているといえる。

(2) 標本誤差について

有効回答票の標本誤差を次の式によって計算した。

$$B = \pm 1.96 \cdot \sqrt{\left[\frac{N-n}{N-1} \right] \cdot \frac{Q(100-Q)}{n}}$$

B	=	標本誤差
N	=	母集団の大きさ (満 20 歳以上の県民)
n	=	回答者総数 (1,535 人)
Q	=	回収率 (51.6%)

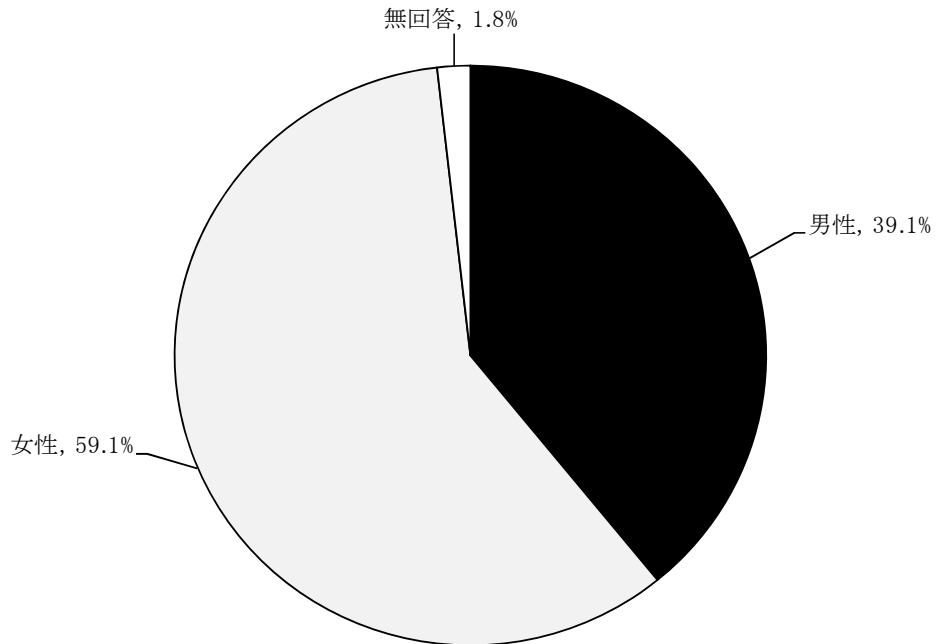
$$B = \pm 1.96 \cdot \sqrt{\left[\frac{477,794}{479,328} \right] \cdot \frac{51.6(100-51.6)}{1,535}} = \pm 2.49$$

すなわち、標本誤差は ±2.5% しかないといえる。

回答者の属性

1 性別

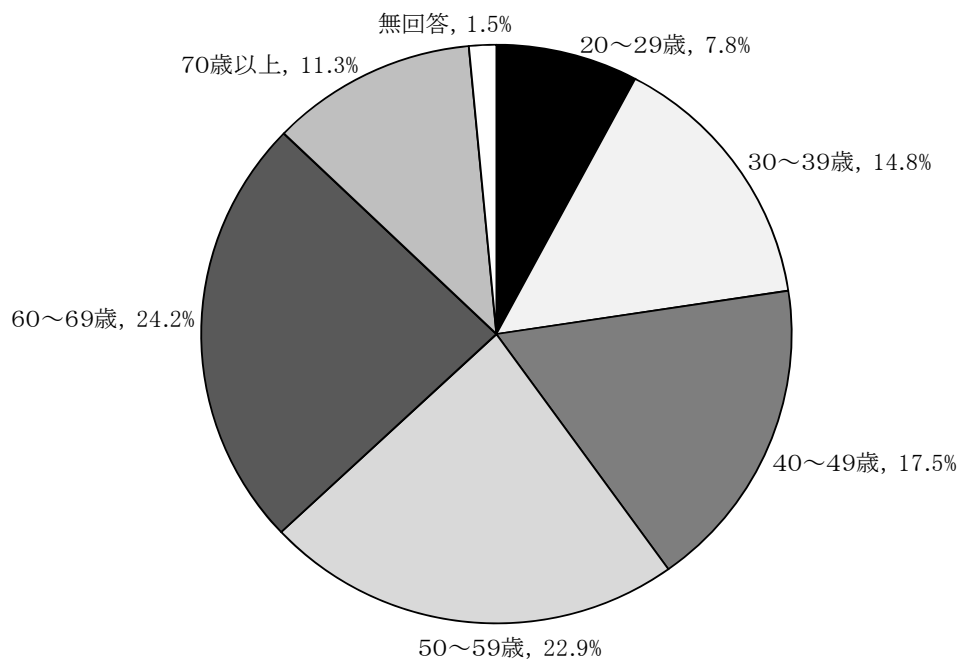
回答者を性別で見ると、男性が39.1%、女性が59.1%となっている。

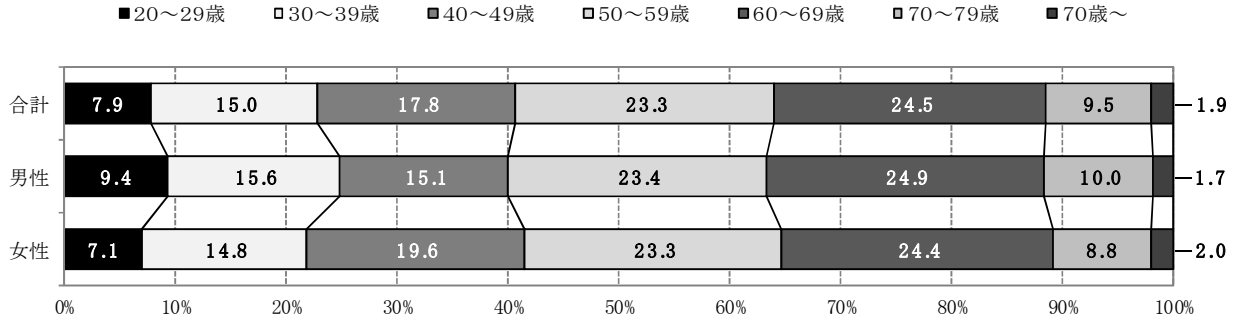


全体	男性	女性	無回答
1,535	600	907	28
100%	39.1%	59.1%	1.8%

2 年齢

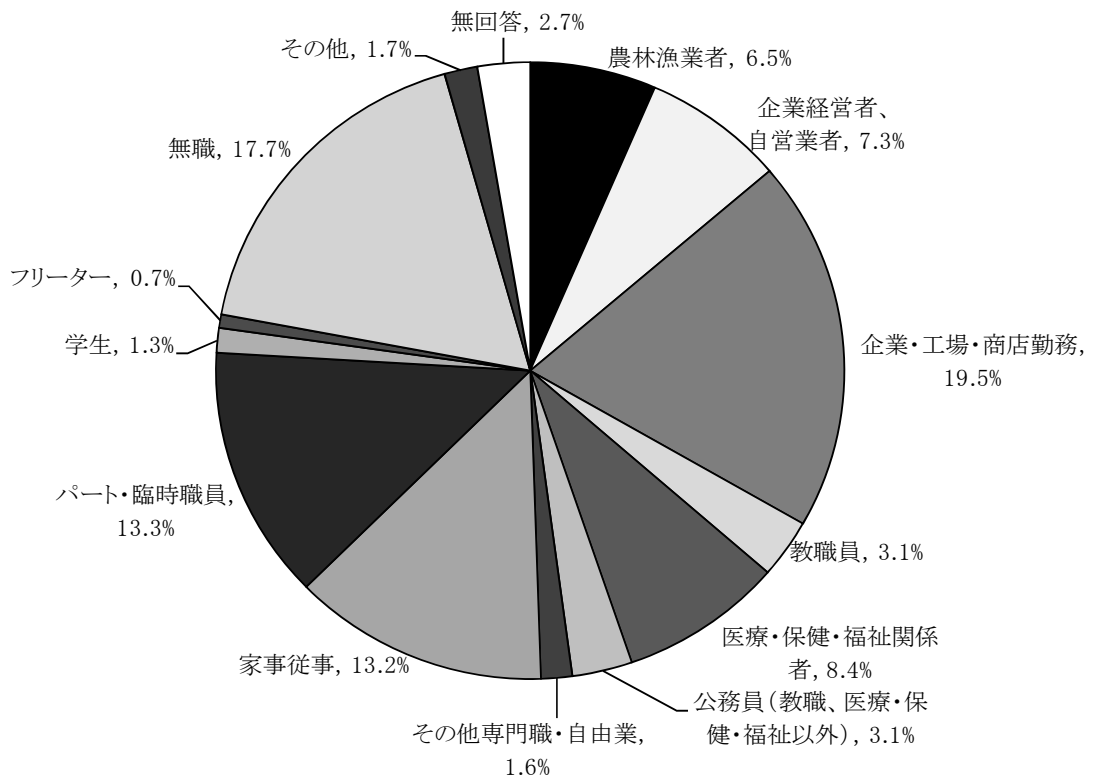
回答者を年齢別で見ると、20歳代が7.8%、30歳代が14.8%、40歳代が17.5%、50歳代が22.9%、60歳代が24.2%、70歳以上の年代は11.3%となっている。





3 職業等

回答者の職業等について以下のとおり分類したところ、その占める割合は円グラフのとおりである。



4 居住地域

回答者の居住地域の構成比、回収率は、以下のとおりである。

市 町 村	調査客体数(A)	有効標本数(B)	構成比(B/C)	回収率(B/A)
1 鳥取市	998	472	30.7%	47.3%
2 米子市	741	364	23.7%	49.1%
3 倉吉市	257	150	9.8%	58.4%
4 境港市	175	91	5.9%	52.0%
5 岩美町	63	23	1.5%	36.5%
6 若桜町	20	9	0.6%	45.0%
7 智頭町	41	26	1.7%	63.4%
8 八頭町	92	58	3.8%	63.0%
9 三朝町	36	24	1.6%	66.7%
10 湯梨浜町	86	54	3.5%	62.8%
11 琴浦町	94	50	3.3%	53.2%
12 北栄町	78	43	2.8%	55.1%
13 南部町	59	32	2.1%	54.2%
14 伯耆町	61	30	2.0%	49.2%
15 日吉津村	15	6	0.4%	40.0%
16 大山町	92	40	2.6%	43.5%
17 日南町	29	14	0.9%	48.3%
18 日野町	20	11	0.7%	55.0%
19 江府町	17	8	0.5%	47.1%
無回答	—	30	2.0%	—
全 体	2,974	(C) 1,535	100.0%	51.6%

結果の概要

1 「人権」を身近に考えるかどうかについて

「たびたびある」、「たまにある」と答えた人は合わせて67.4%と6割を超える人が人権を身近に考えている。「ほとんどない」、「まったくない」と答えた人は28.0%。

2 差別や人権侵害を受けた経験やその対応について

- (1) 日常生活の中で差別や人権侵害を受けたことがあるかどうかについて、「たびたびある」、「たまにある」と答えた人は17.2%。「ほとんどない」、「まったくない」と答えた人は72.5%と人権侵害を受けたことのない人が7割以上。
- (2) 差別や人権侵害の被害の種類は、「差別待遇」が最も多く40.7%、続いて「名誉・信用毀損・侮辱」が37.3%と続いている。
- (3) 差別や人権侵害を受けたときの相談先は、「友人、同僚、上司」が41.1%と最多。次いで「両親・兄弟・子ども・親戚」の24.3%。

3 人権侵害を受けたときに公的機関に求める支援の内容について

- (1) 「公的機関へ相談し支援を受けて解決したい」は9.0%、「できるだけ自分や家族・友人で解決したいが、公的機関への相談や支援も受けたい」は49.3%と公的機関へ相談したいと回答した人が合わせて58.3%。
- (2) 求める支援の内容は、「法的な知識や経験に基づいたアドバイス」(49.9%)、次いで「公平、公正な仲裁」(28.7%)。

4 県内に存在していると思う差別や偏見について

- (1) 「人々の意識」に存在するものは、「同和地区の人々に関すること」(56.2%)が最も多く、次いで「障がい者に関すること」(46.3%)。
- (2) 「社会のしくみ」に存在するものは、「同和地区の人々に関すること」が39.5%、次いで「障がい者に関すること」が31.6%。

5 人権意識向上・人権尊重の社会づくりに必要な取り組み、行政施策

- (1) 取り組みについては、「学校教育の中で、人権を尊重する心を育てよう努める」が49.6%、次いで「家庭教育の中で、人権を尊重する心を育てよう努める」が46.6%、「差別や偏見につながる社会の慣習やしくみを改善する」が42.5%。
- (2) 行政施策については、「学校において人権に関する教育を充実させる」が45.1%、「人権に関する意識を大人がしっかりと持つよう啓発、研修を充実させる」が39.0%、「社会に見られる不合理な格差を解消するための施策を充実させる」が36.4%。

6 啓発物を読んだり見たりした経験について

人権問題に関する啓発物について、「積極的に読んだり見たりしている」と答えた人は6.5%。「ときどき読んだり見たりしている」と答えた人は52.1%。また、「ほとんど読んだり見たりしたことがない」と答えた人は32.3%。

7 人権問題に関する講演会や研修会への参加回数

- (1) 過去3年間に人権問題に関する研修会等へ「参加したことがある」は49.2%。

- (2)「研修会への参加理由」について、「自らの意思で積極的に参加した」と回答した人が34.1%、「職場や地域の参加割当などで仕方なく参加してきた」が55.3%。

8 人権問題への理解を深めるために必要な啓発手法について

「テレビ・ラジオなどのマスメディア」(42.3%)が最多。次いで「講演会の開催」(29.8%)、「広報誌・パンフレット・ポスターの作成」(23.8%)。

9 人権尊重の心を育むために必要な学校教育

「人や命を大切に作る心や態度を育むという視点の教育を進める」(69.3%)が最多。次いで「同和問題や、障がい者、女性、高齢者、子ども、外国人の人権、いじめの問題などさまざまな人権の視点をいれながら、総合的に教育を進める」(43.8%)。

10 部落差別・結婚問題について

- (1)「同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消したが、同和地区の人々に対する差別意識は解消されていない」(30.6%)が最多。次いで「わからない」(20.6%)、「同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消され、同和地区の人々に対する差別意識は解消されている」(18.2%)、「同和地区の生活環境はおおむね改善されたが、就労面や教育面などの格差や同和地区の人々に対する差別意識などは解消されていない」(13.0%)。
- (2)ここ5年間で差別的な発言や行動を直接見聞きしたかどうかについて、約2割の人が「見聞きしたことがある」と答えた。また、「見聞きしたことがない」と答えた人は76.7%だった。
- (3)見聞きしたことがあると答えた人のその時の対応について、「そのときは差別と意識せず、見過ごした」と答えた人が13.8%。「差別に気づいたが、誤りを指摘できなかった」と答えた人が46.3%となっている。しかし、「誤りを指摘した」と答えた人は31.9%と3割の方が誤りを指摘している。
- (4)結婚問題について「同和地区の人であるかないかに関係なく、子どもの意思を尊重する」(49.4%)が最多。次いで「自分としてはややこだわりがあるが、子どもの意思を尊重する」(22.7%)など、結婚に肯定的な意見は72.1%を占める。
- 一方「自分としては反対だが、子どもの意思が強ければ仕方がない」(7.8%)、「自分としては反対しないが、家族や親せきの反対があれば、結婚は認めない」(2.2%)、「自分は反対であり、絶対に結婚は認めない」(2.1%)など、結婚に否定的な意見は12.1%。
- (5)同和地区の物件に対する忌避意識(避けようとする意識)について、18.8%が「避ける」と回答し、「こだわらない」と答えた人は38.6%。

11 障がい者の人権について

- (1)障がい者の人権について、現在の状況は「人々の意識はかなり進んできたがまだまだ差別や偏見がある」(54.3%)が最多。次いで、「障がい者や障がい者の生活上の不便さなどに関する人々の認識が欠けている」と回答した人が40.2%となっている。
- (2)身体障がい者の人権が尊重されるために行政の施策として重要と思うことは、「共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する」(47.7%)、次いで「医療やリハビリテーション、介護の体制を充実させる」(39.4%)、「道路の段差や建物の階段などのバリア(障壁)を取り除く」(34.9%)。

- (3) 知的障がい者の人権が尊重されるために行政の施策として重要と思うことは、「共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する」(54.8%)が最多。次いで、「医療やリハビリテーション、介護の体制を充実させる」(30.9%)、「障がい児のための教育の内容や機会を充実させる」(26.2%)、「障がい者に対する正しい認識を広げる啓発活動を充実させる」(25.7%)。
- (4) 精神障がい者の人権が尊重されるために行政の施策として重要と思うことは、「医療やリハビリテーション、介護の体制を充実させる」(46.3%)が最多。次いで「共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する」(34.3%)、「障がい者に対する正しい認識を広げる啓発活動を充実させる」(28.9%)、「相談体制を充実させる」(28.5%)。

12 子どもの人権について

- (1) 子どもの人権を守るために必要なこととして、「児童虐待を防止するための施策の充実」(50.1%)、「子ども同士がお互いの人権を尊重しあえるよう教育すること」(49.7%)の回答が多かった。次いで「相談体制の充実」(39.4%)、「教職員の人権意識や資質の向上」(27.1%)など。
- (2) 児童虐待をなくすために必要と思うことは、「早期発見を行うための乳幼児健診・訪問指導の徹底」(45.4%)、次いで「児童虐待を防ぐための機関や組織の充実や協力、連携」(35.8%)、「地域で子どもを見守る活動の充実」(31.1%)。

13 高齢者の人権について

- (1) 高齢者にとって支障となっていたり問題があると感じるものは、「核家族化の進行などにより家族のきずなが薄れてきていること」(57.4%)が最多。次いで「家族が介護休業制度などを利用して、高齢者を介護する環境となっていないこと」(33.7%)。
- (2) 認知症に対する印象・感想は、「家族の介護負担が大きい」(85.7%)が最も多く、次いで「意思疎通が難しい」(52.8%)。

14 日本で暮らす外国人の人権について

- (1) 外国人にとって支障となっていることは、「外国人に対する日本人の差別意識や偏見があること」(22.6%)、「病院や公共施設等に通訳や外国語表記がなく、十分なサービスが受けられないこと」(21.6%)が多くなっている。なお、「わからない」という回答が34.3%に上る。
- (2) 外国人が受ける制約について、「ある程度の制約があるのはやむを得ないが、なるべく日本人と同様にしていくべきである」(36.2%)が最多。次いで「外国人が日本で暮らす以上、ある程度の制約は当然である」(19.2%)。

15 病気にかかわる人の人権について

- (1) HIV感染者、ハンセン病患者等の人権を守るために必要と思うことは、「HIVやハンセン病に関する正しい知識などの教育・啓発活動を推進する」ことが56.1%で最多。次いで「HIV感染者等のプライバシーを確保する」(28.5%)、「HIV感染者等のため電話相談所などの相談機関を充実させる」(27.7%)、「HIV感染者等の治療費を援助する」(26.2%)。
- (2) インフォームドコンセントに係る医療機関の対応について「本人又は家族に対して、すべてのことを説明してもらった」(25.7%)、「生命の危険度の高い病気の内容や治療の危険度など、重要なことについては本人または家族に説明してもらった」(25.1%)となっている。一方、「特に説明を受けたことはない」は7.5%。

16 刑を終えて出所した人への接し方について

「わからない」が38.9%と最も高いが、具体的な項目では「他の人と変わりなく接する」(29.5%)と答えた人が高くなっている。

17 犯罪被害者の人権について

犯罪被害者等の人権を守るために必要なことは、「犯罪被害者等の人権に配慮した報道や取材を行う」(35.6%)が最多。次いで「精神的被害に対応するためのカウンセリングを行う」(34.5%)、「犯罪被害者等のための人権相談所や電話相談所を充実する」(30.5%)の順。

18 性的マイノリティの理解度について

性的マイノリティの意味や違いについて、「知っている」と答えた人は30.7%。「よくわからない」と答えた人は52.3%、「理解したい」と答えた人は47.8%、「理解したくない」と答えた人は9.5%。「まったくわからない」と答えた人は11.7%。

19 個人のプライバシーについて

個人のプライバシーに関して守られていないと感じることは、「知らない企業からのダイレクトメールが届いたり、訪問や電話による勧誘を受けること」(77.1%)が最多。次いで「民間企業や名簿業者などにより自分に関する情報が知らないうちに集められ、管理されること」(40.2%)、「インターネットの掲示板への書き込みや電子メールの書き込み」(31.1%)。

20 身元調査の必要性について

- (1) 自分の子どもが結婚するとき、親の立場から相手の身元調査を行うことはやむを得ないと思うかどうかについて、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と答えた人は合わせて31.8%。「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」と答えた人は合わせて50.7%。また、「どちらともいえない」と答えた人は12.9%。
- (2) 身元調査の肯定理由について、「世間一般に行われているから」と回答した人が11.5%、「子どもの将来に重要な関連があるから」と回答した人が40.0%、「相手を信用する根拠となるから」と回答した人が42.0%。

21 インターネット上の人権侵害で必要な取り組み

「他人を誹謗中傷する表現や差別発言・落書きに対する罰則規定を設け、監視・取締りを強化する」(56.0%)が最多。次いで「プロバイダーに対し人権侵害と思われる情報の公開停止・削除を求める」(54.3%)。

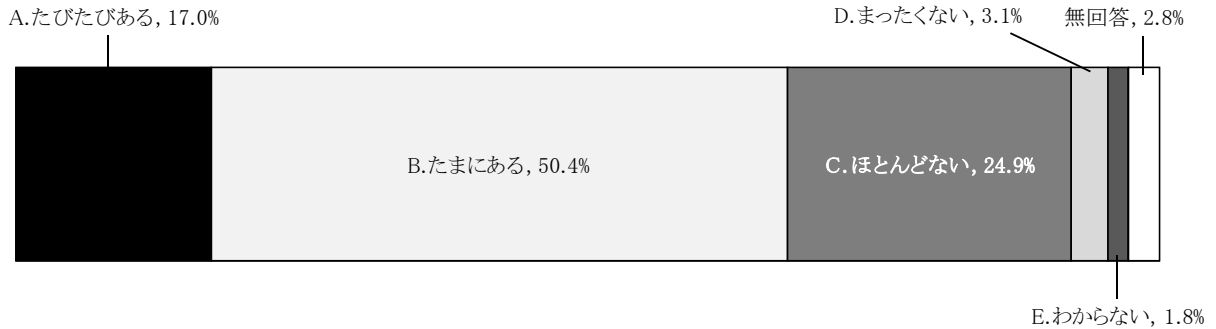
22 ユニバーサルデザインの理解度について

「内容・意味についてよく知っている」と答えた人は21.9%。また「言葉は聞いたことはあるが、内容、意味についてはよく知らない」と答えた人は38.3%。

調查結果

問1（「人権」を身近に考えるかどうか）

あなたは「人権」について、身近に考えたことがありますか。（ は1つだけ）



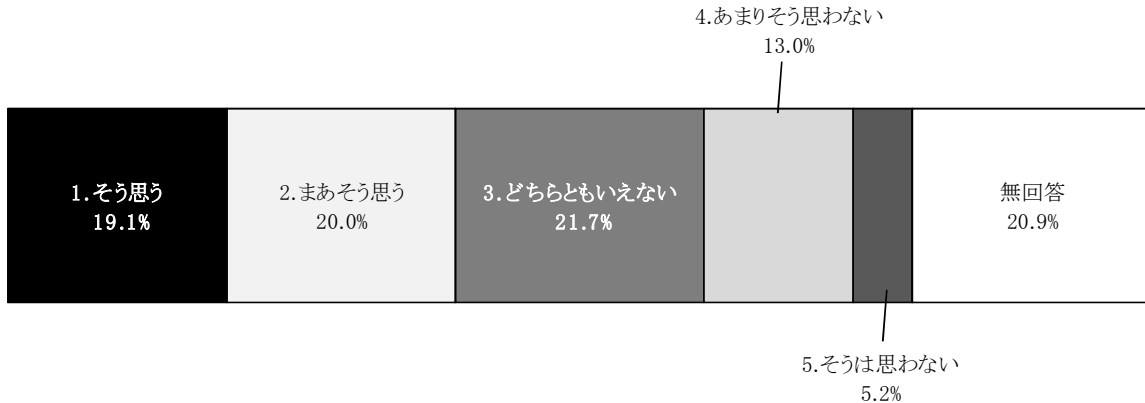
■ 「人権」について、身近に考えたことがあるかどうかについて、「A. たびたびある」、「B. たまにある」は合わせて67.4%と6割を超える人が人権を身近に考えている。また、「C. ほとんどない」、「D. まったくない」は合わせて28.0%だった。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

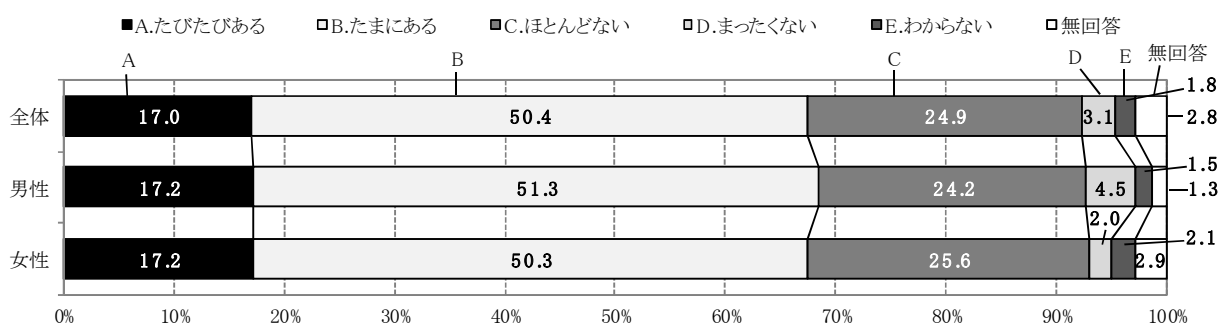
問1 あなたは「人権」ということについて、どのようなイメージ（印象、感想）を持っていますか。それぞれについてあなたの考えに近い番号に をしてください。

「自分に関係が深い」に関する回答



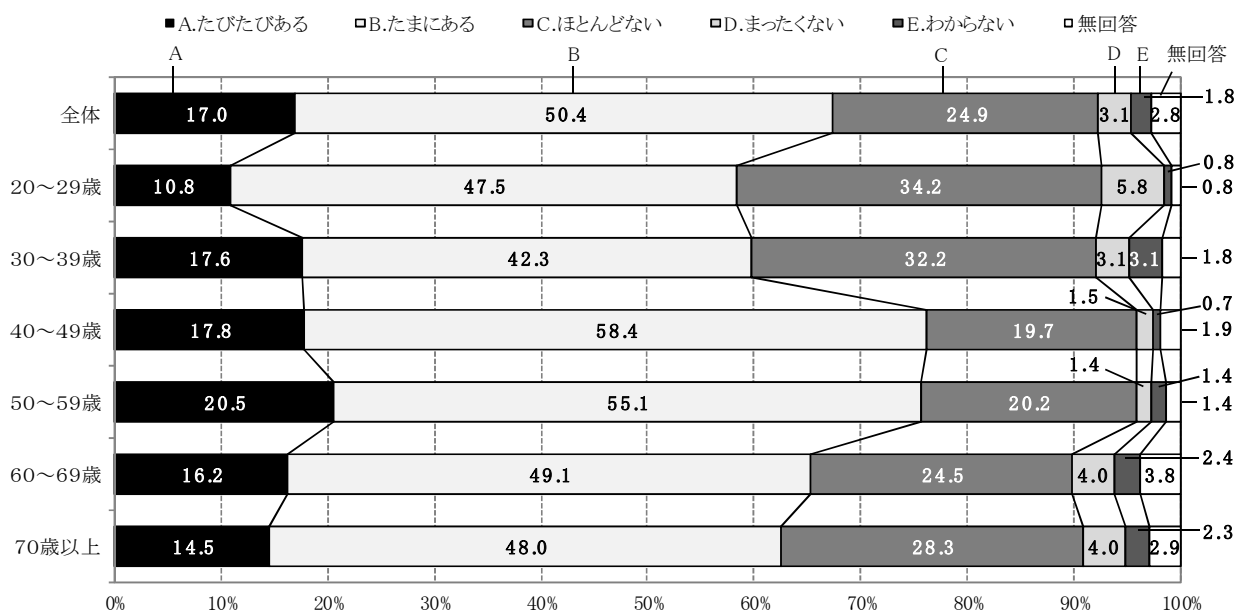
【性別・年齢との関係】

〔図 1-1〕 問 1 「人権」を身近に考えるかどうか と 性別 の関係



性別で見ても〔図 1-1〕、「A. たびたびある」、「B. たまにある」を合わせると、男女ともに 6 割以上となっており、ほぼ同じ割合となっている。また「C. ほとんどない」、「D. まったくない」を合わせても男女でほぼ同じ割合となっている。

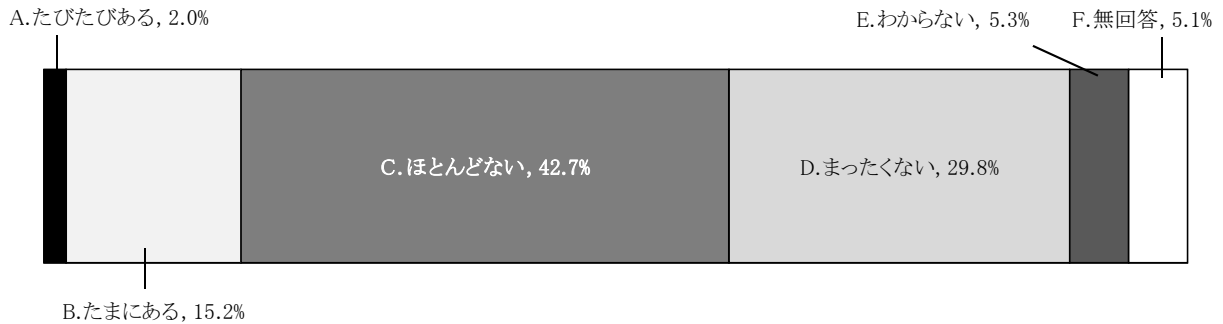
〔図 1-2〕 問 1 「人権」を身近に考えるかどうか と 年齢 の関係



年齢別で見ると〔図 1-2〕、「A. たびたびある」、「B. たまにある」を合わせると、40 歳代から 50 歳代の割合が最も高くなっている。また、「C. ほとんどない」、「D. まったくない」を合わせると、20 歳代（40.0%）、30 歳代（35.3%）で、他の年代と比べて高くなっている。

問 2-①（人権侵害－被害経験の有無）

日常生活の中であなた自身が差別や人権侵害を受けたことがありますか。（ は1つだけ）

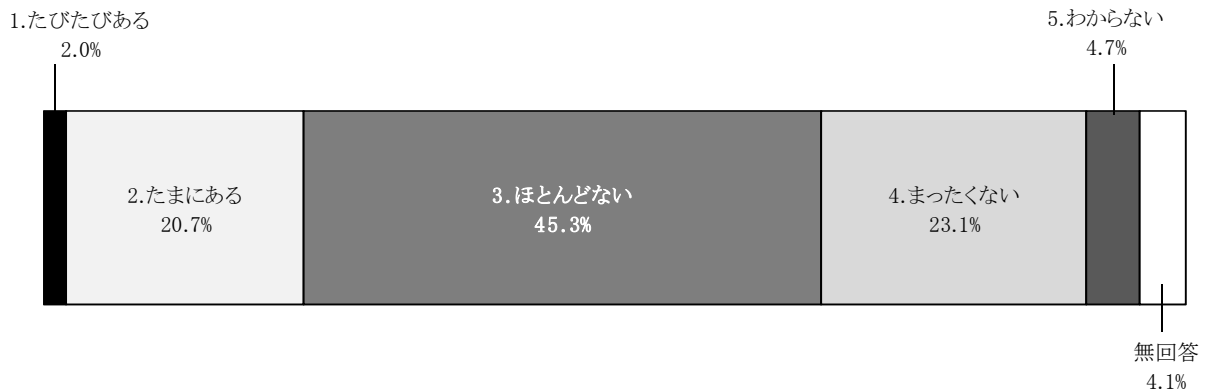


■日常生活の中で差別や人権侵害を受けたことがあるかどうかについて、「A. たびたびある」、「B. たまにある」は合わせて17.2%。「C. ほとんどない」、「D. まったくない」は合わせて72.5%と人権侵害を受けたことのない人が7割以上となっている。

【 参 考 】

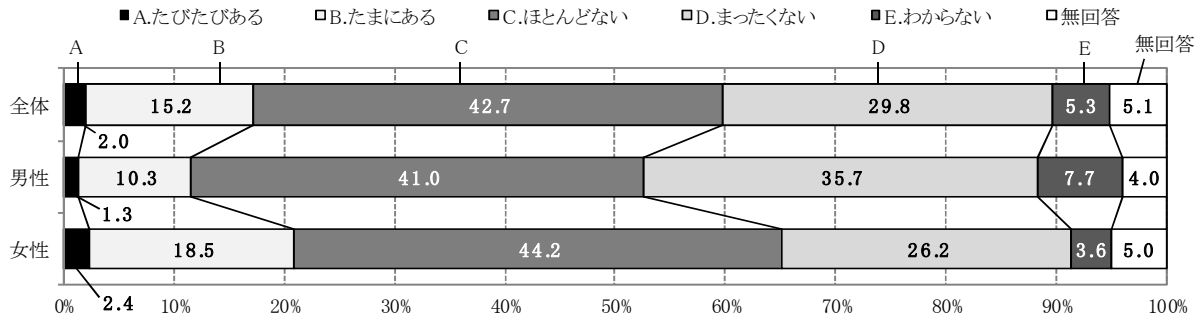
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 3- 日常生活の中であなた自身が差別や人権侵害を受けたことがありますか。（ は1つだけ）



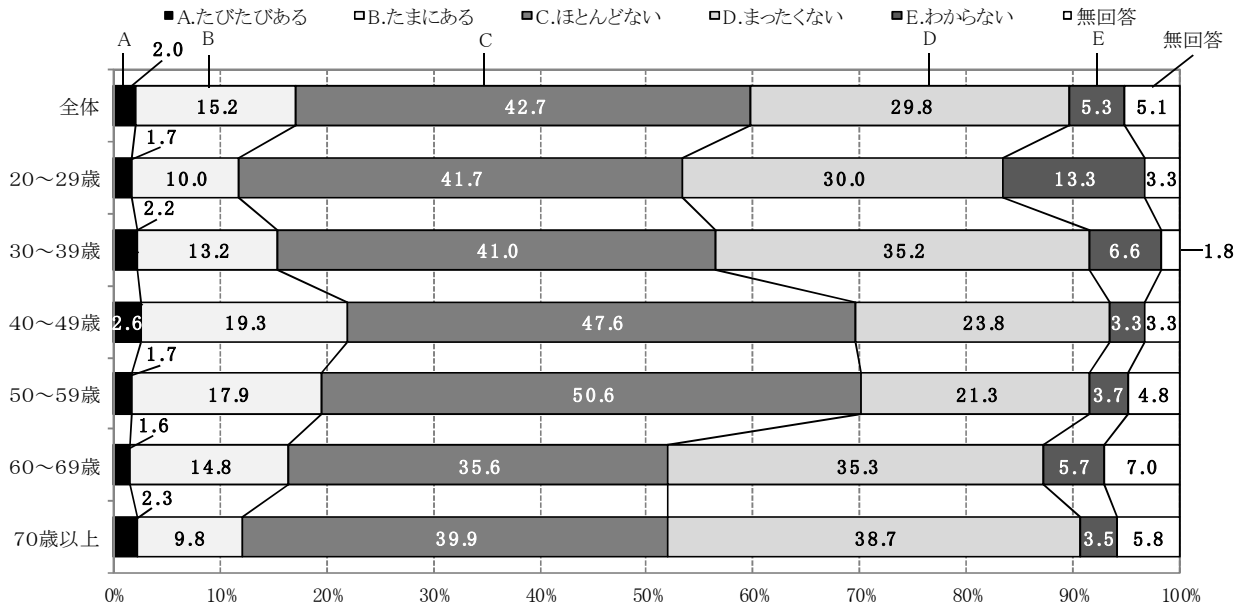
【性別・年齢との関係】

〔図 2-1〕 問 2-① 人権侵害－被害経験の有無と 性別 の関係



性別でみると〔図 2-1〕、「A. たびたびある」、「B. たまにある」を合わせると、女性が高くなっており、「C. ほとんどない」、「D. まったくない」を合わせると男性が高くなっている。

〔図 2-2〕 問 2-① 人 権 侵 害－被害経験の有無と 年 齢 の 関 係



年齢別でみると〔図 2-2〕、「A. たびたびある」、「B. たまにある」を合わせると、20 歳代から 40 歳代まで年齢が上がるにつれて高くなっているが、40 歳代をピークに年齢が上がるにつれて低くなっている。

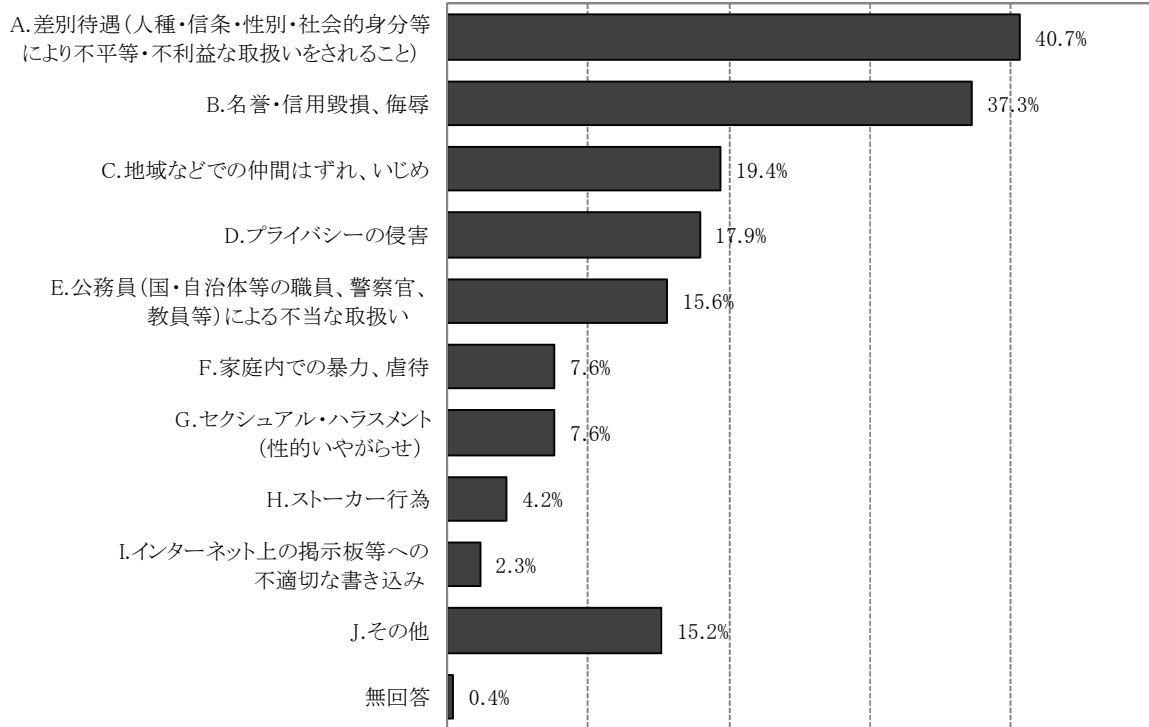
(注)

このページは、見開き表示のために挿入した空白ページです。

問 2-②（人権侵害－被害経験の種類）

問 2- で「たびたびある」又は「たまにある」と回答された方におたずねします。特に、差別や人権侵害を受けたのはどのようなことですか。

（ はいくつでも）

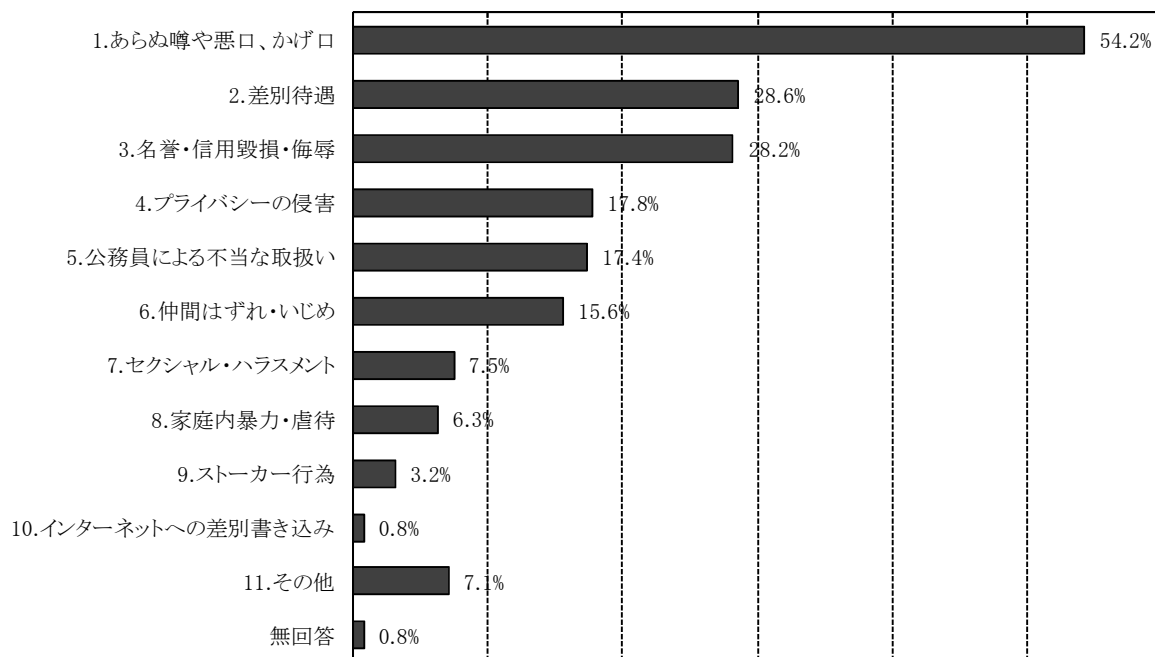


■問 2-①で「たびたびある」、「たまにある」と回答した人の差別や人権侵害の種類について、「A. 差別待遇（人種・信条・性別・社会的身分等により不平等・不利益な取扱いをされること）」（40.7%）が最も高く、次いで「B. 名誉・信用毀損・侮辱」（37.3%）となっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

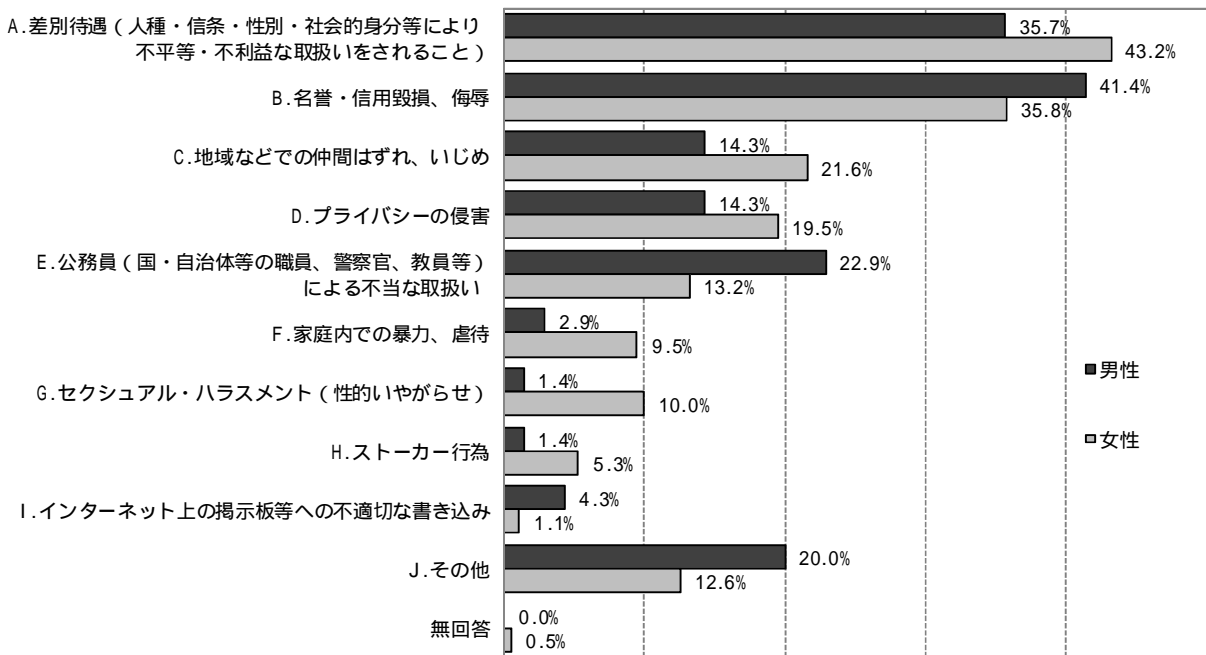
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問3- 問3- で日常生活の中で差別や人権侵害を受けたことが「たびたびある」、「たまにある」と回答された方にお尋ねします。特に、差別や人権侵害を受けたのはどのようなことですか。
（はいくつでも）



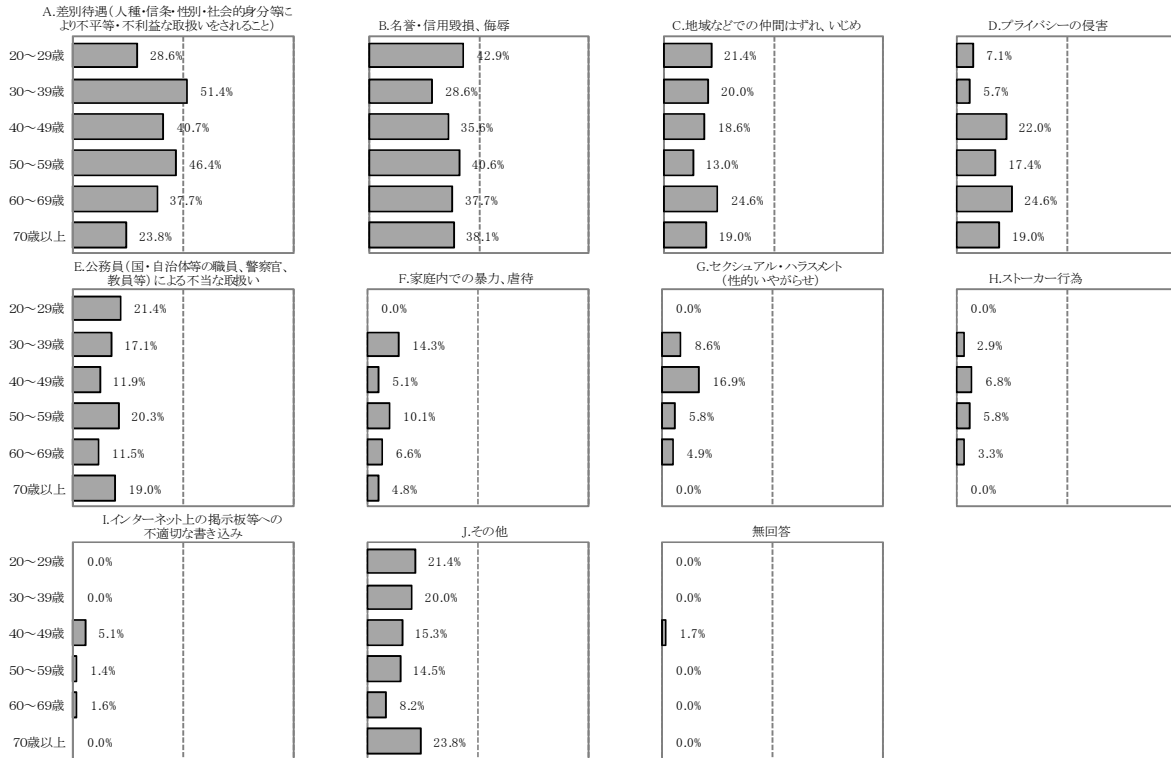
【性別・年齢との関係】

〔図 2-3〕 問 2-② 人権侵害－被害経験の種類－ と 性別 の関係



性別で見ると〔図 2-3〕、男性では「B.名誉・信用毀損、侮辱」（男性 41.4%、女性 35.8%）が最も高く、女性では「A.差別待遇（人種・信条・性別・社会的身分等により不平等・不利益な取扱いをされること）」（男性 35.7%、女性 43.2%）が最も高くなっている。

〔図 2-4〕 問 2-② 人権侵害—被害経験の種類— と 年齢 の 関係

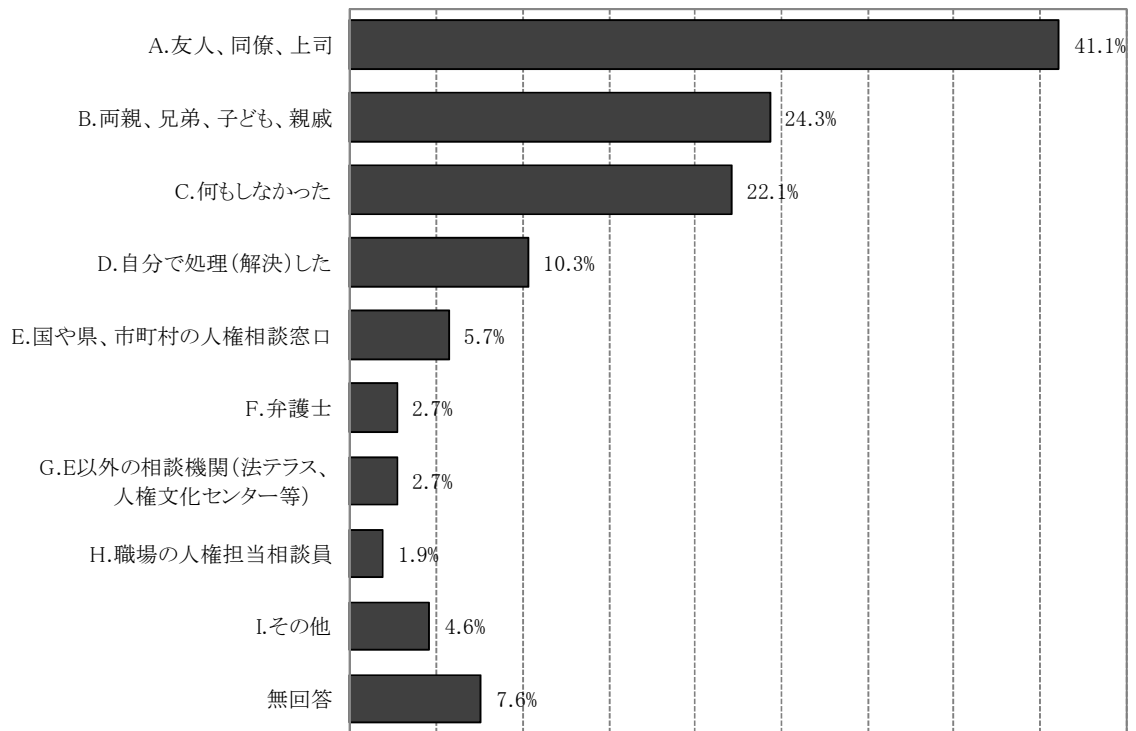


年齢別でみると〔図 2-4〕、「B. 名誉・信用毀損、侮辱」は 20 歳代（42.9%） 50 歳代（40.6%） 70 歳以上（38.1%） 60 歳代（37.7%）の順に高く、30 歳代（28.6%）が他の年代に比べて低くなっている。逆に「A. 差別待遇（人種・信条・性別・社会的身分等により不平等・不利益な取扱いをされること）」は 30 歳代（51.4%）が他の年代に比べて高くなっている。

「D. プライバシーの侵害」については、60 歳代（24.6%） 40 歳代（22.0%）が高い。

問 2-③（人権侵害－被害の相談先）

同じく問 2- で「たびたびある」又は「たまにある」と回答された方におたずねします。差別や人権侵害を受けたとき、どなたかへ相談されましたか。（はいいくつでも）



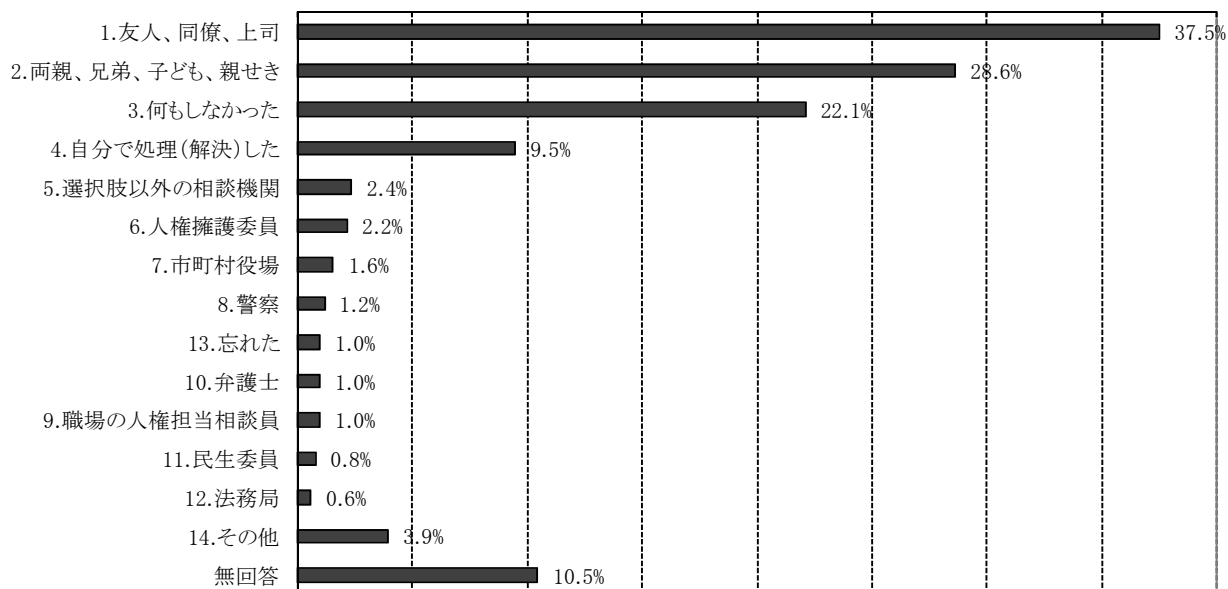
■問 2-①で「たびたびある」、「たまにある」と回答した人の相談相手について、「A. 友人、同僚、上司」(41.1%)が最も高く、次いで「B. 両親、兄弟、子ども、親戚」(24.3%)となっている。

ただ、「C. 何もしなかった」(22.1%)も高くなっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

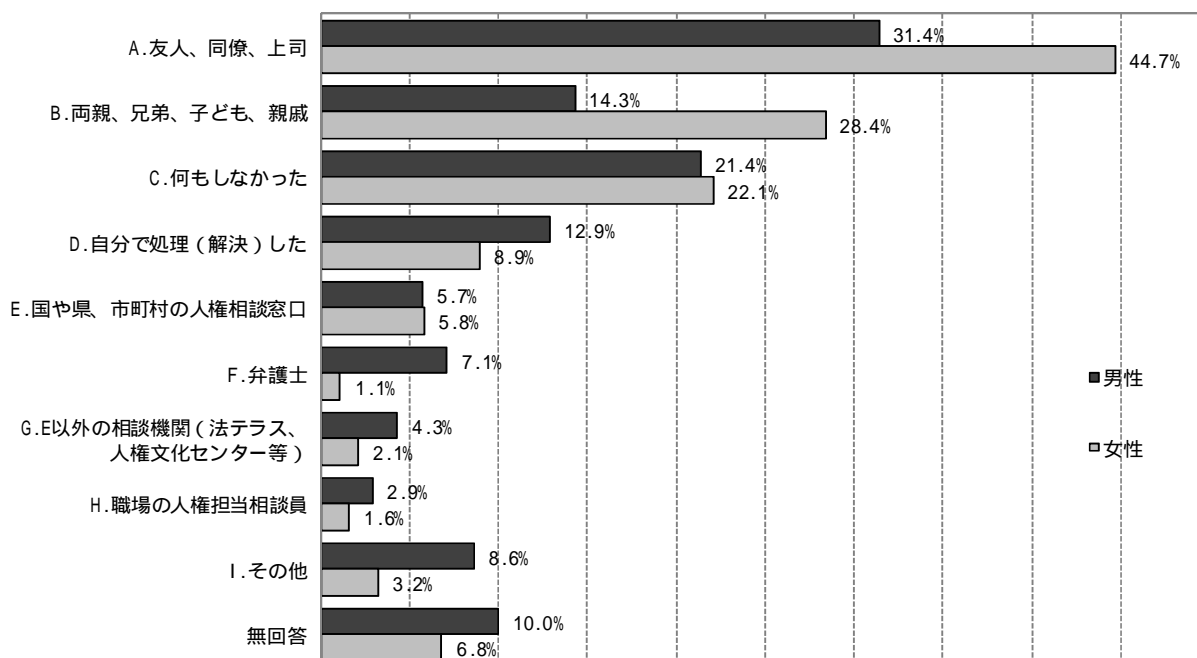
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問3- 同じく問3- で日常生活の中で差別や人権侵害を受けたこと「たびたびある」、「たまにある」と回答された方にお尋ねします。差別や人権侵害を受けたとき、どなたかへ相談されましたか。（はいいくつでも）



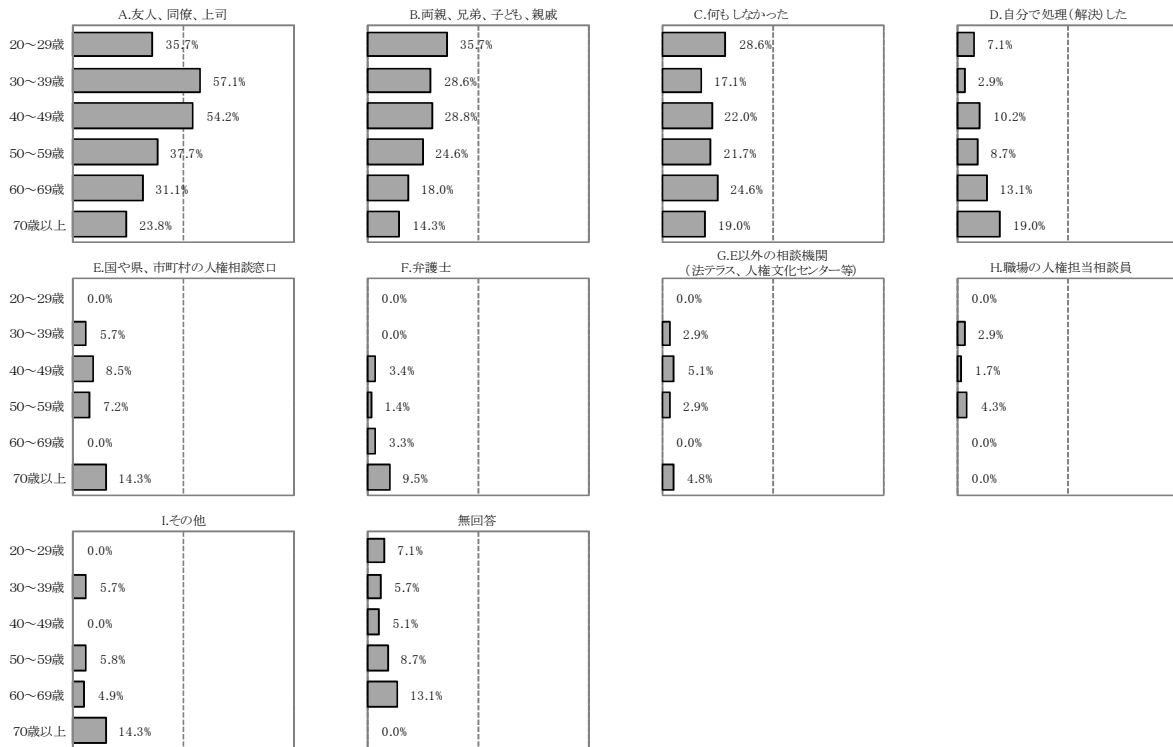
【性別・年齢との関係】

〔図 2-5〕 問 2-③ 人権侵害－被害の相談先－ と 性別 の関係



性別でもめても〔図 2-5〕男女ともに、「A.友人、同僚、上司」（男性 31.4%、女性 44.7%）が最も高い。なお「A.友人、同僚、上司」、「B.両親、兄弟、子ども、親戚」については、女性が男性を大幅に上回っている。

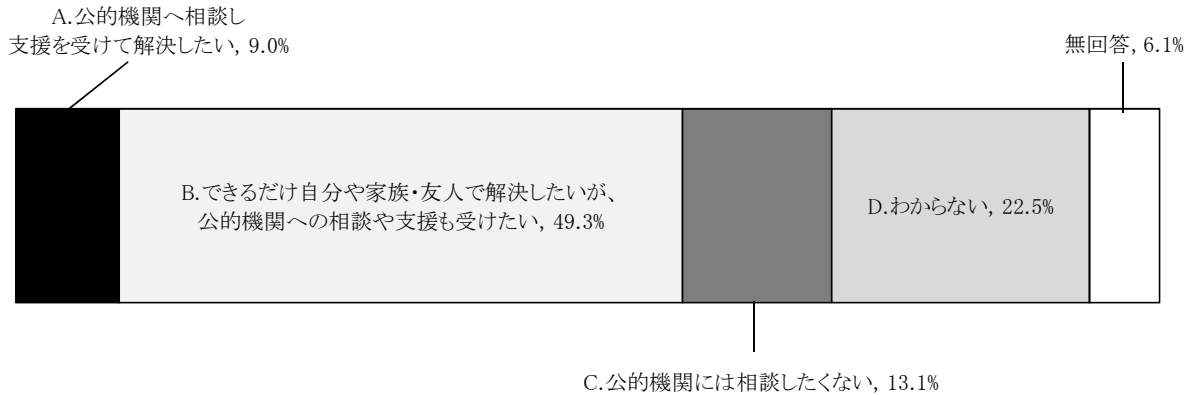
〔図 2-6〕 問 2-③ 人権侵害—被害の相談先— と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 2-6〕、「A.友人、同僚、上司」は30歳代（57.1%）、40歳代（54.2%）が高くなっており、70歳以上（23.8%）は低くなっている。また、「B.両親、兄弟、子ども、親戚」は20歳代（35.7%）が最も高く、高い年代ほど低い。

問 3-①（公的機関への相談希望の有無）

あなたは、自分や家族が差別や人権侵害を受けたとき、公的機関（国や県、市町村の相談機関）に相談したいと思いますか。（ は1つだけ）

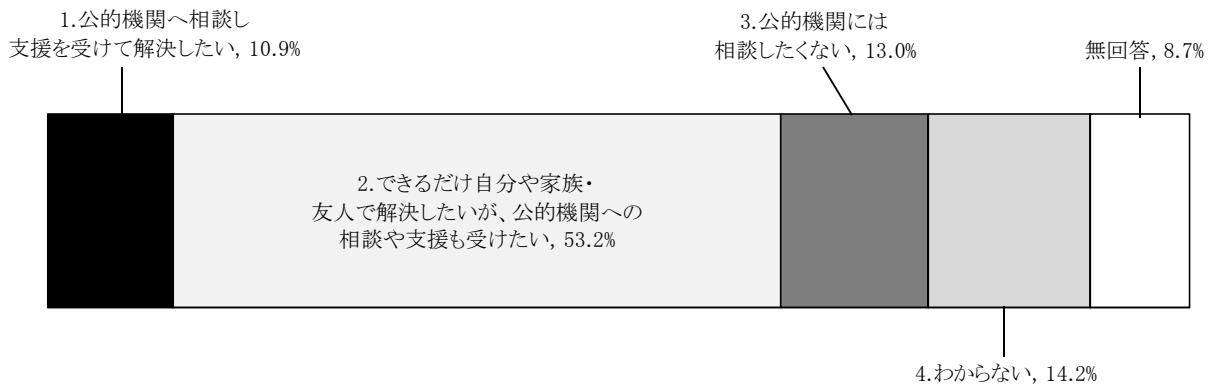


■自分や家族が差別や人権侵害を受けたときに、公的機関に相談するかどうかについて、「A. 公的機関へ相談し支援を受けて解決したい」、「B. できるだけ自分や家族・友人で解決したいが、公的機関への相談や支援も受けたい」を合わせて 58.3%となっている。

【参考】

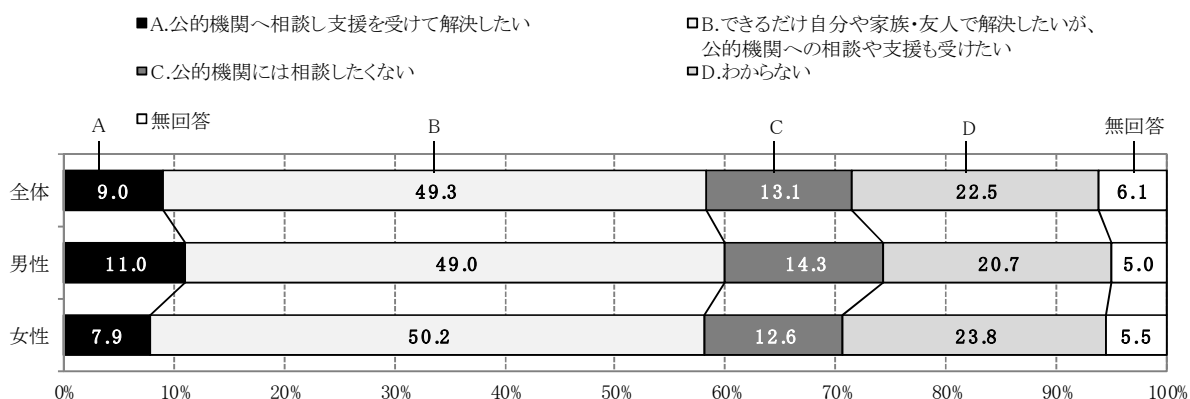
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 4- あなたは、自分や家族が差別や人権侵害を受けたとき、公的機関（国や県、市町村の相談機関）に相談したいと思いますか。（ は1つだけ）



【性別・年齢との関係】

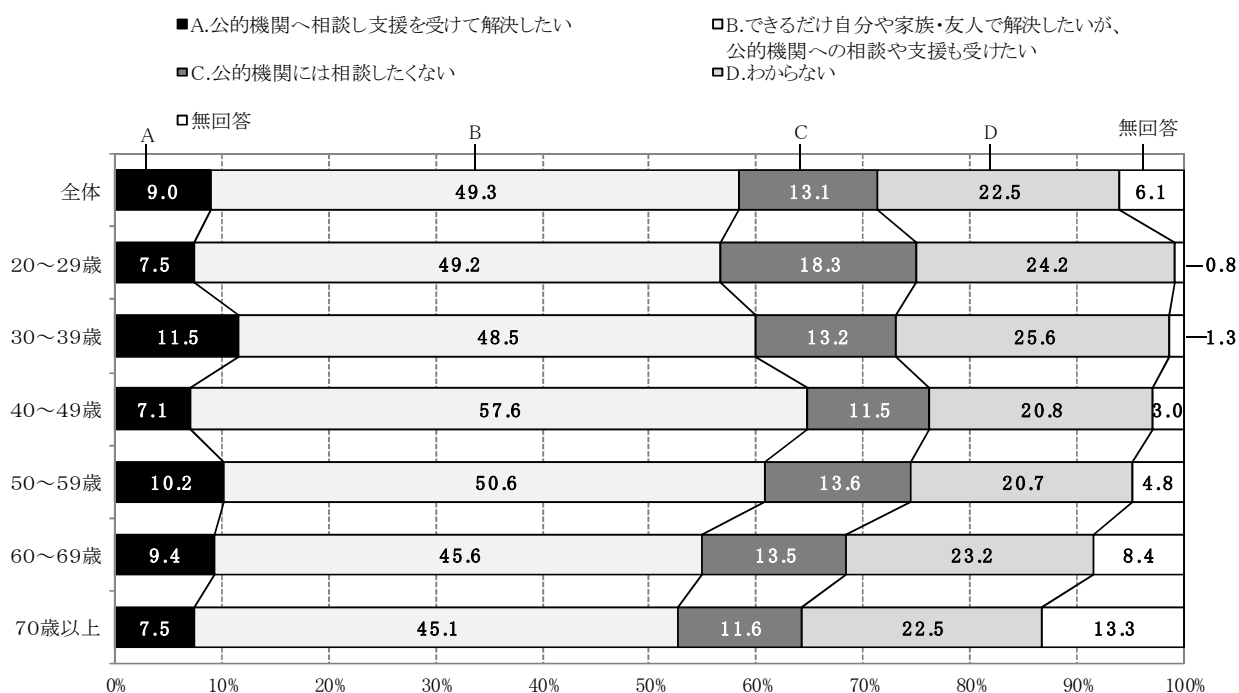
〔図 3-1〕 問 3-① 公的機関への相談希望の有無 と 性別 の関係



性別でみても〔図 3-1〕、「A.公的機関へ相談し支援を受けて解決したい」、「B.できるだけ自分や家族・友人で解決したいが、公的機関への相談や支援も受けたい」を合わせると、男性が60.0%、女性が58.1%と約6割が公的機関への相談をしたいと回答している。

また、「C.公的機関には相談したくない」は男性が14.3%、女性が12.6%となっている。

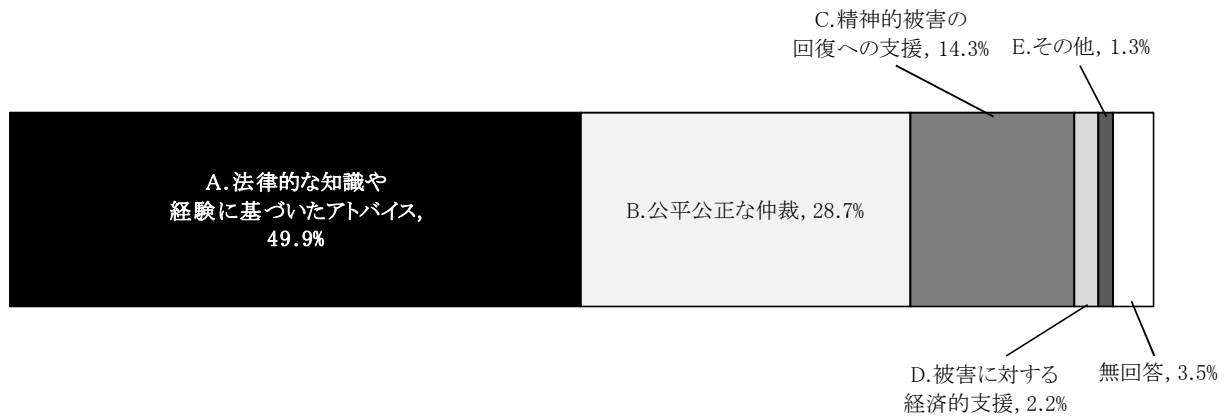
〔図 3-2〕 問 3-① 公的機関への相談希望の有無 と 年齢 の関係



年齢別でみても〔図 3-2〕、「A.公的機関へ相談し支援を受けて解決したい」、「B.できるだけ自分や家族・友人で解決したいが、公的機関への相談や支援も受けたい」を合わせると、30歳代から50歳代で6割を超えている。

問 3-②（公的機関に求める支援内容）

問 3- で「相談して解決したい」又は「できるだけ自分で解決したいが、相談もしたい」と回答された方におたずねします。公的機関に対して特にどのような支援を求めますか。（ は1つだけ）



■問 3-①で「相談して解決したい」、「できるだけ自分で解決したいが、相談もしたい」と回答した人で、公的機関に求める支援について、「A. 法律的な知識や経験に基づいたアドバイス」が 49.9%と最も高く、次いで「B. 公平公正な仲裁」が 28.7%となっている。

【参考】

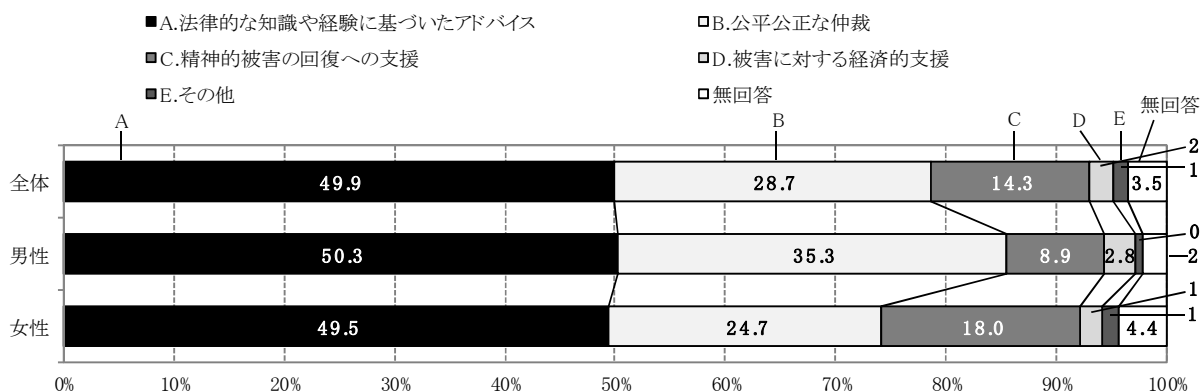
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 4- 問 4- で「公的機関に相談し支援を受けたい」と回答された方にお尋ねします。公的機関に対してどのような支援を求めますか。（ は1つだけ）



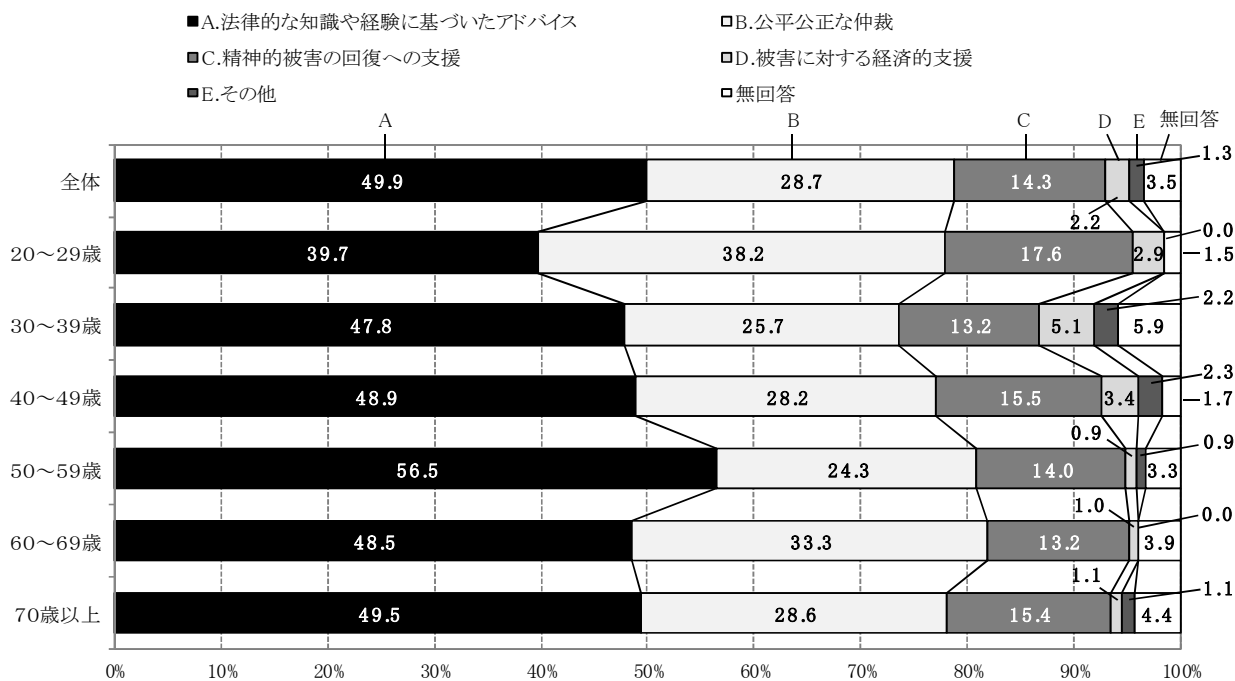
【性別・年齢との関係】

〔図 3-3〕 問 3-② 公的機関に求める支援内容 と 性別 の関係



性別でみても〔図 3-3〕、男女ともに約 5 割が「A. 法律的な知識や経験に基づいたアドバイス」と回答している。ただ、「B. 公平公正な仲裁」については、男性の割合が女性より高く、「C. 精神的被害の回復への支援」については、女性の割合が男性より高くなっている。

〔図 3-4〕 問 3-② 公的機関に求める支援内容 と 年齢 の関係



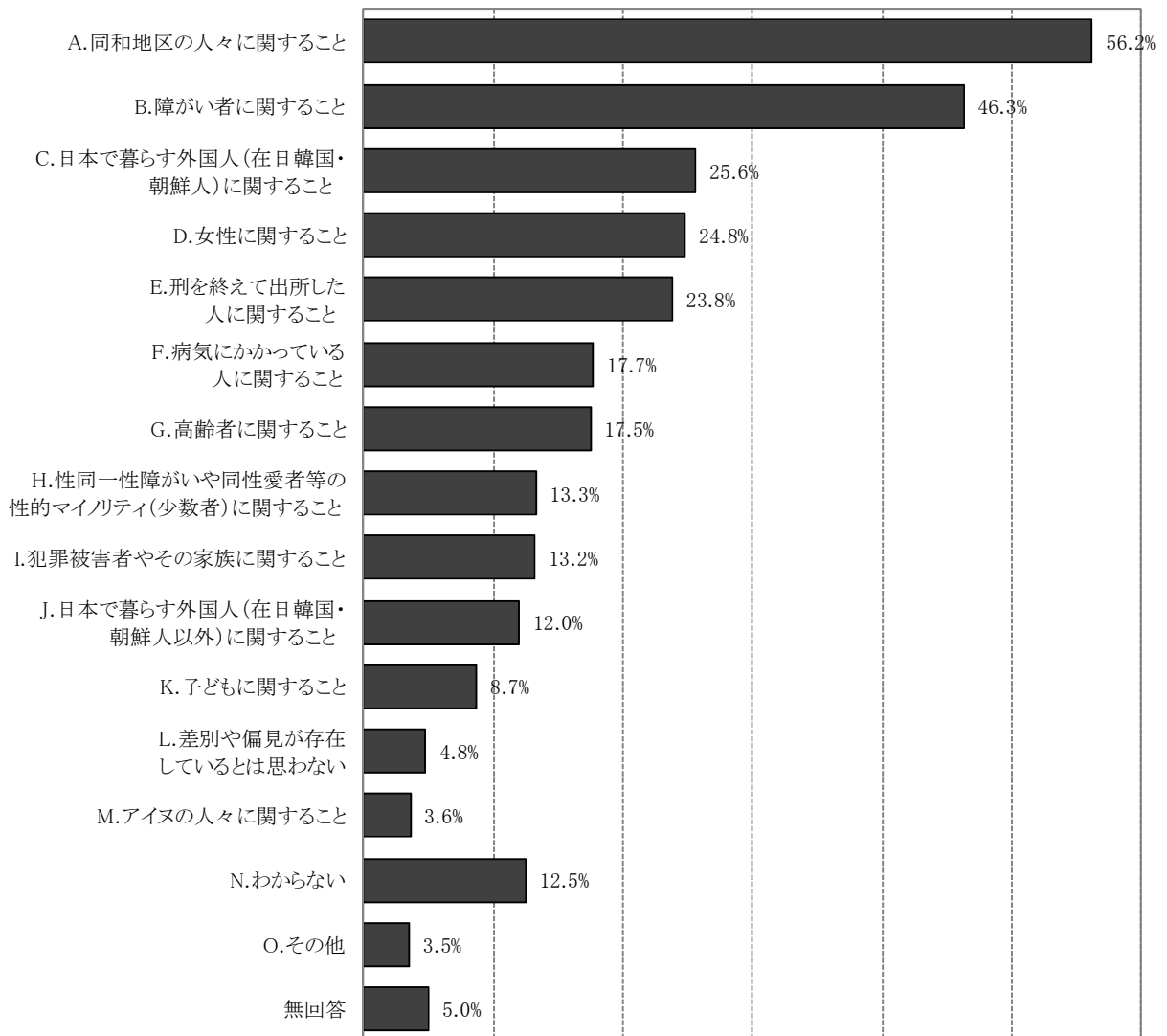
年齢別でみると〔図 3-4〕、30 歳代から 70 歳以上までの方の約半数が「A. 法律的な知識や経験に基づいたアドバイス」と回答している。また、20 歳代は「B. 公平公正な仲裁」(38.2%) が他の年代より高くなっている。

(注)

このページは、見開き表示のために挿入した空白ページです。

問 4（県内の人々の意識に存在していると思う差別）

鳥取県内において、人々の意識の中に差別が存在していると思うのは、次のどれだと思いますか。（はいいくつでも）

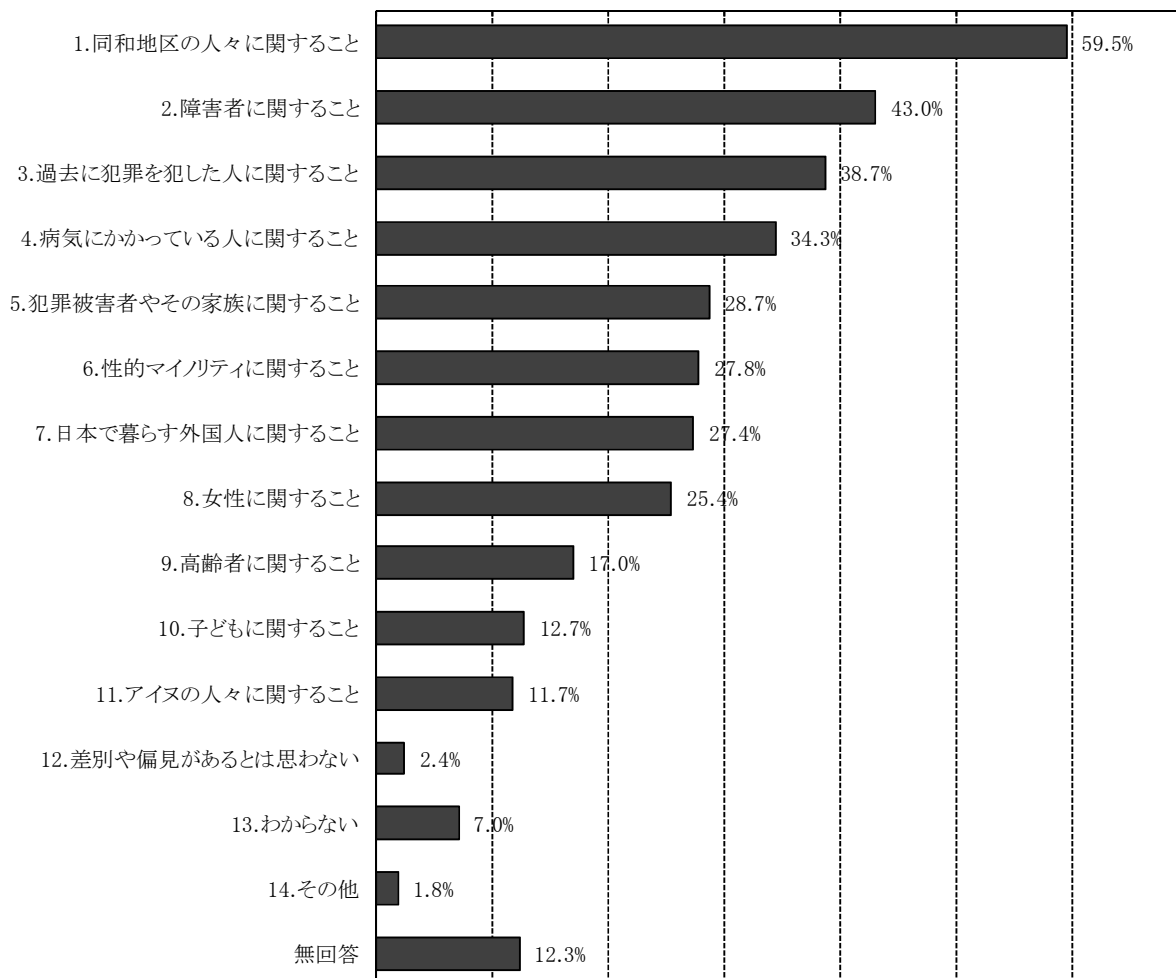


■鳥取県内の人々の意識の中に存在していると思う差別について、「A. 同和地区の人々に関すること」が56.2%と最も高く、次いで「B. 障がい者に関すること」が46.3%となっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

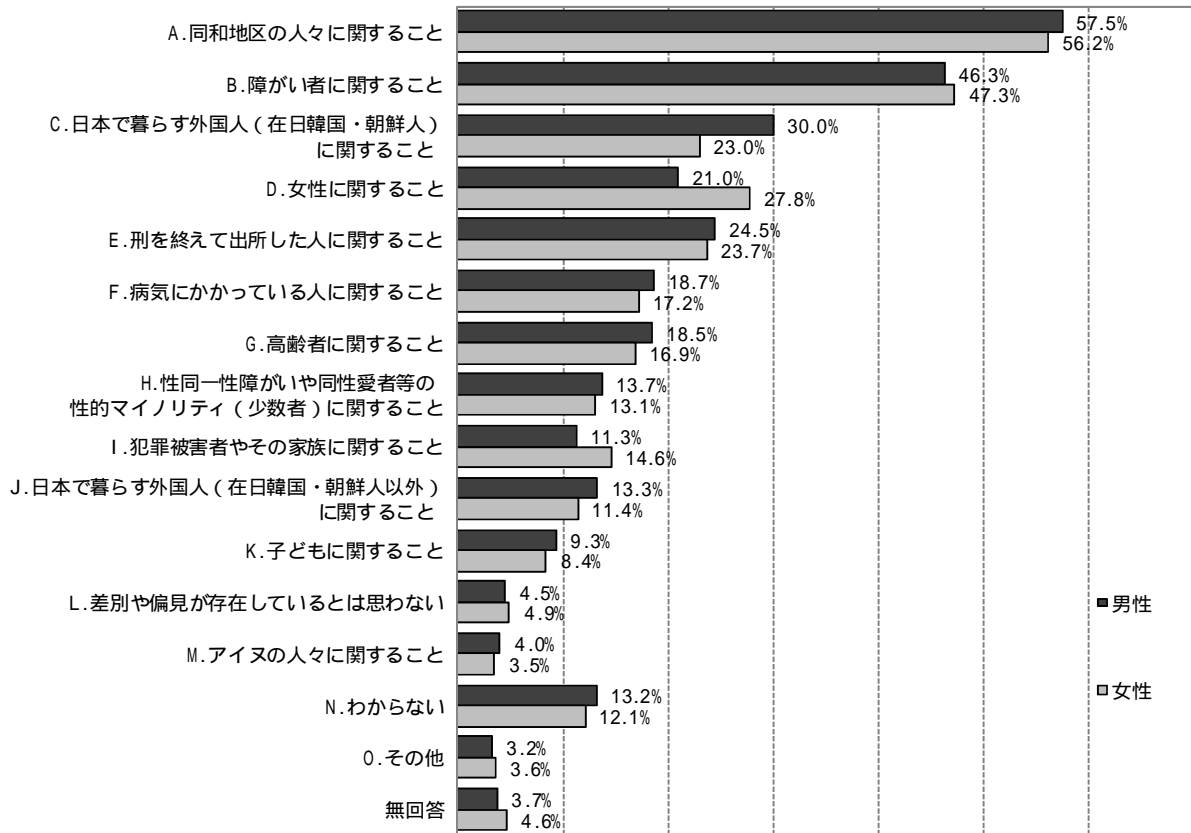
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問5 鳥取県内において「人々の意識」や「社会のしくみ」に差別や偏見が存在していると思うのは、次のどれですか。（はいくつでも） 「人々の意識」に関する回答



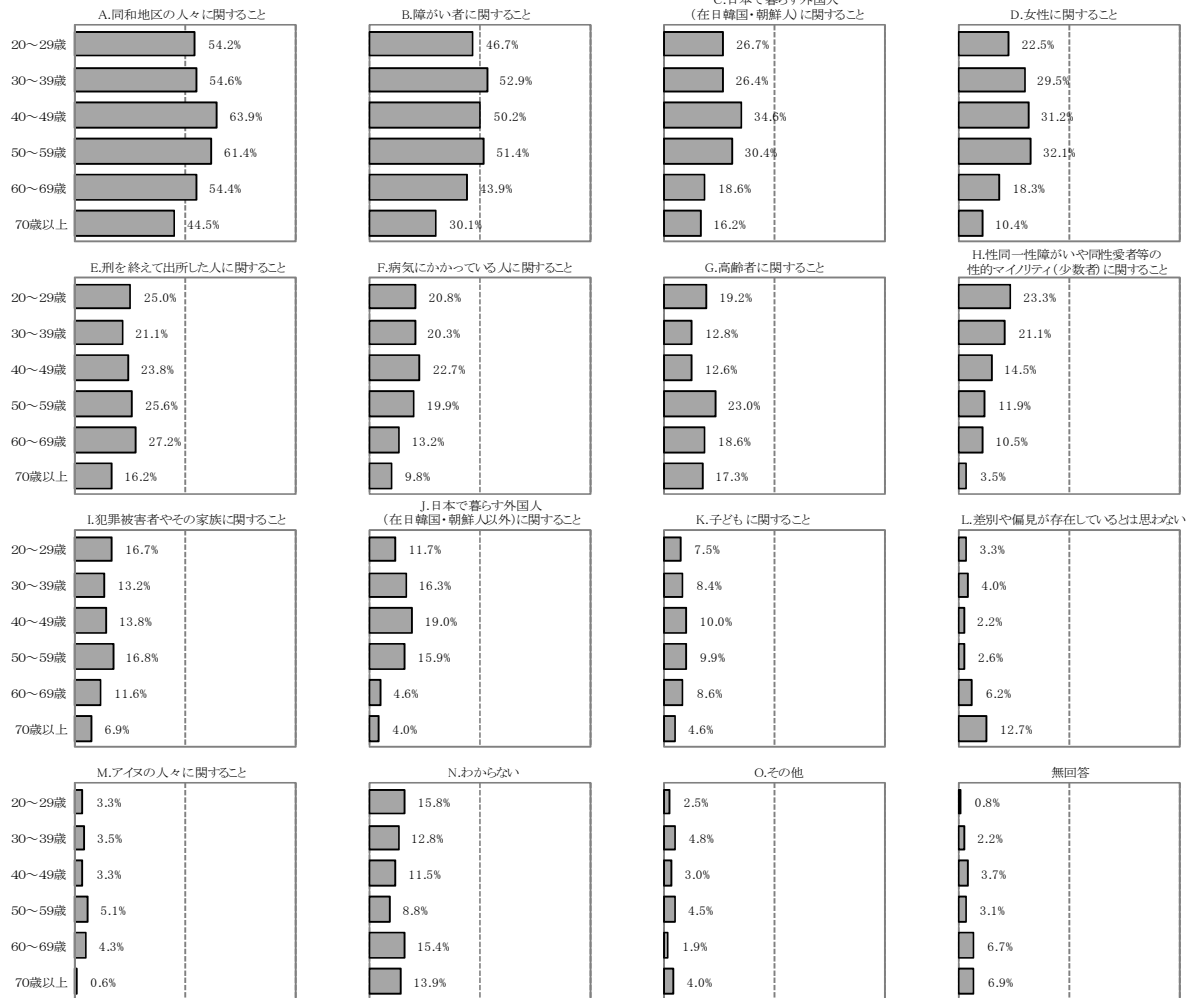
【性別・年齢との関係】

〔図 4-1〕 問 4 県内の人々の意識に存在していると思う差別 と 性別 の関係



性別でも「A. 同和地区の人々に関すること」(男性 57.5%、女性 56.2%) が最も高く、次いで「B. 障がい者に関すること」(男性 46.3%、女性 47.3%) となっている。

〔図 4-2〕 問 4 県内の人々の意識に存在していると思う差別 と 年齢 の関係

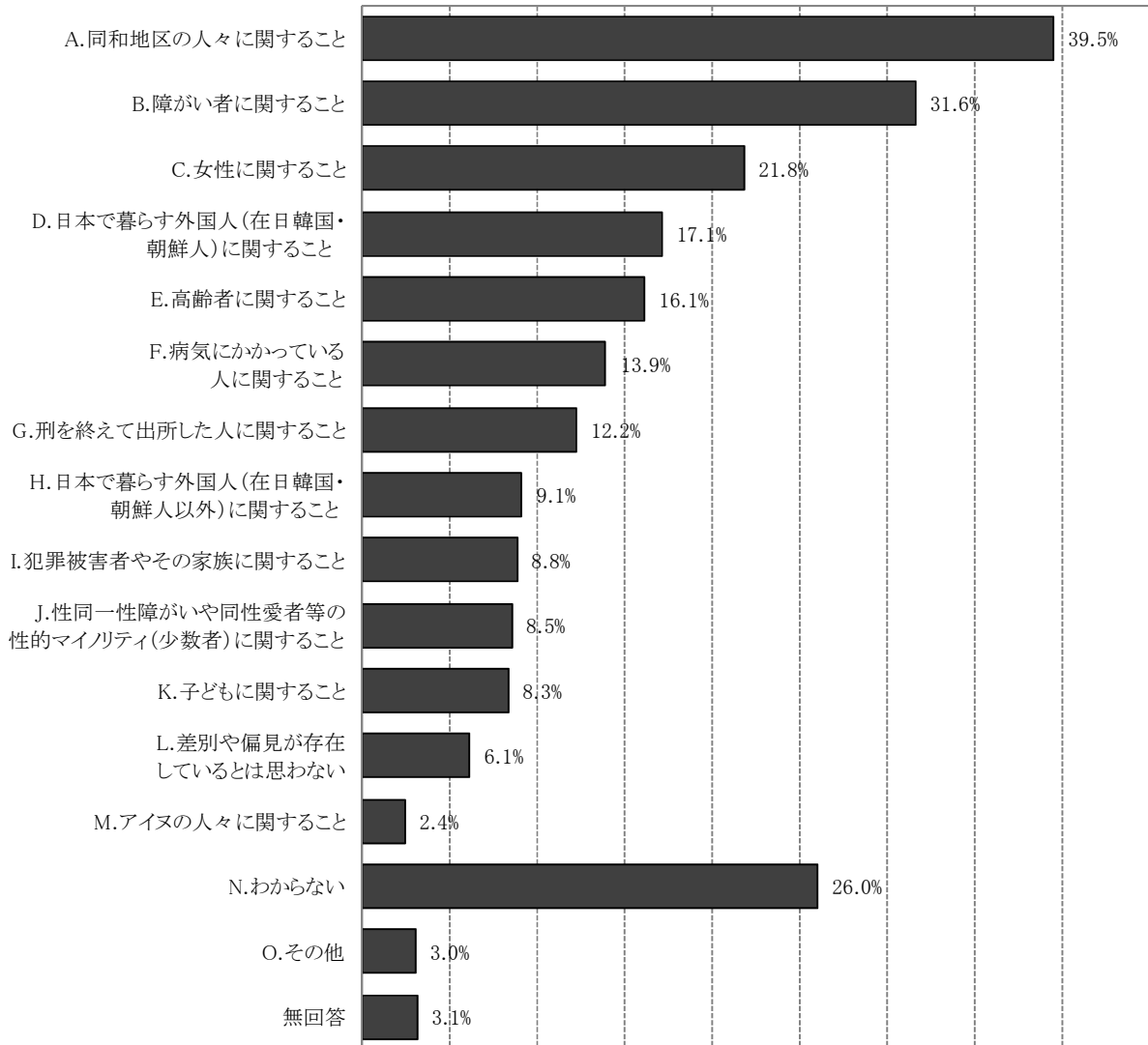


年齢別でみても〔図 4-2〕、各年代ともに「A. 同和地区の人々に関する事」が最も高く、次いで「B. 障がい者に関する事」となっている。

70歳以上では他の年代と比べ、「L. 差別や偏見が存在しているとは思わない」が高い。

問 5（県内の社会のしくみに存在していると思う差別）

鳥取県内において、慣習・制度など社会のしくみにより不合理な格差が存在していると思うのは、次のどれだと思いますか。（はいくつでも）

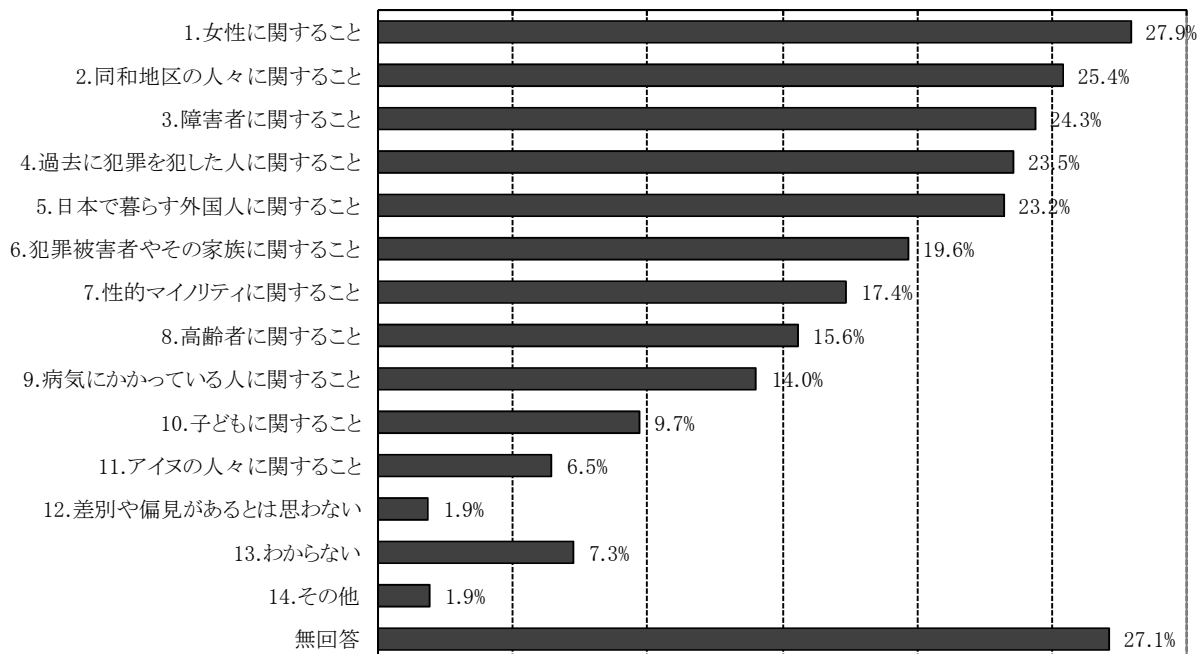


■鳥取県内における慣習・制度など社会のしくみにより不合理な格差が存在していると思うものについて、「A. 同和地区の人々に関する事」が39.5%、次いで「B. 障がい者に関する事」が31.6%となっている。また、「N. わからない」(26.0%)も高くなっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

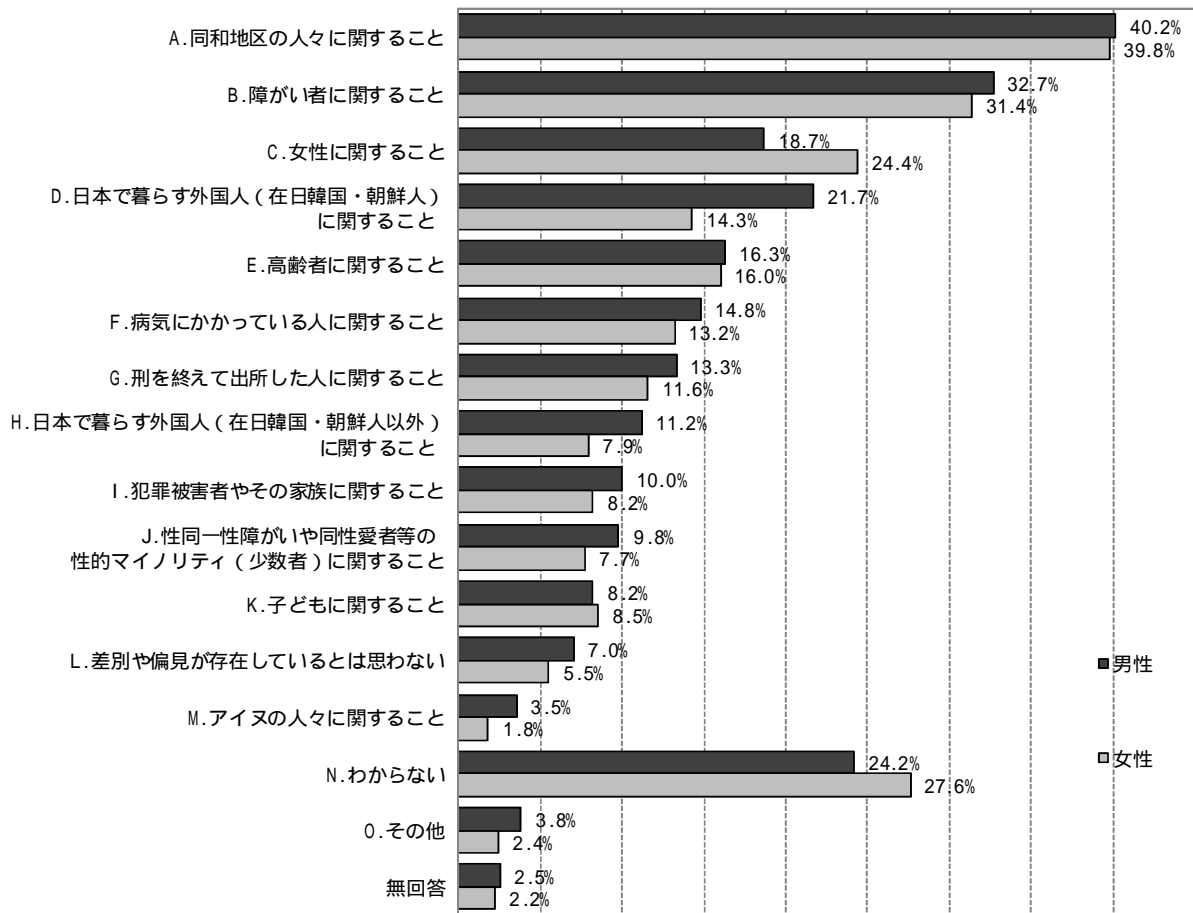
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問5 鳥取県内において「人々の意識」や「社会のしくみ」に差別や偏見が存在していると思うのは、次のどれですか。（はいくつでも） 「社会のしくみ」に関する回答



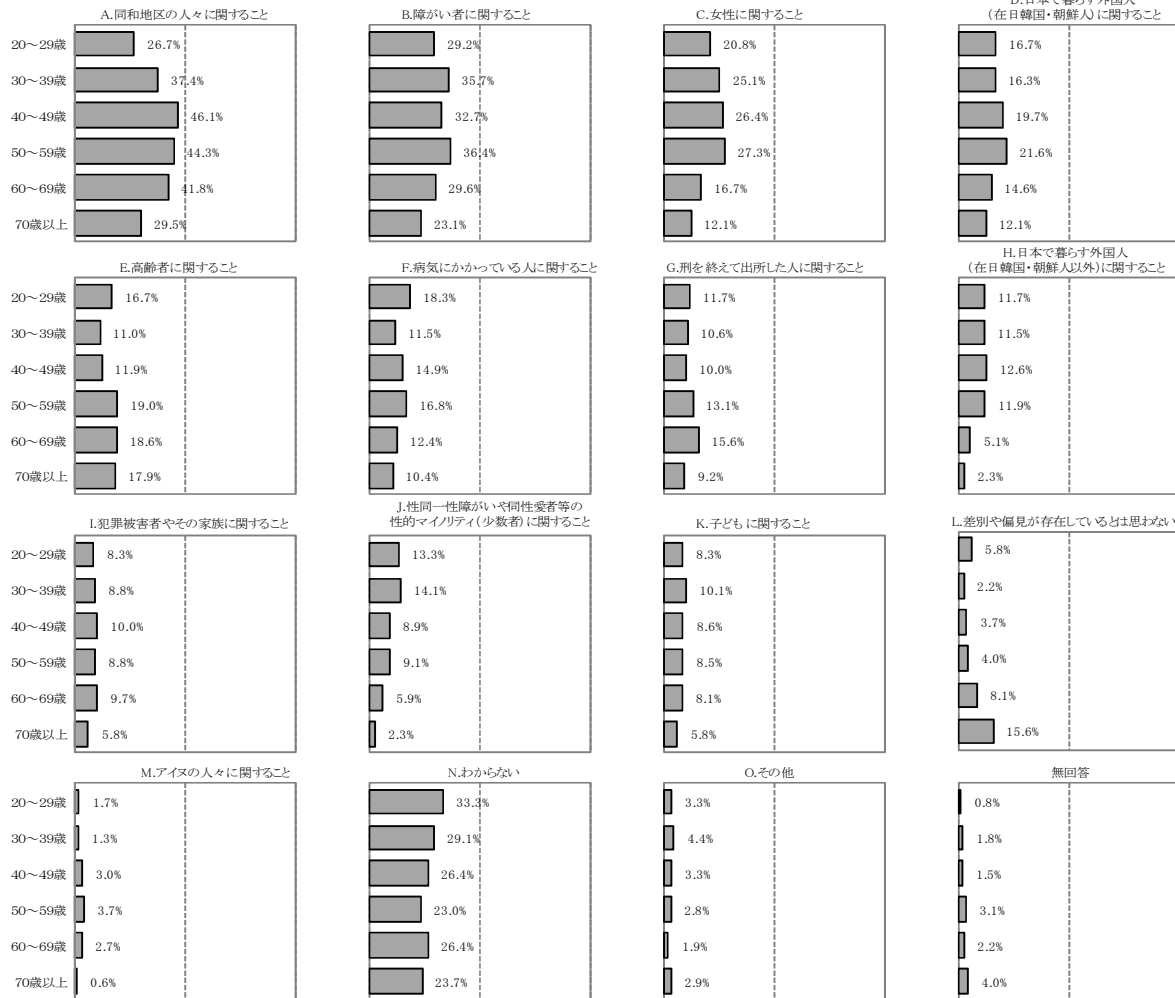
【性別・年齢との関係】

〔図 5-1〕 問 5 県内の社会のしくみに存在していると思う差別 と 性別 の関係



性別でみても〔図 5-1〕、男女ともに「A. 同和地区の人々に関する事」(男性 40.2%、女性 39.8%) が最も高く、次いで、「B. 障がい者に関する事」(男性 32.7%、女性 31.4%) となっている。また、「N. わからない」(男性 24.2%、女性 27.6%) も高くなっている。

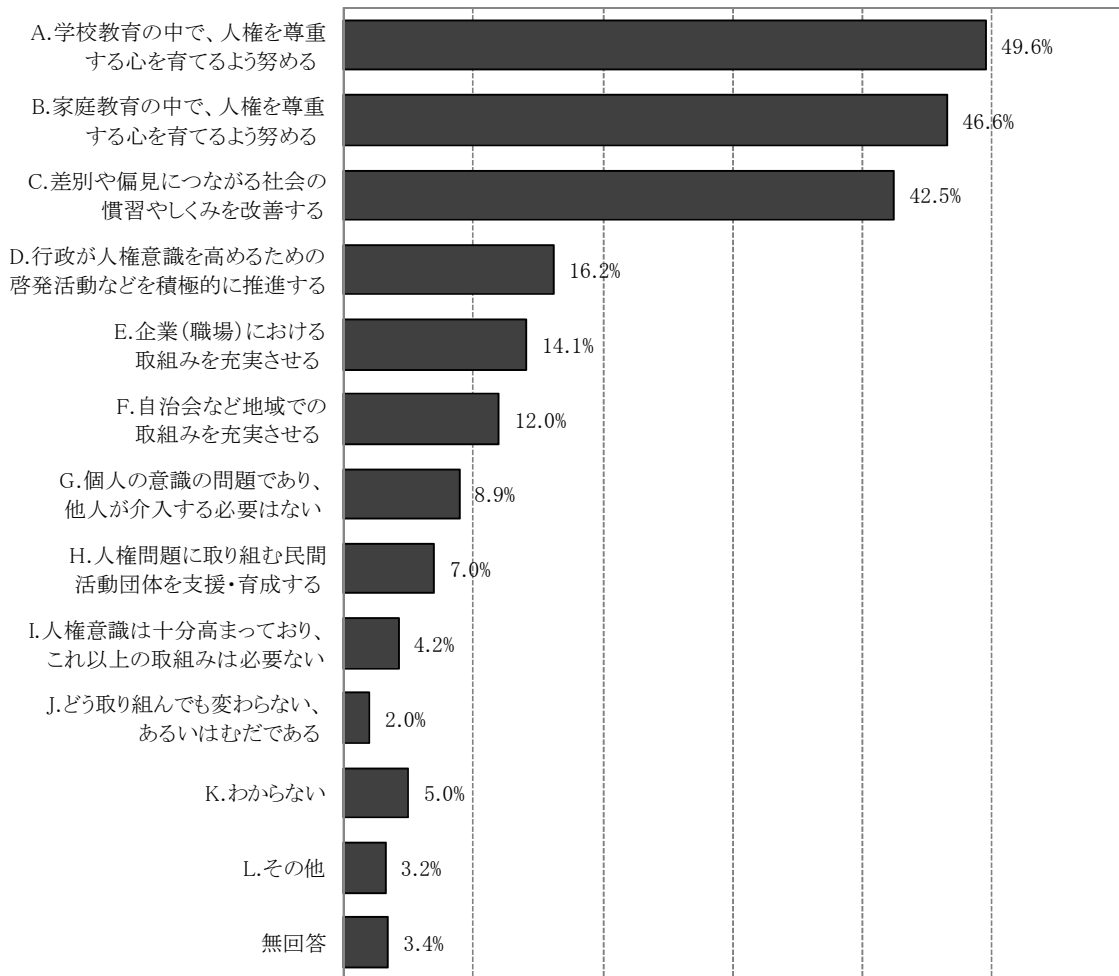
〔図 5-2〕 問 5 県内の社会のしくみに存在していると思う差別 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 5-2〕、30 歳代以上では各年代ともに「A. 同和地区の人々に関すること」が最も高く、また 30 歳代～60 歳代では「B. 障がい者に関すること」が続いている。

問 6 (人権意識向上のために必要な取り組み)

人権問題についての理解を深め人権意識を高めるために、今後どのような取り組みが必要だと思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。(は3つ以内)

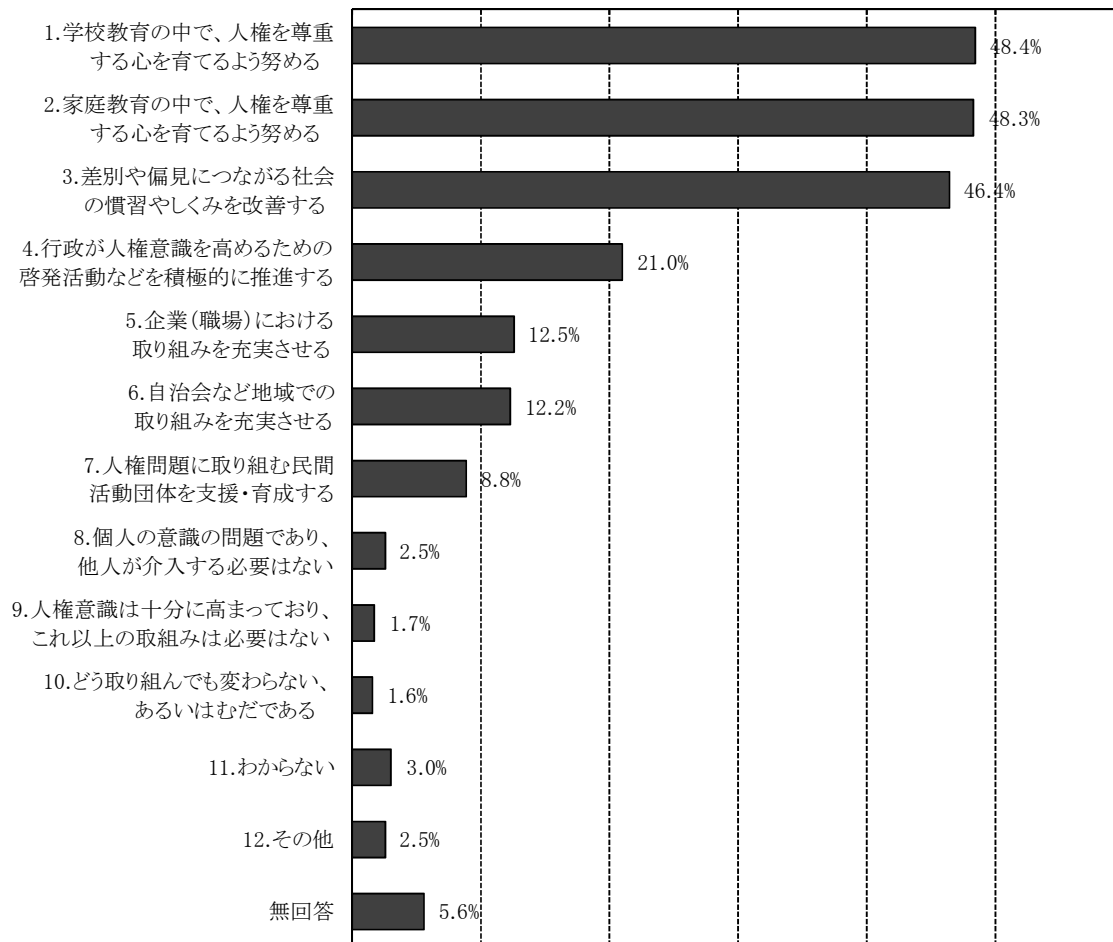


■人権問題についての理解を深め、人権意識を高めるために必要と思う取り組みは、「A. 学校教育の中で、人権を尊重する心を育てよう努める」が49.6%、次いで「B. 家庭教育の中で、人権を尊重する心を育てよう努める」が46.6%、「C. 差別や偏見につながる社会の慣習やしきみを改善する」が42.5%と高い割合を占める。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

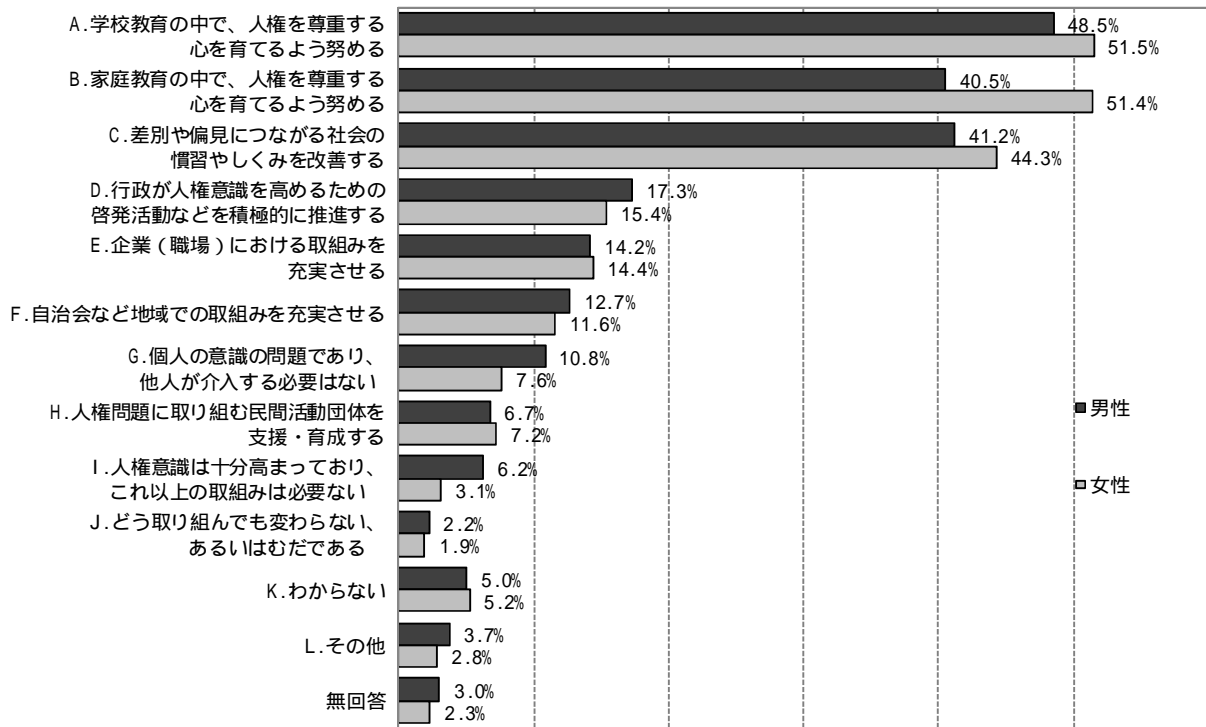
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問6 人権問題について理解を深め人権意識を高めるために、今後どのような取り組みが必要だと思いますか。次の中から特にあなたの考えに近いものをお答えください。（は3つ以内）



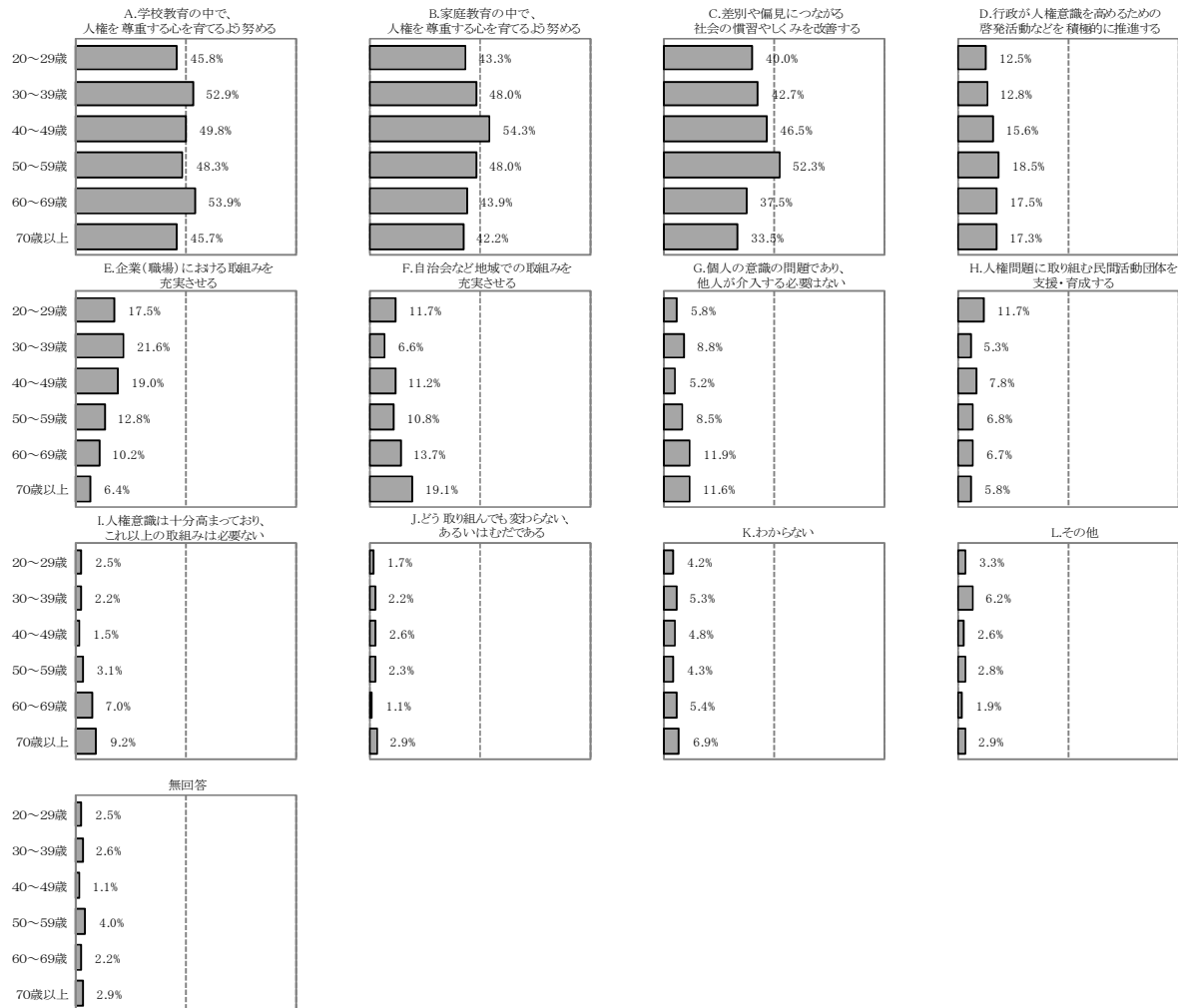
【性別・年齢との関係】

〔図 6-1〕 問 6 人権意識向上のために必要な取り組み と 性別 の関係



性別で見ると〔図 6-1〕男女ともに、「A. 学校教育の中で、人権を尊重する心を育てよう努める」(男性 48.5%、女性 51.5%) が最も高くなっており、女性では僅差で「B. 家庭教育の中で、人権を尊重する心を育てよう努める」(男性 40.5%、女性 51.4%) と続いている。

〔図 6-2〕 問 6 人権意識向上のために必要な取り組み と 年齢 の関係



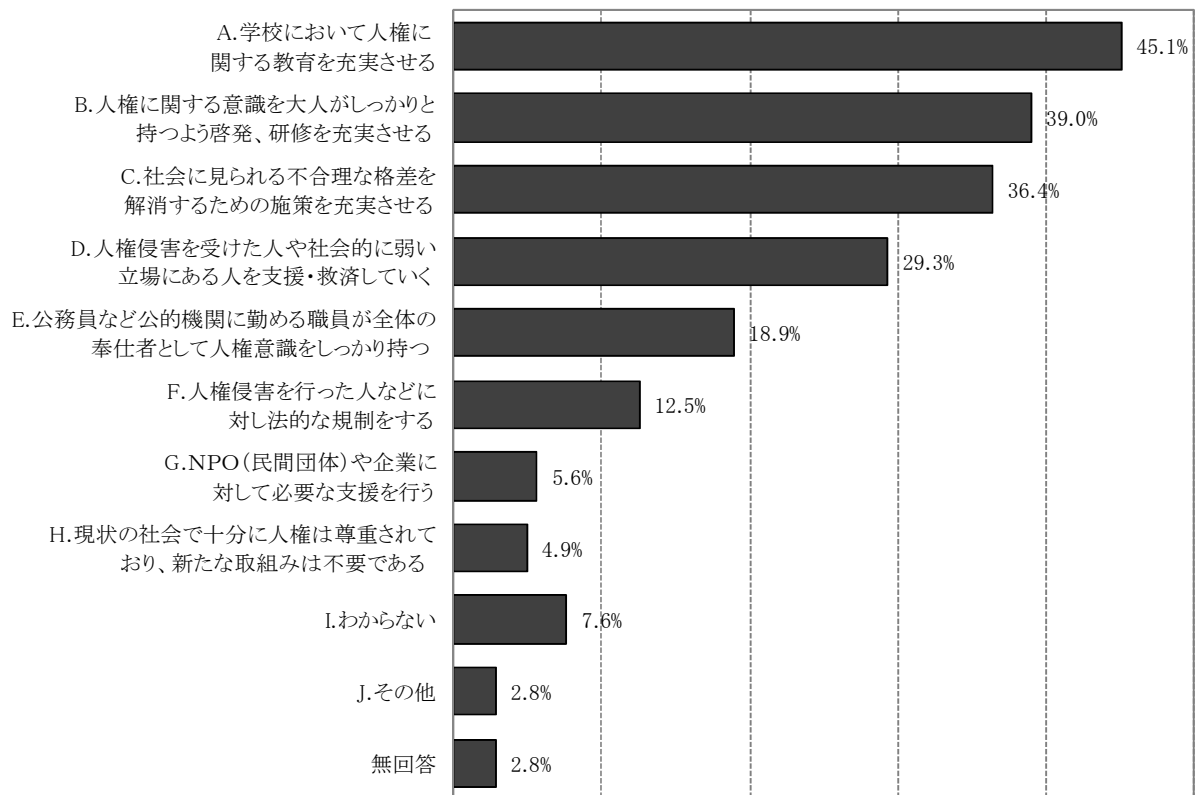
年齢別でみると〔図 6-2〕、「A. 学校教育の中で、人権を尊重する心を育てるよう努める」は各年齢層とも 45%以上が選択しており、特に 60 歳代（53.9%）、30 歳代（52.9%）が高くなっている。

また、「C. 差別や偏見につながる社会の慣習やしぐみを改善する」は、50 歳代（52.3%）までは年齢とともに増加しているが、60 歳代以上では 60 歳代（37.5%）、70 歳以上（33.5%）と大幅に減少している。

「B. 家庭環境の中で、人権を尊重する心を育てるよう努める」は、各年齢層の 40%以上が選択しており、40 歳代（54.3%）が最も高くなっている。

問7（人権尊重の社会づくりのために必要な行政施策）

人権が尊重される社会を実現するためには行政の施策としてどのような取組みが必要だと思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。（ は3つ以内）

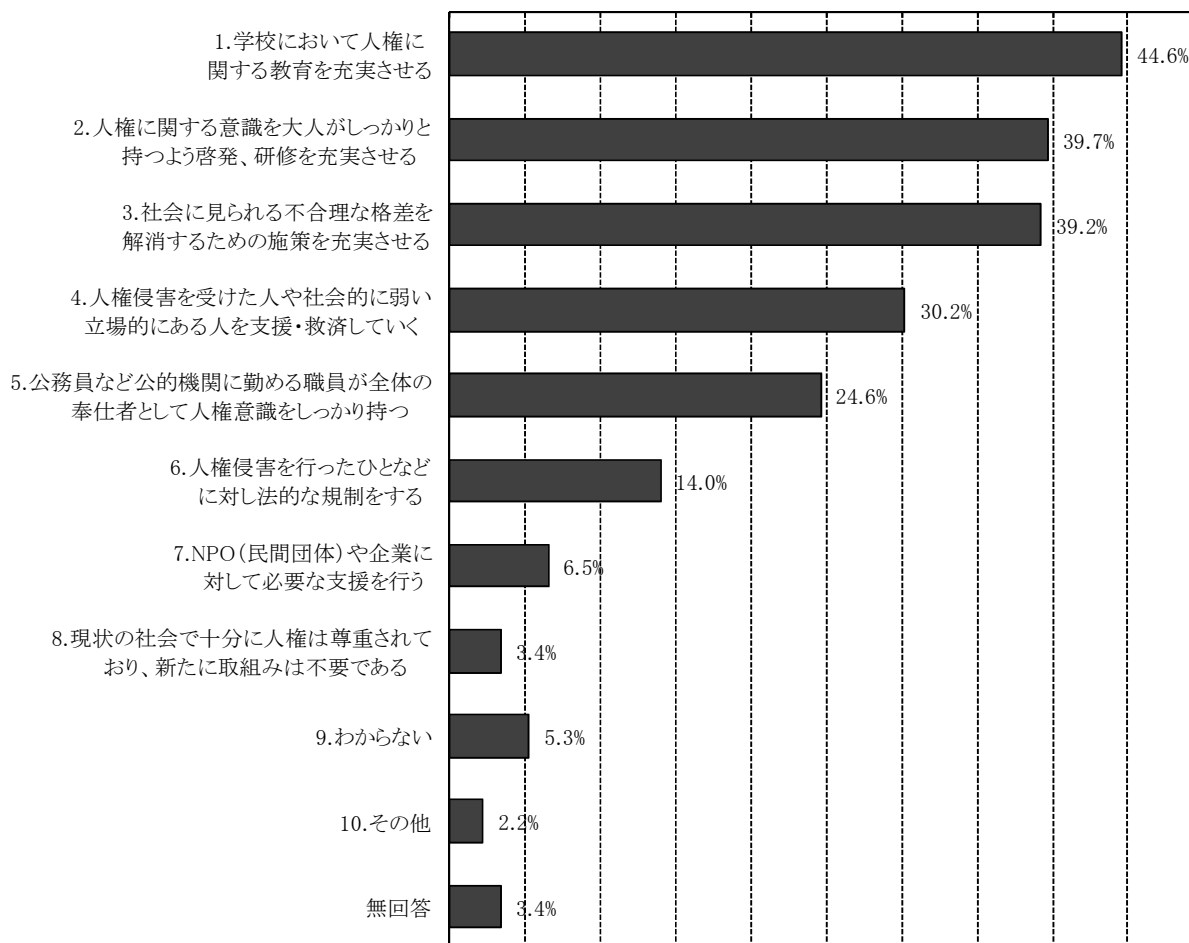


■人権が尊重される社会を実現するため必要と思う行政の施策は、「A. 学校において人権に関する教育を充実させる」が45.1%と最も高く、次いで「B. 人権に関する意識を大人がしっかりと持つよう啓発、研修を充実させる」が39.0%、「C. 社会に見られる不合理な格差を解消するための施策を充実させる」が36.4%となっている。また、「D. 人権侵害を受けた人や社会的に弱い立場にある人を支援・救済していく」も29.3%となっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

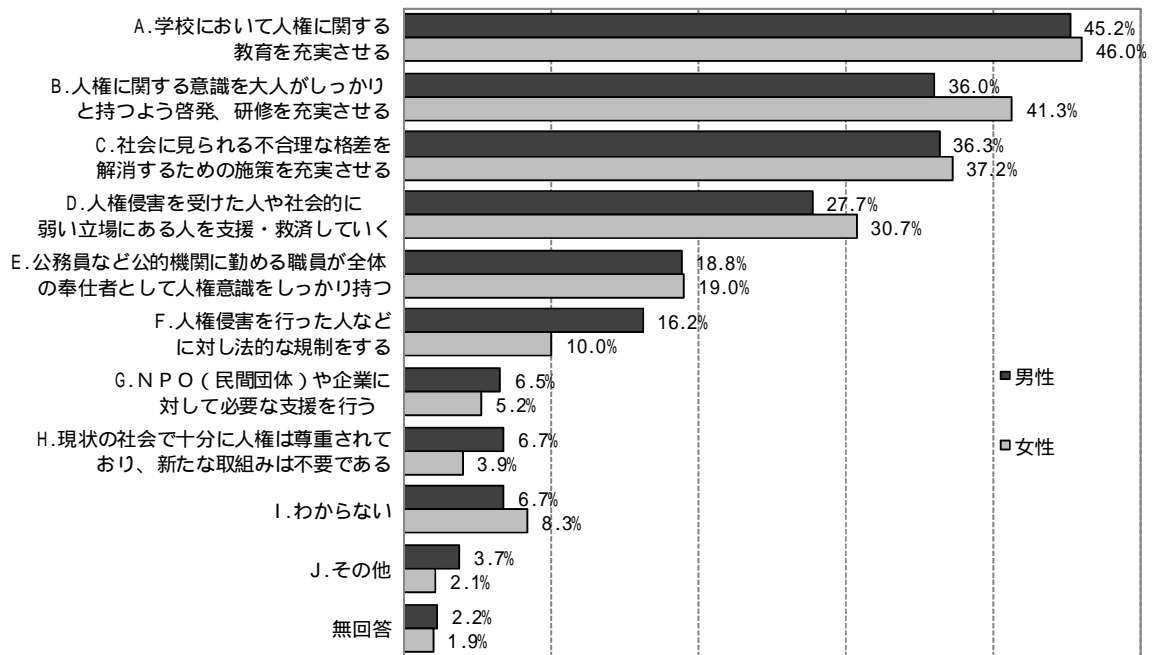
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問7 人権が尊重される社会を実現するためには行政の施策としてどのような取組みが必要だと思いますか。次の中から特にあなたの考えに近いものをお答えください。（ は3つ以内）



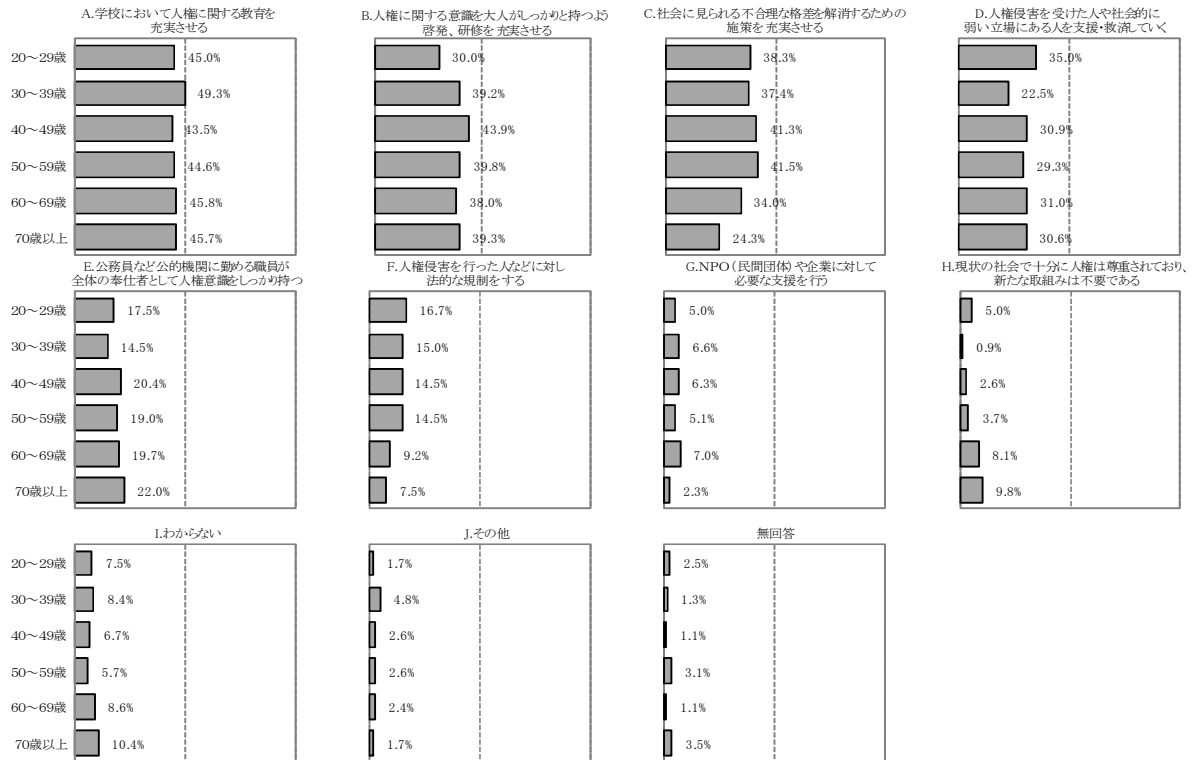
【性別・年齢との関係】

〔図 7-1〕 問 7 人権尊重の社会づくりのために必要な行政施策 と 性別 の関係



性別でも（図 7-1）、男女ともに「A. 学校において人権に関する教育を充実させる」（男性 45.2%、女性 46.0%）が最も高かった。また、「B. 人権に関する意識を大人がしっかりと持つよう啓発、研修を充実させる」（男性 36.0%、女性 41.3%）、「C. 社会に見られる不合理な格差を解消するための施策を充実させる」（男性 36.3%、女性 37.2%）がそれぞれ、女性では 2 位、3 位、男性では僅差で 3 位、2 位の順となっている。

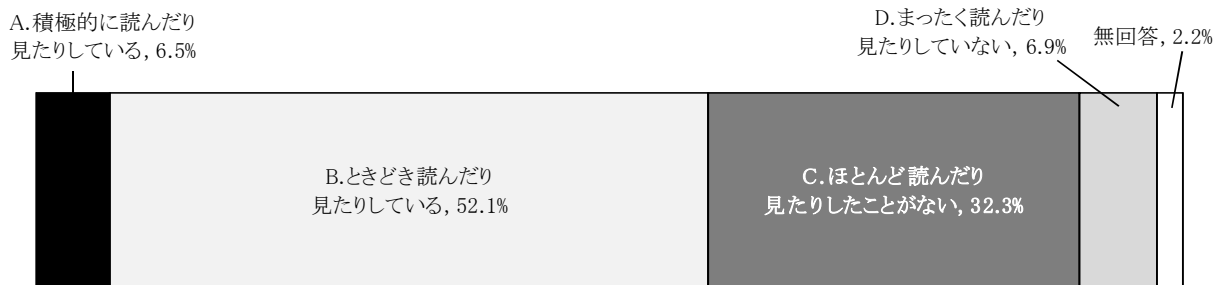
〔図 7-2〕 問 7 人権尊重の社会づくりのために必要な行政施策 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 7-2〕、「A. 学校において人権に関する教育を充実させる」は、20 歳代から 70 歳以上までの全ての年代で 4 割を超えて高くなっている。また、「B. 人権に関する意識を大人がしっかりと持つよう啓発、研修を充実させる」は、40 歳代（43.9%）が他の年代と比べて高くなっており、「C. 社会に見られる不合理な格差を解消するための施策を充実させる」は、40 歳代（41.3%）、50 歳代（41.5%）が高くなっている。

問 8-①（啓発物を読んだり見たりした経験）

人権問題に関しては県や市町村の広報誌や新聞記事、映画・テレビ番組などを通じて啓発活動が行われていますが、これを読んだり見たりしたことがありますか。（ は1つだけ）



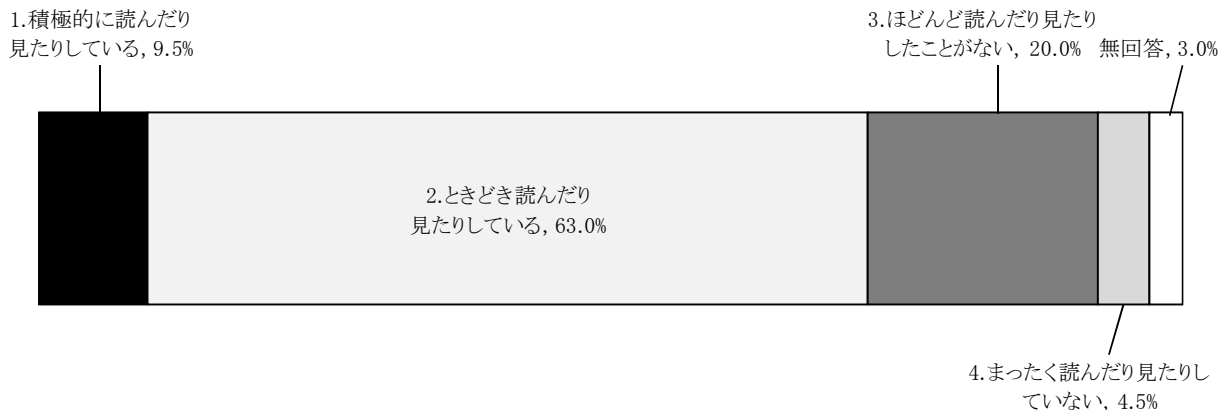
■人権問題に関して県や市町村が提供している広報誌等を「A. 積極的に読んだり見たりしている」、「B. ときどき読んだり見たりしている」は合わせて 58.6%となっている。

これに対し、「C. ほとんど読んだり見たりしたことがない」、「D. まったく読んだり見たりしていない」は合わせて 39.2%となっている。

【 参 考 】

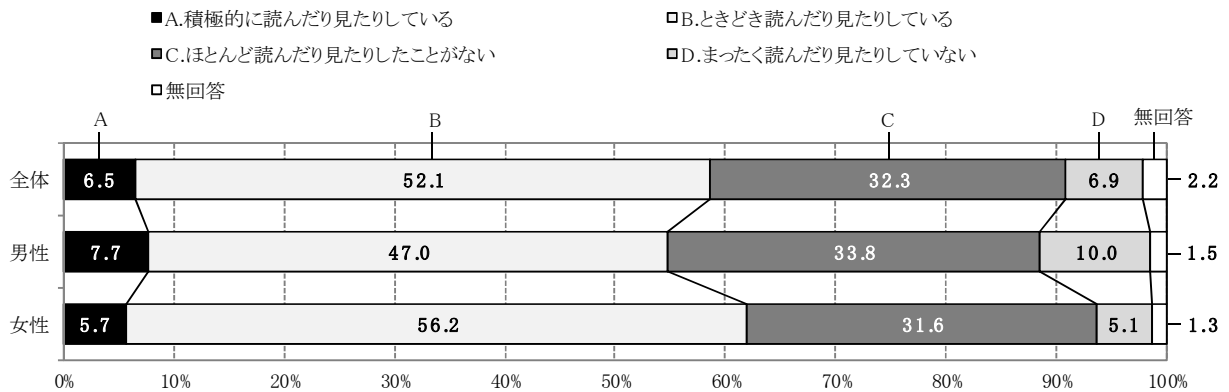
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 8- 人権問題に関しては県や市町村の広報誌や新聞記事、映画・テレビ番組などを通じて啓発活動が行われていますが、これを読んだり見たりしたことがありますか。（ は1つだけ）



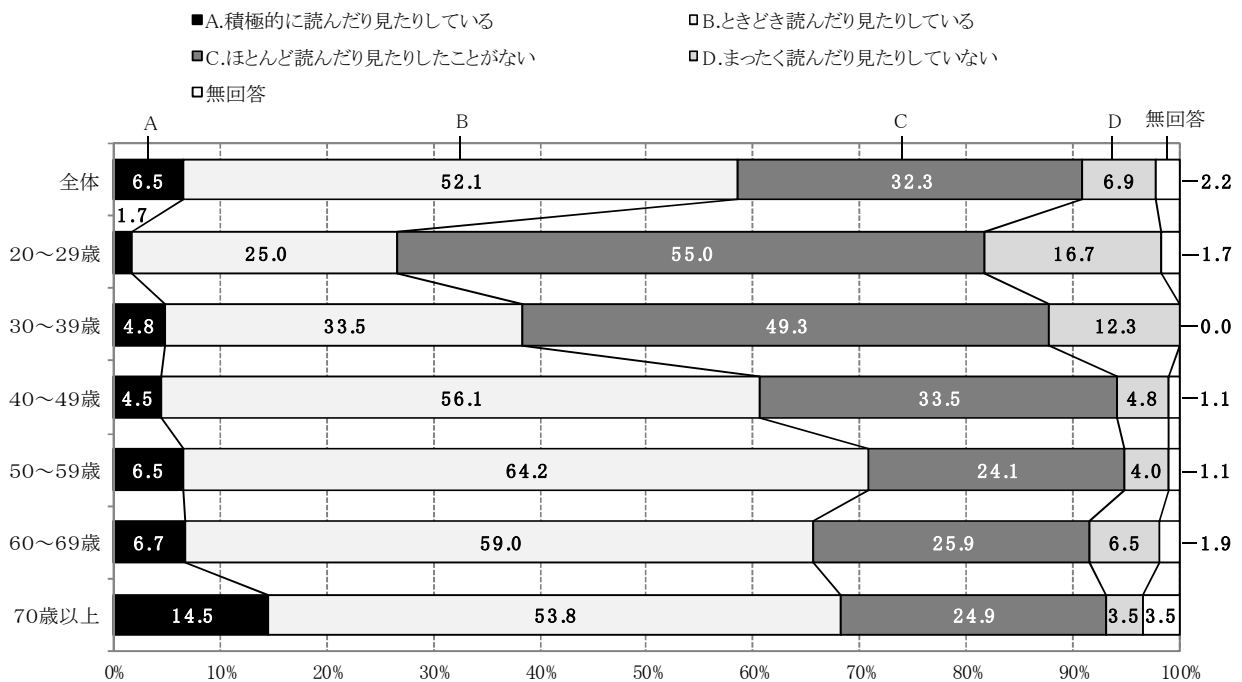
【性別・年齢との関係】

〔図 8-1〕 問 8-① 啓発物を読んだり見たりした経験 の関係



性別でみると〔図 8-1〕、「A.積極的に読んだり見たりしている」、「B.ときどき読んだり見たりしている」を合わせると、女性の割合が男性より高くなっている。また、「C.ほとんど読んだり見たりしたことがない」、「D.まったく読んだり見たりしていない」を合わせると、男性の割合が女性より高くなっている。

〔図 8-2〕 問 8-① 啓発物を読んだり見たりした経験 と 年齢 の関係

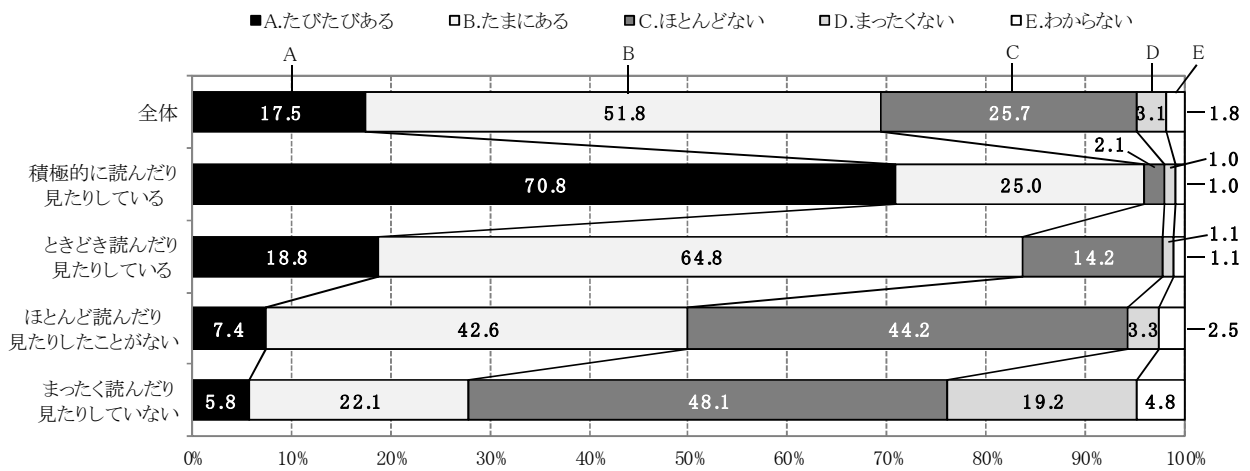


年齢別でみると〔図 8-2〕、「A.積極的に読んだり見たりしている」、「B.ときどき読んだり見たりしている」を合わせると、40歳代以上は6割以上となっているのに対し、20歳代、30歳代では4割以下となっている。

【他の設問との関係】

〔図 8-3〕 問 8-① 啓発物を読んだり見たりした経験 と

問 1 「人権」を身近に考えるかどうか の関係



問 1 (「人権」の身近さ)との関係では、啓発物を「積極的に読んだり見たりしている」、「ときどき読んだり見たりしている」〔図 8-3〕と回答した人ほど、人権を身近に考えることが「A. たびたびある」、「B. たまにある」と回答している。また、啓発物を「ほとんど読んだり見たりしたことがない」、「まったく読んだり見たりしていない」と回答した人ほど人権を身近に考えることが「C. ほとんどない」、「D. まったくない」と回答している。

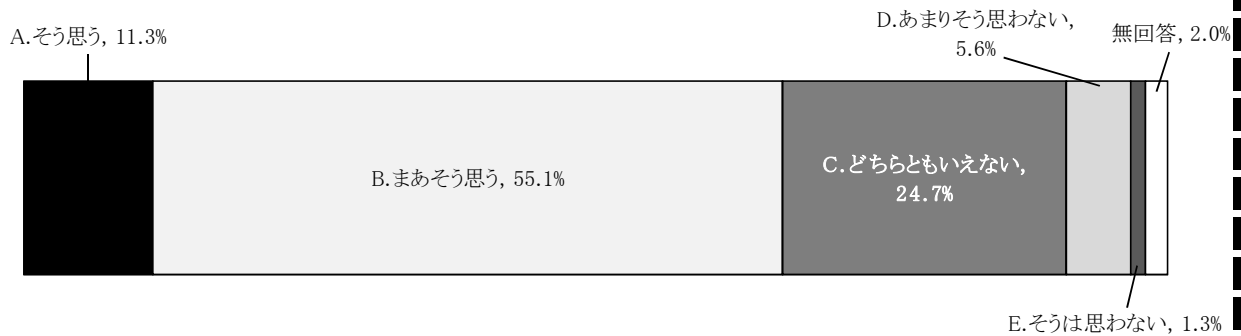
(注)

このページは、見開き表示のために挿入した空白ページです。

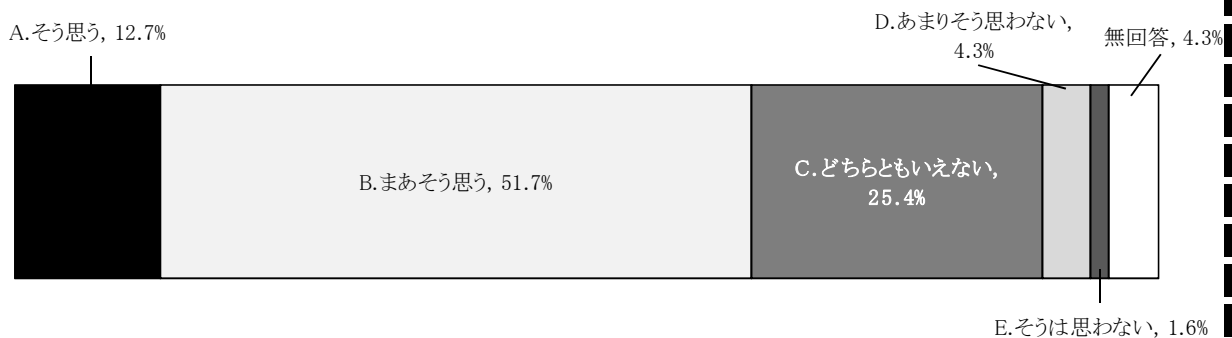
問 8-②（啓発物に対する感想）

問 8- で「積極的に読んだり見たりしている」又は「ときどき読んだり見たりしている」と回答された方におたずねします。県や市町村の広報誌を読まれてどのように感じましたか。それぞれについて、あなたの考えに近いものをお答えください。（ は1つだけ）

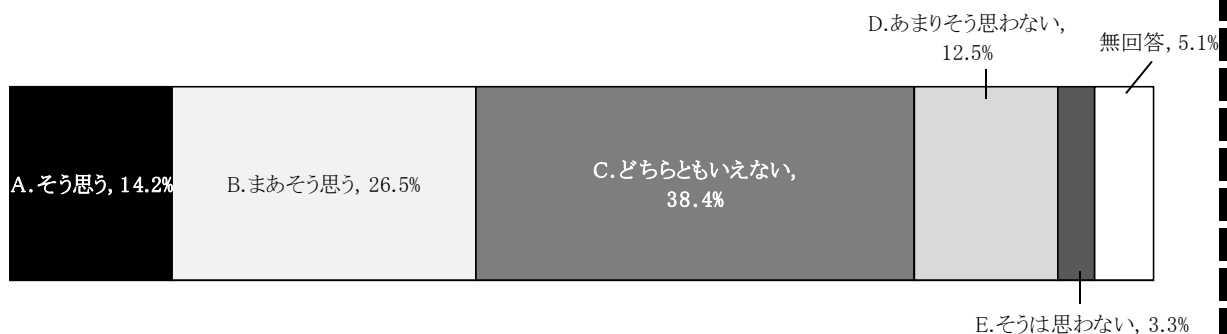
【わかりやすい】



【共感できる】



【もっと増やすべき】



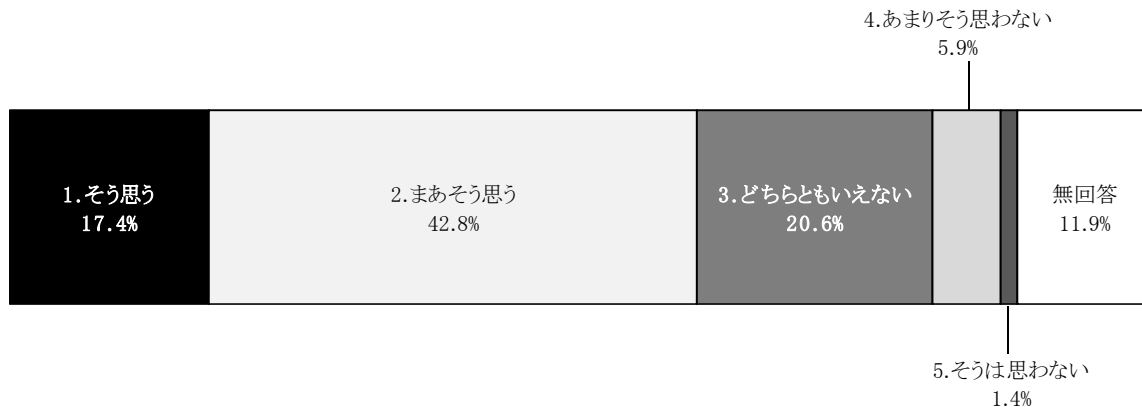
■県や市町村が発行している広報誌について、「わかりやすい※」と感じている人は66.4%、「共感できる※」と感じている人は64.4%、「もっと増やすべき※」と感じている人は40.7%となっている。（※「A. そう思う」、「B. まあそう思う」の計。）

【参考】

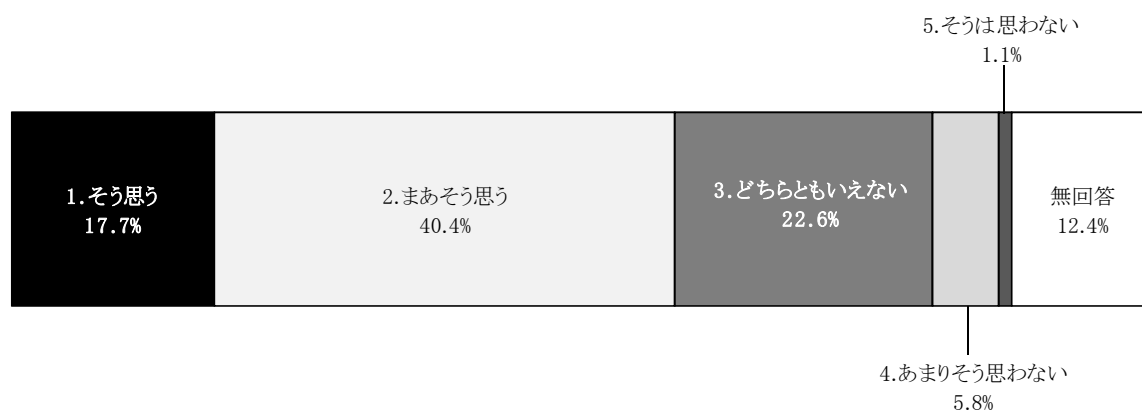
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 8- 前問 8- で人権問題に関する「県や市町村の広報誌や新聞記事、映画・テレビ番組など」を「積極的に」又は「ときどき見たり読んだりする」と回答された方にお尋ねします。県や市町村の広報誌を読まれて、どのように感じましたか。それぞれについて、あなたの考えに近い番号に をしてください。

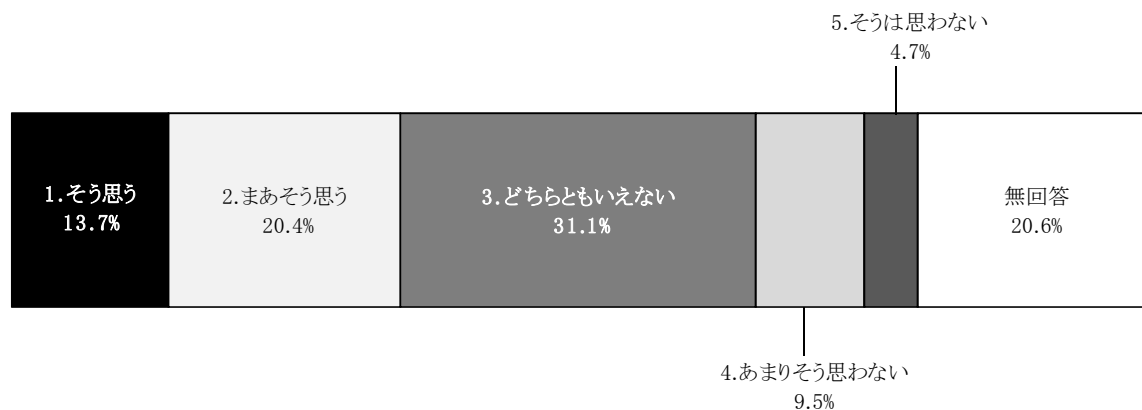
【わかりやすい】



【共感できる】

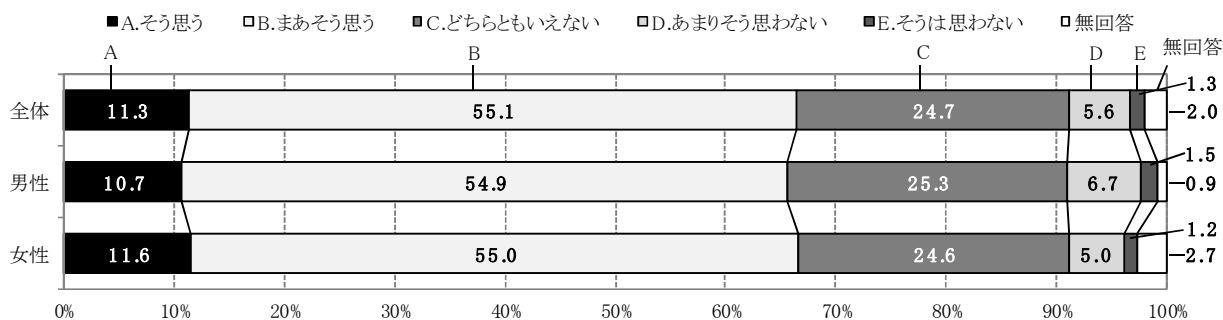


【もっと増やすべき】



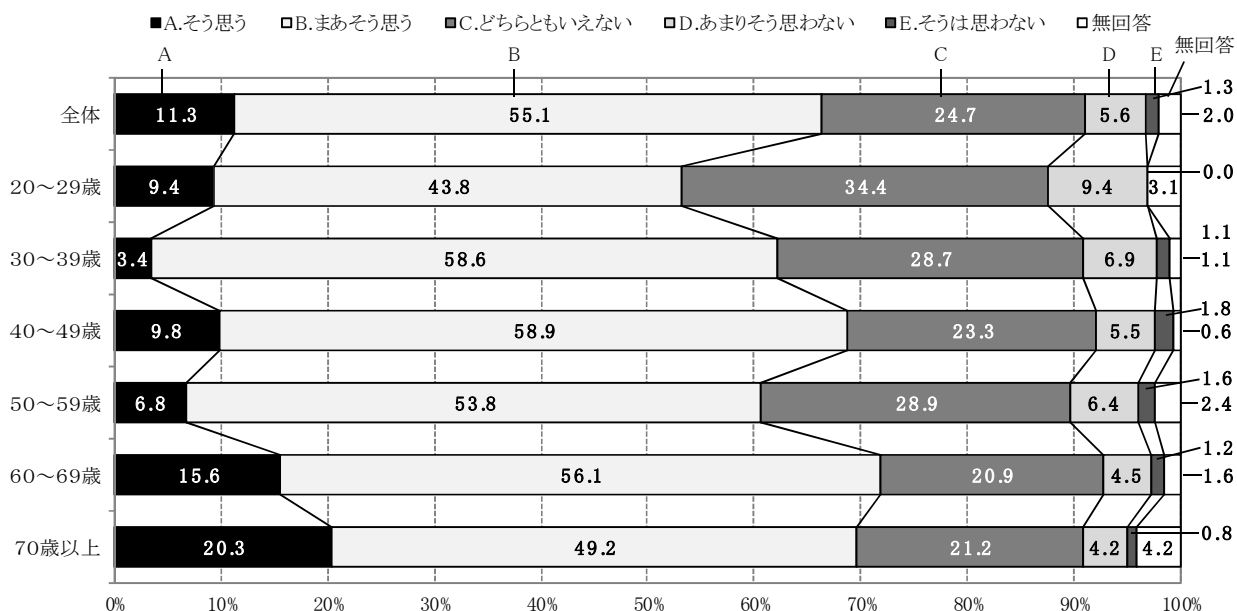
【性別・年齢との関係】

〔図 8-4〕 問 8-② 啓発物に対する感想「わかりやすい」と性別の関係



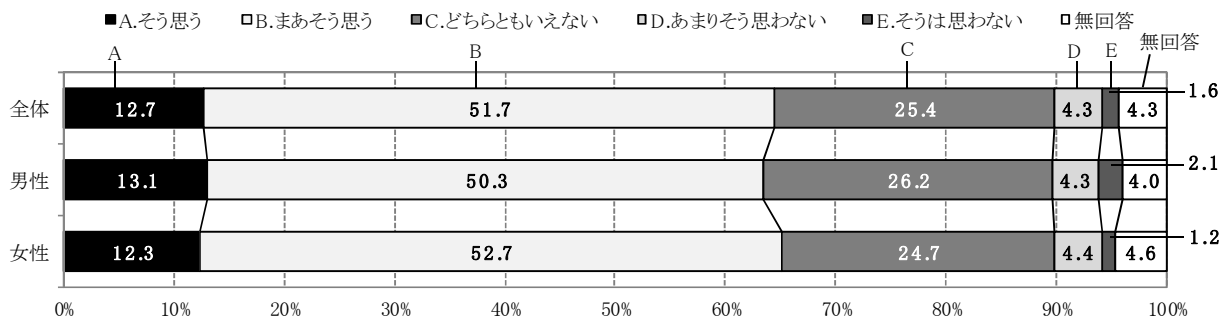
性別でみると〔図 8-4〕、「A.そう思う」、「B.まあそう思う」を合わせると男性が 65.6%、女性は 66.6%となっており、大きな差はなかった。

〔図 8-5〕 問 8-② 啓発物に対する感想「わかりやすい」と年齢の関係



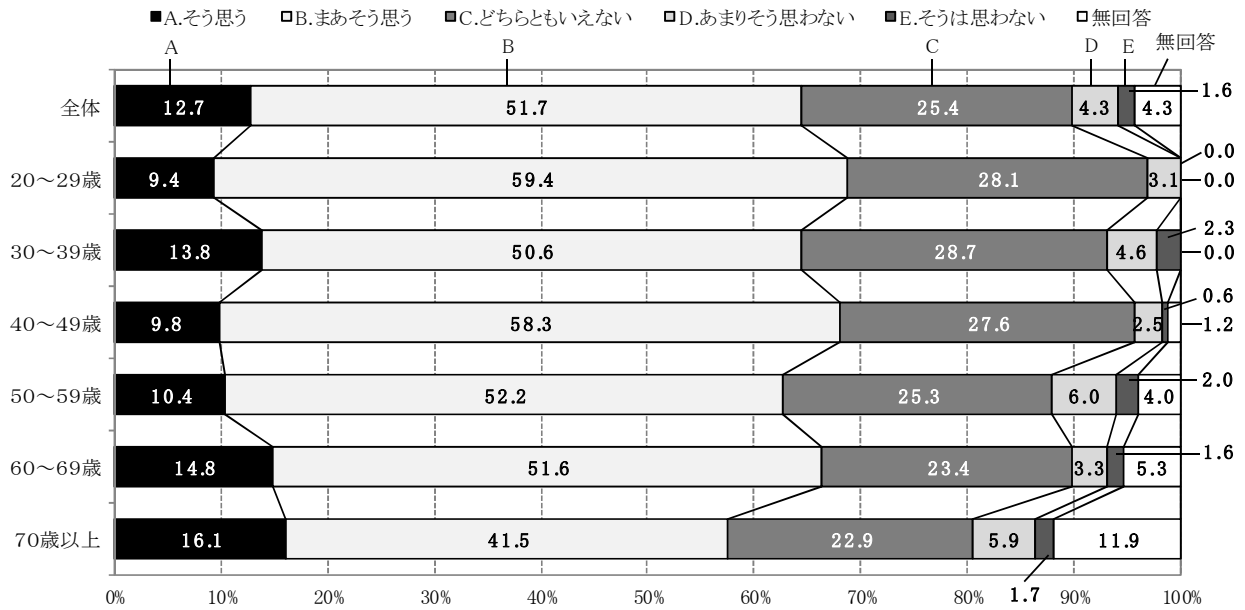
年齢別でみると〔図 8-5〕、「A.そう思う」、「B.まあそう思う」を合わせると、60歳代が 71.7%と最も高く、次に 70歳以上 69.5%、40歳代 68.7%と続く。

〔図 8-6〕 問 8-② 啓発物に対する感想「共感できる」と性別の関係



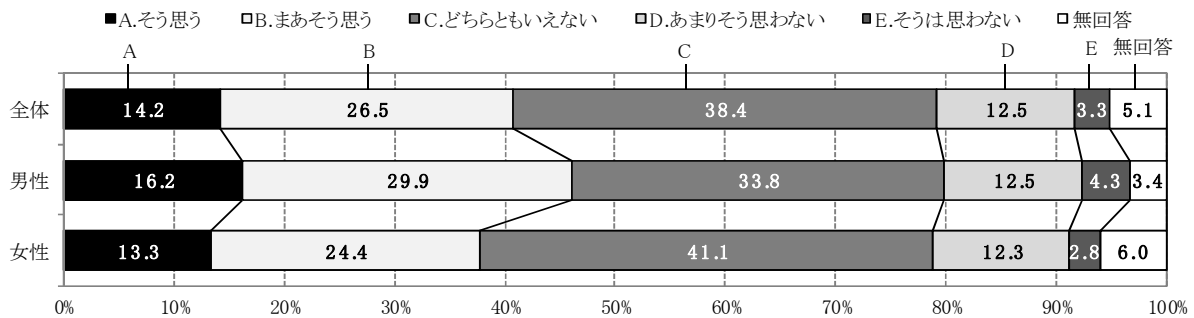
性別でみると〔図 8-6〕、「A.そう思う」、「B.まあそう思う」を合わせると、男性と女性ではほぼ同じ割合となっている（男性 63.4%、女性 65.0%）。

〔図 8-7〕 問 8-② 啓発物に対する感想—共感できる— と 年齢 の関係



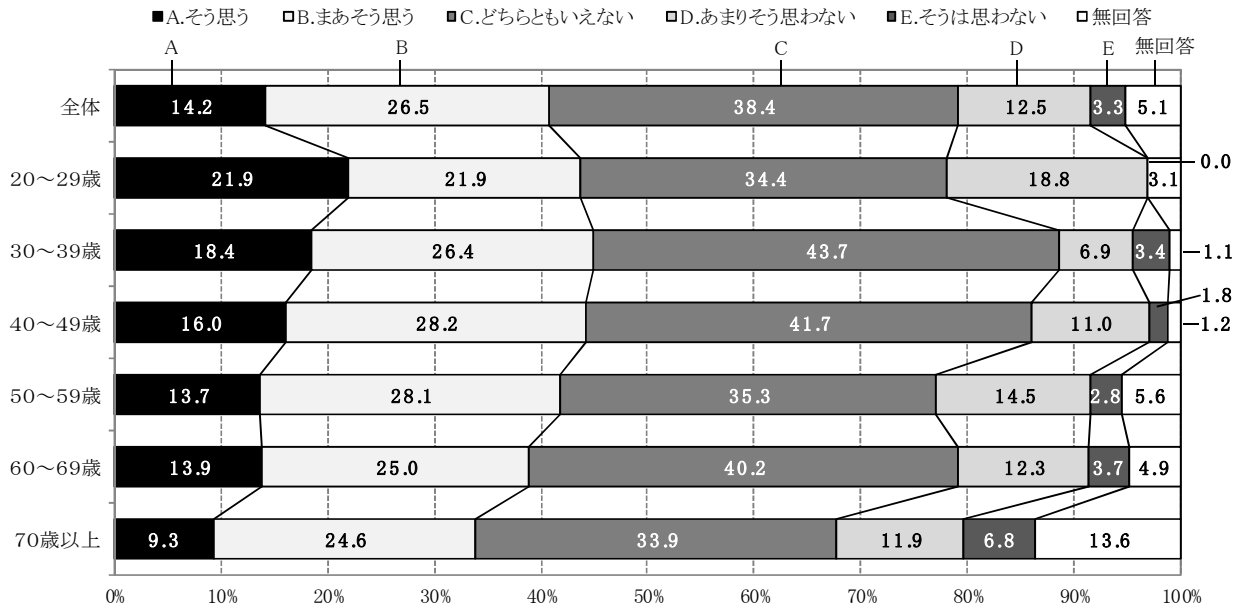
年齢別でみると〔図 8-7〕、「A. そう思う」、「B. まあそう思う」を合わせると、最も高いのは 20 歳代の 68.8%。最も低いのは 70 歳以上の 57.6%。

〔図 8-8〕 問 8-② 啓発物に対する感想—もっと増やすべき— と 性別 の関係



性別でみると〔図 8-8〕、「A. そう思う」、「B. まあそう思う」を合わせると、男性（46.1%）、女性（37.7%）と男性が女性を上回っている。

〔図 8-9〕 問 8-② 啓発物に対する感想—もっと増やすべき—と年齢の関係

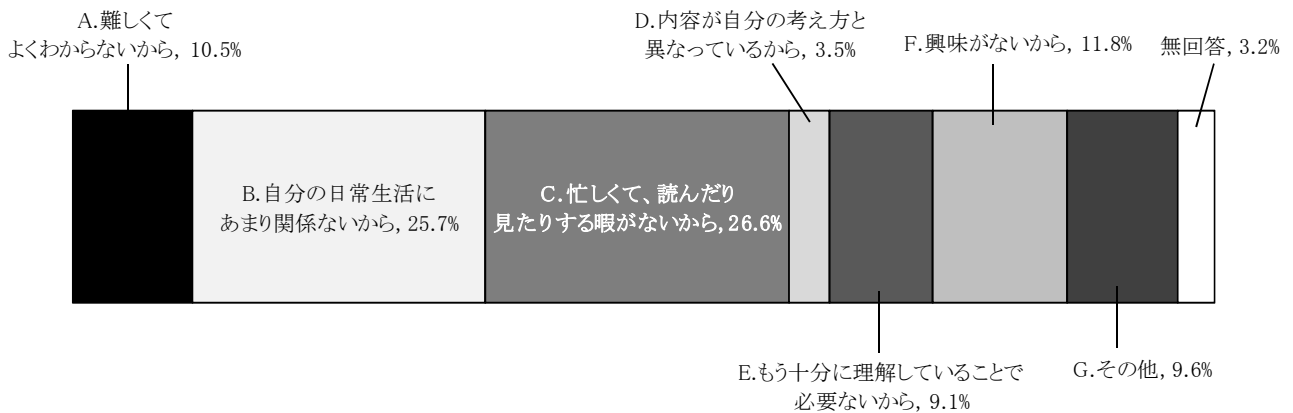


年齢別でみると〔図 8-9〕、「A. そう思う」、「B. まあそう思う」を合わせると、30 歳代が最も高く、44.8%、次いで 20 歳代の 43.8% となっている。また、「C. どちらともいえない」という回答が各年齢層ともに 3 分の 1 を超えている。

「D. あまりそう思わない」、「E. そうは思わない」を合わせると、20 歳代が最も高く 18.8% となっており、次いで 70 歳以上が 18.7% となっている。

問 8-③（啓発物を読んだり見たりしない理由）

問 8- で「ほとんど読んだり見たりしたことがない」又は「まったく読んだり見たりしていない」と回答された方におたずねします。あなたが広報誌などを読んだり見たりしないのはなぜですか。（ は1つだけ）

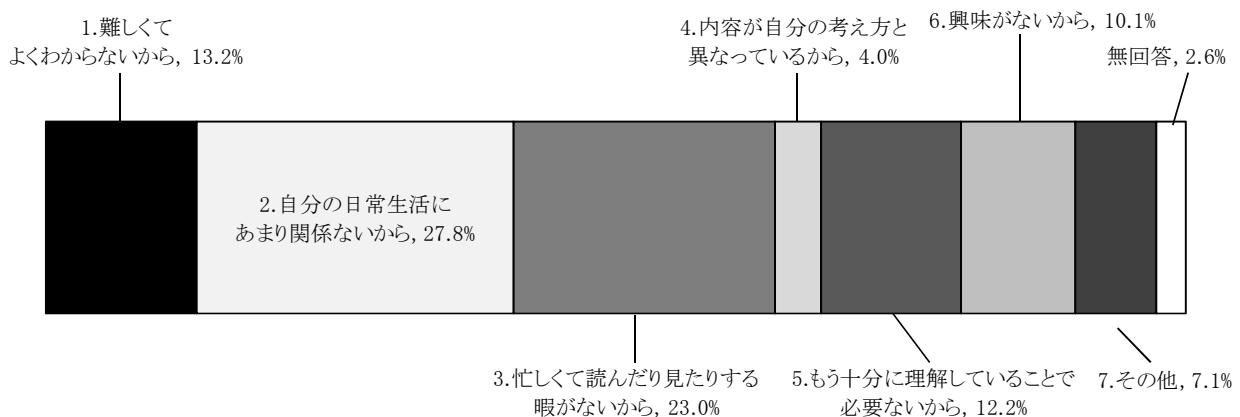


■県や市町村が作成している人権に関する啓発物を読んだり見たりしない理由は、「C. 忙しくて、読んだり見たりする暇がないから」（26.6%）が最も高い。次いで「B. 自分の日常生活にあまり関係ないから」（25.7%）、「F. 興味がないから」（11.8%）、「A. 難しくてもよくわからないから」（10.5%）の順。

【 参 考 】

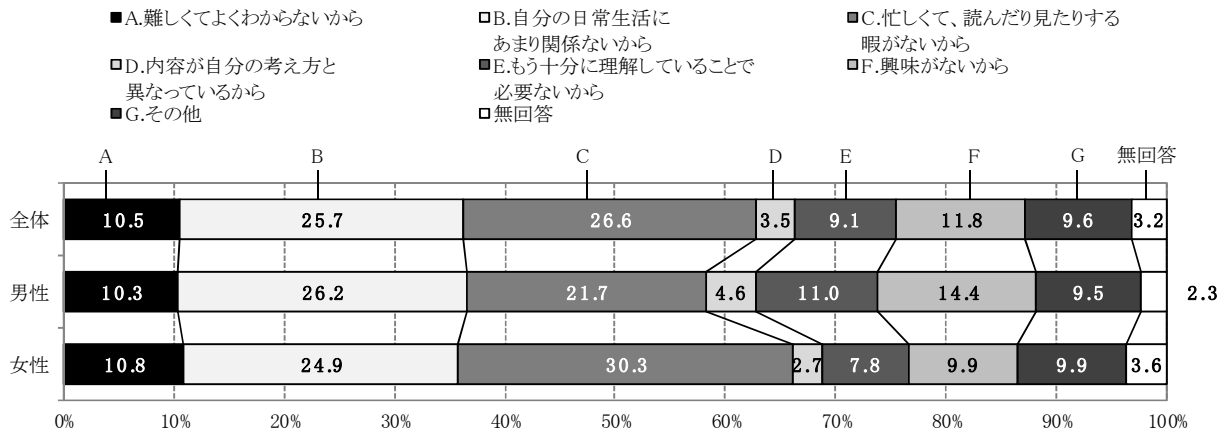
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 8- 問 8- で人権問題に関する「県や市町村の広報誌や新聞記事、映画・テレビ番組など」を「ほとんど」又は「まったく見たり読んだりしない」と回答された方にお尋ねします。あなたが広報誌などを読んだり見たりしないのはなぜですか。（ は1つだけ）



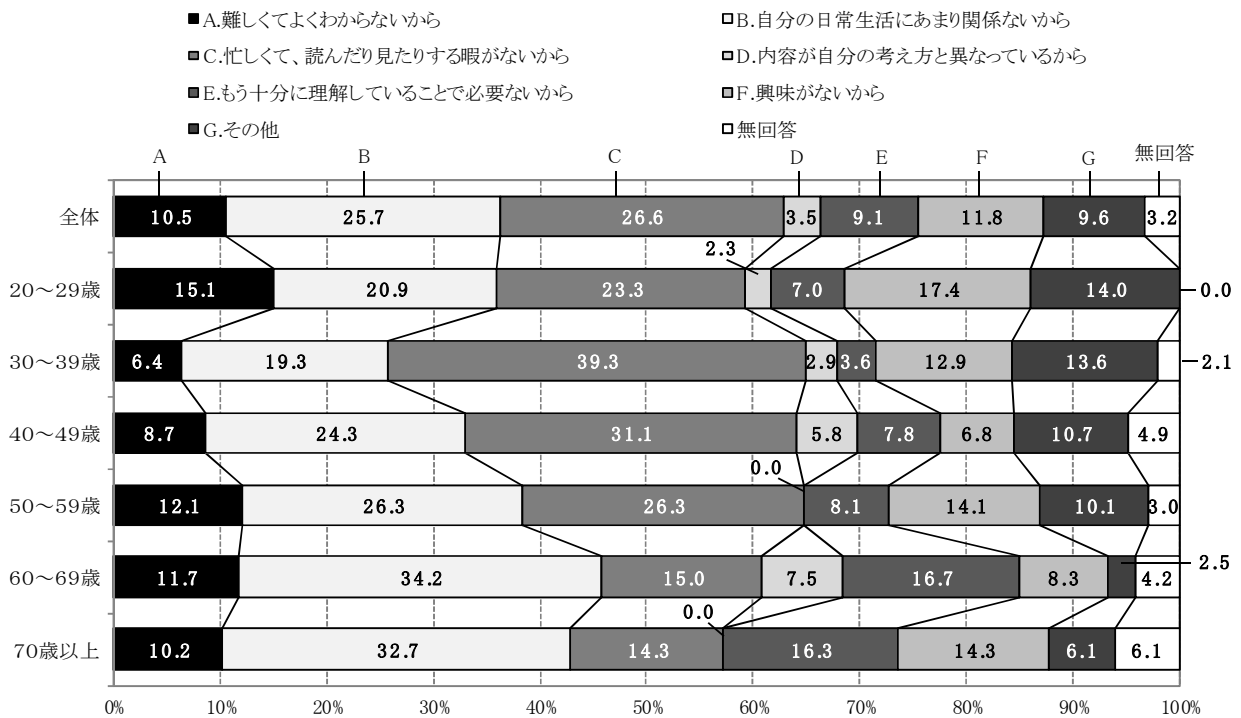
【性別・年齢との関係】

〔図 8-10〕 問 8-③ 啓発物を読んだり見たりしない理由 と 性別 の関係



性別でみると〔図 8-10〕、男性では「B.自分の日常生活にあまり関係ないから」(26.2%)、女性では「C.忙しくて、読んだり見たりする暇がないから」(30.3%)が最も高くなっている。

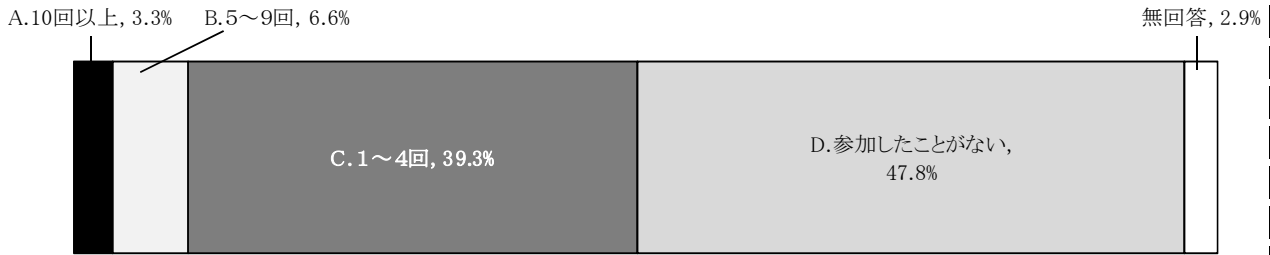
〔図 8-11〕 問 8-③ 啓発物を読んだり見たりしない理由 と 年齢 の関係



年齢別で見ると〔図 8-11〕、20歳代から40歳代までは「C.忙しくて、読んだり見たりする暇がないから」が最も高く、50歳代では「B.自分の日常生活にあまり関係ないから」がこれに並んでいる。また、60歳以上では「B.自分の日常生活にあまり関係ないから」が最も高く、また、他の年齢層に比べ「E.もう十分に理解していることで必要ないから」の比率が高い。

問 9-①（研修会等への参加回数）

過去3年ぐらいの間に人権問題に関する講演会や研修会に何回くらい参加しましたか。（は1つだけ）

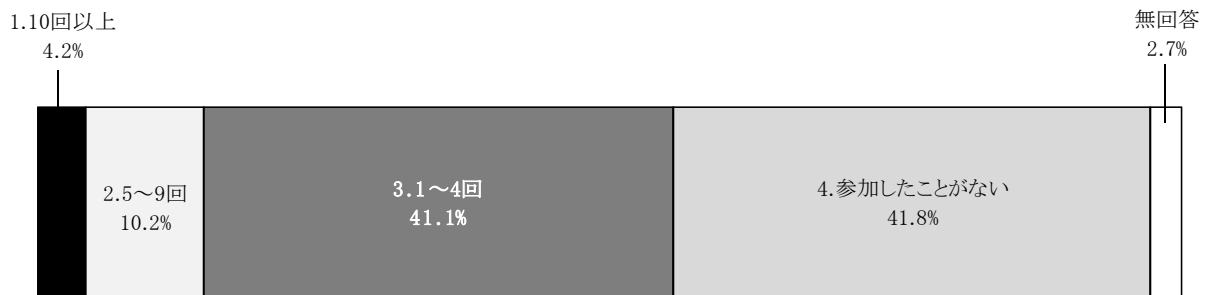


■過去3年間に人権問題に関する研修会等へ参加したことがある人は49.2%。

【参考】

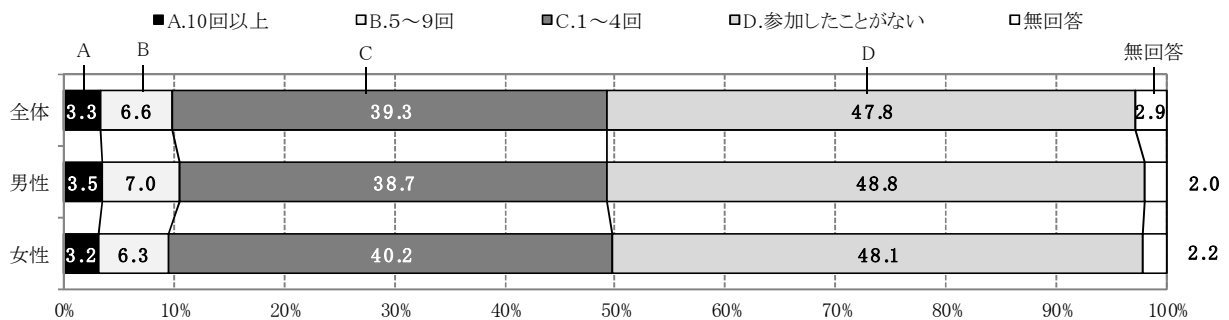
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 9- 過去3年ぐらいの間に人権問題に関する講演会や研修会に何回ぐらい参加しましたか。（は1つだけ）



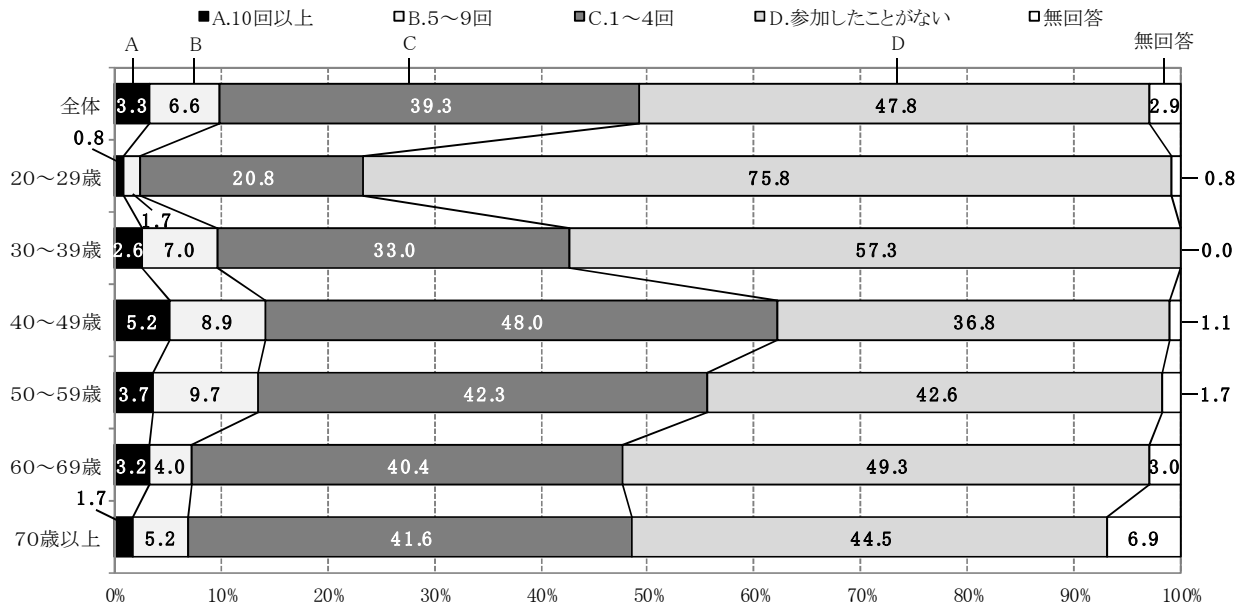
【性別・年齢・職業との関係】

〔図 9-1〕 問 9-① 研修会等への参加回数 と 性別 の関係



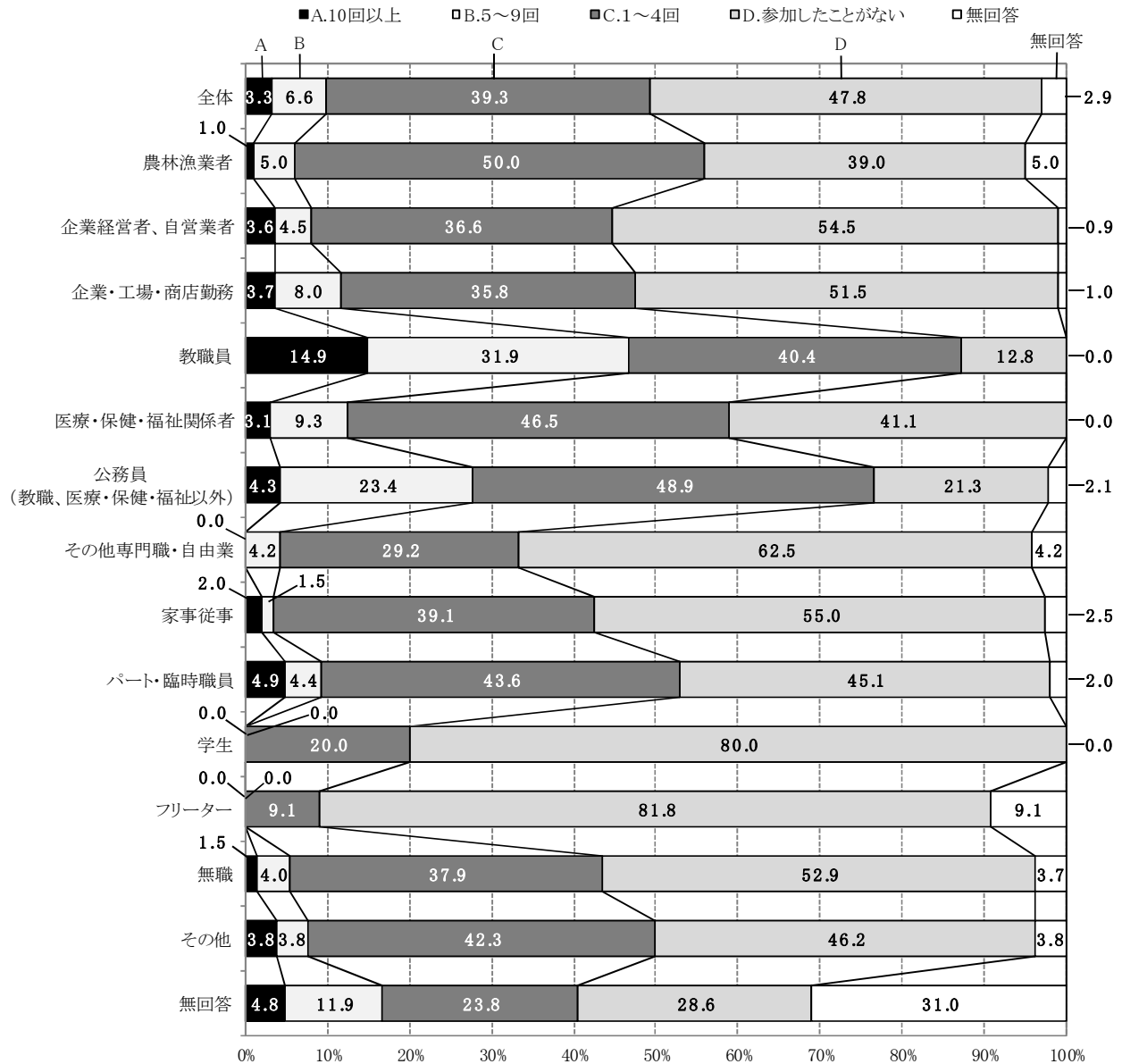
性別でみると〔図 9-1〕、過去3年ぐらいの間に1回以上研修会等へ参加したことがあると回答した人の割合は、男性が49.2%、女性が49.7%となっており、あまり差がない。

〔図 9-2〕 問 9-① 研修会等への参加回数 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 9-2〕、過去 3 年ぐらいの間に 1 回以上研修会へ参加したことがあると回答した人の割合は、40 歳代（62.1%）が最も高く、次いで 50 歳代（55.7%）、70 歳以上（48.5%）、60 歳代（47.6%）、30 歳代（42.6%）の順となっている。また、最も低い 20 歳代は 23.3%にとどまる。

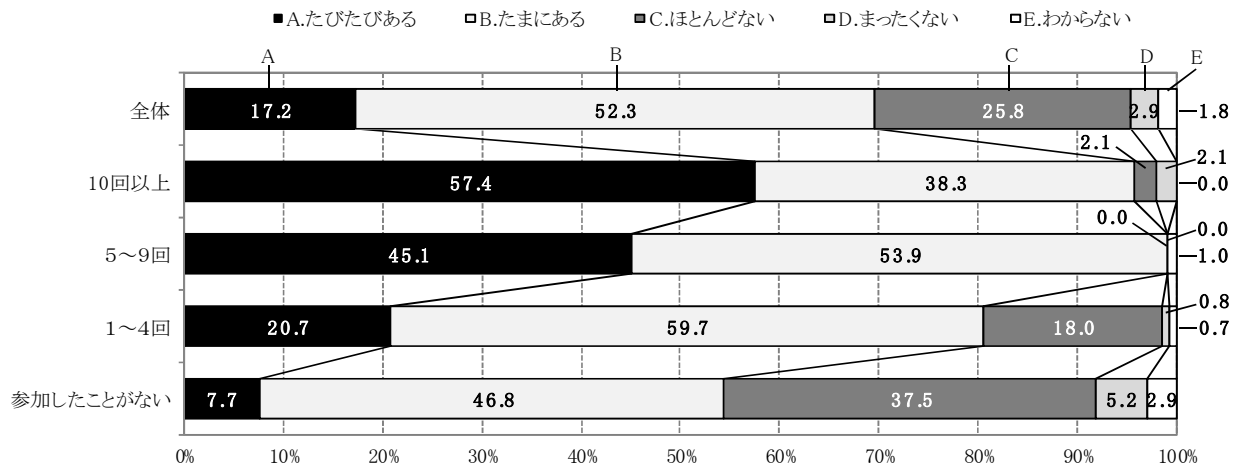
〔図 9-3〕 問 9-① 研修会等への参加回数 と 職業 の関係



職業別でみると〔図 9-3〕、過去 3 年ぐらいの間に 1 回以上研修会等へ参加したことがあると回答した人の割合が最も高いのは、「教職員」で 87.2% に上る。次いで、「公務員（教職、医療・保健・福祉以外）」（76.6%）となっている。最も低いのは「フリーター」（9.1%）次いで「学生」（20.0%）となっており、「フリーター」と「学生」の 8 割以上が「参加したことがない」と回答している。

【他の設問との関係】

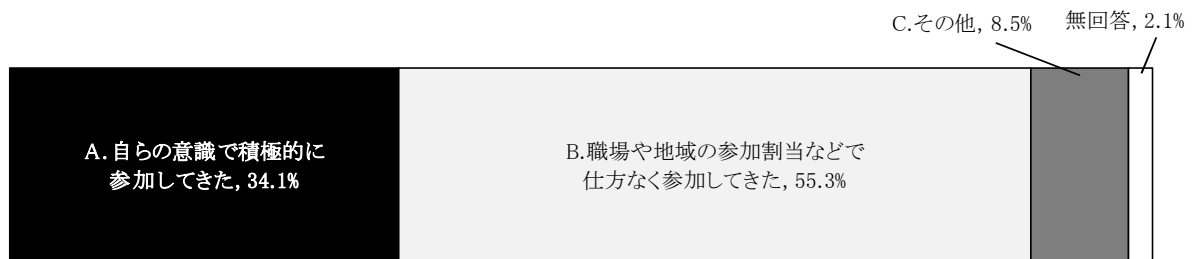
〔図 9-4〕 問 9-① 研修会の参加回数 と 問 1 「人権」の身近さ の関係



問 1（「人権」の身近さ）との関係では、研修会に 1 回以上参加した人では「A. たびたびある」、「B. たまにある」〔図 9-4〕が高くなっており、「参加したことがない」と回答した人は「C. ほとんどない」、「D. まったくない」が高くなっている。

問 9-②（研修会への参加理由）

問 9- で「10 回以上」「5～9 回」「1～4 回」を選択された方におたずねします。それはどのような意識で参加しましたか。（ は 1 つだけ）

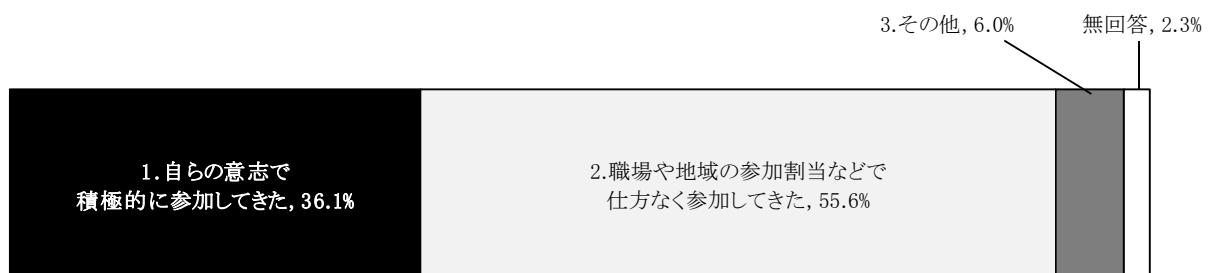


■研修会等へ参加した理由は、「B. 職場や地域の参加割当などで仕方なく参加してきた」（55.3%）が最も高い。次いで「A. 自らの意思で積極的に参加してきた」（34.1%）となっている。

【参考】

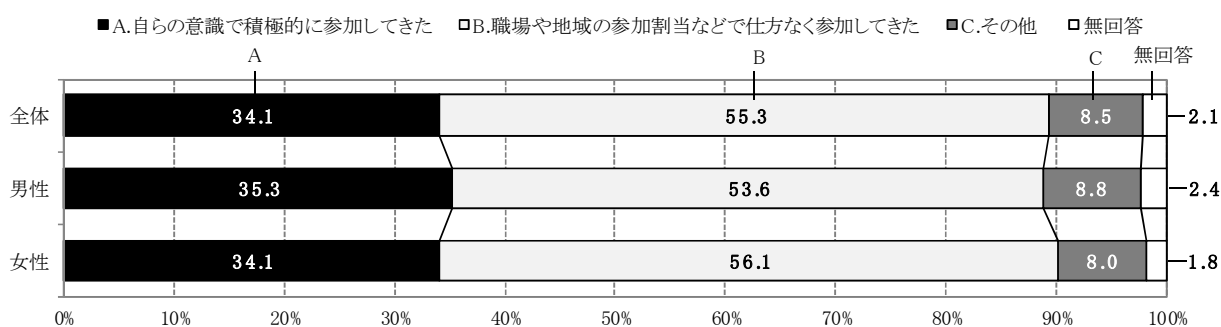
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 9- 問 9- で過去 3 年間に人権問題研修に「参加したことがある」と回答した方にお尋ねします。それはどのような意識で参加しましたか。（ は 1 つだけ）



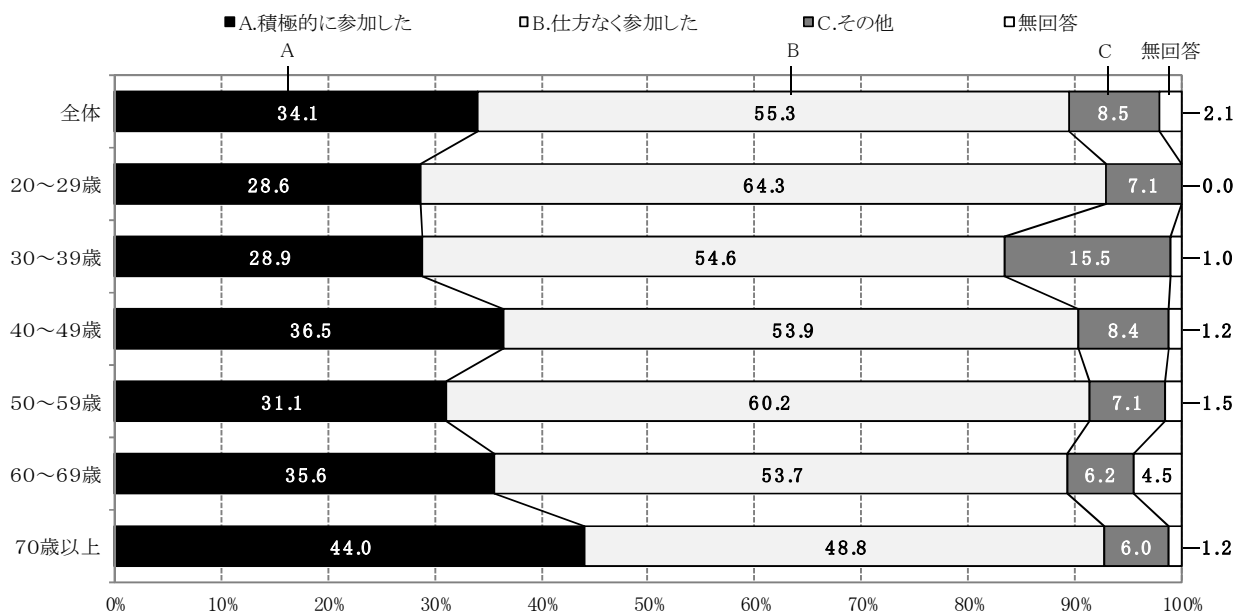
【性別・年齢の関係】

〔図 9-5〕 問 9-② 研修会への参加理由 と 性別 の関係



性別で見ると〔図 9-5〕、男女とも「A.自らの意識で積極的に参加してきた」は約 3 分の 1、「B.職場や地域の参加割当などで仕方なく参加してきた」は約 5 割となっており、あまり差はない。

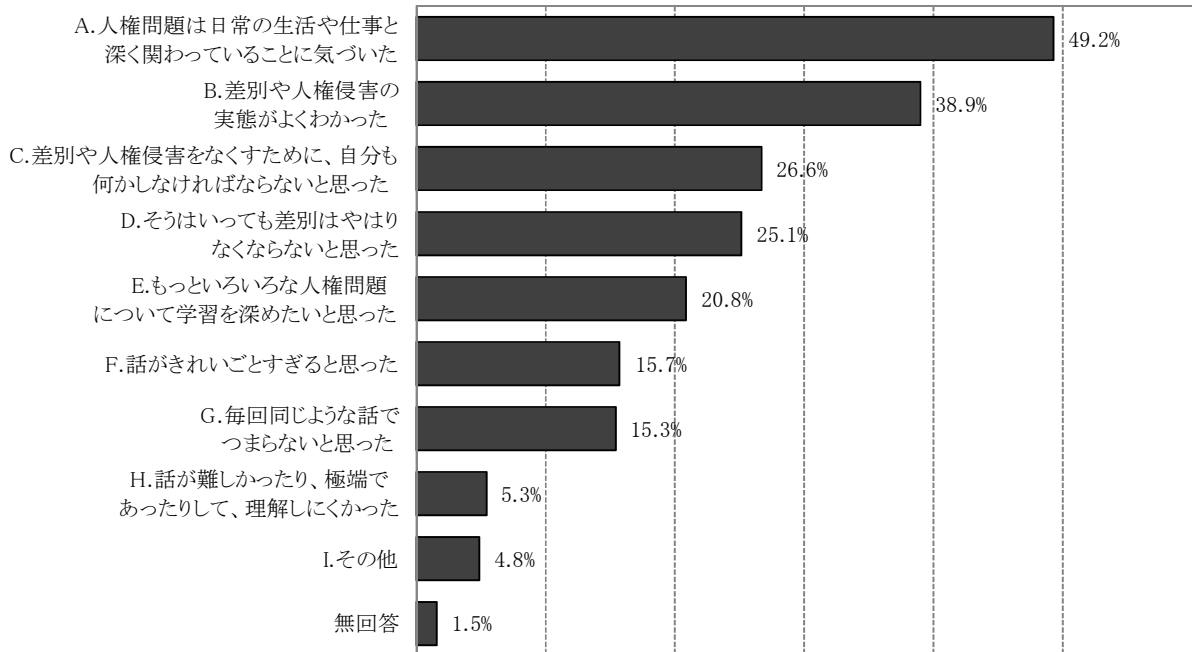
〔図 9-6〕 問 9-② 研修会への参加理由 と 年齢 の関係



年齢別で見ると〔図 9-6〕「A.自らの意識で積極的に参加してきた」は、高い順に 70 歳以上 44.0%、40 歳代 36.5%、60 歳代 35.6%、50 歳代 31.1%、30 歳代 28.9%、20 歳代 28.6%となっている。ただ、各年代でおおむね 5 割以上が「B.職場や地域の参加割当などで仕方なく参加してきた」となっている。

問 9-③（研修会へ参加した感想）

同じく問 9- で「10 回以上」「5～9 回」「1～4 回」を選択された方におたずねします。人権問題についての講演会や研修会に参加されてどのような感想を持たれましたか。あなたの考えに近いものをお答えください。（ は 3 つ以内）

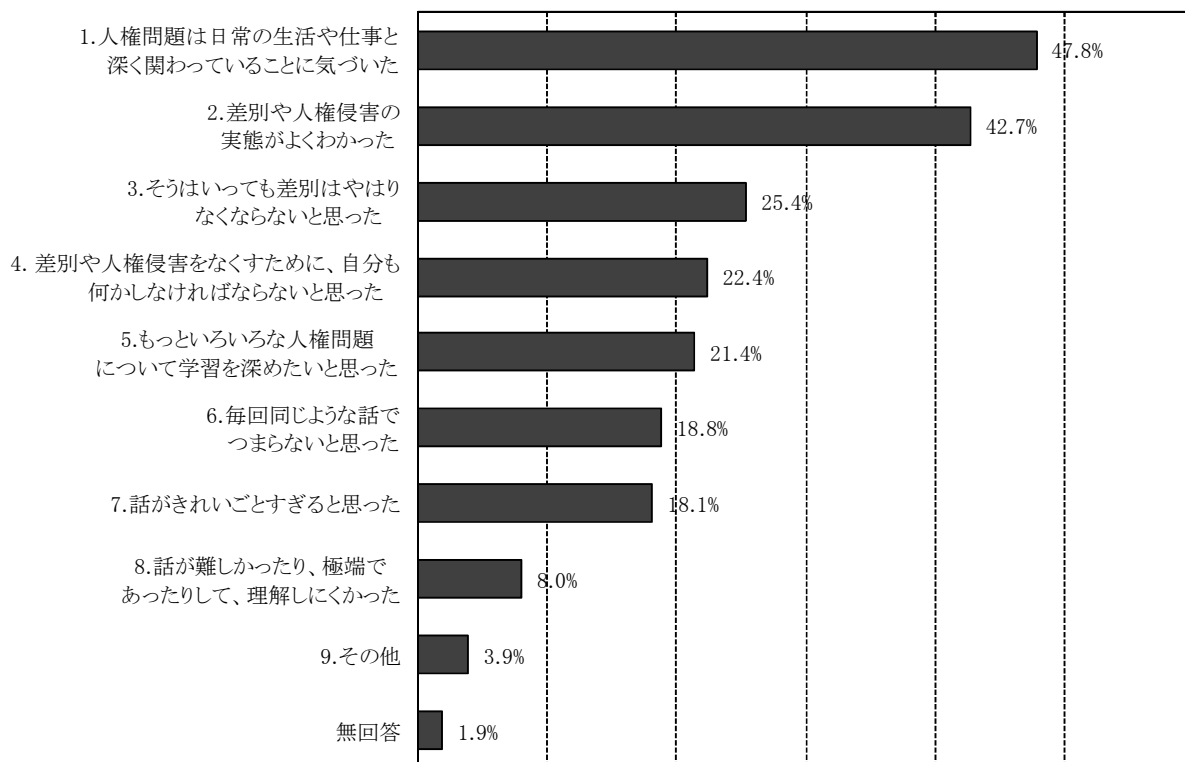


■研修会等へ参加し感じたことは、「A. 人権問題は日常の生活や仕事と深く関わっていることに気づいた」（49.2%）が最も高い。次いで「B. 差別や人権侵害の実態がよくわかった」（38.9%）、「C. 差別や人権侵害をなくすために、自分も何かしなければならなかった」（26.6%）となっている。他方、「D. そうはいつでも差別はやはりなくならないと思った」と回答した人も 25.1%に上る。

【参考】

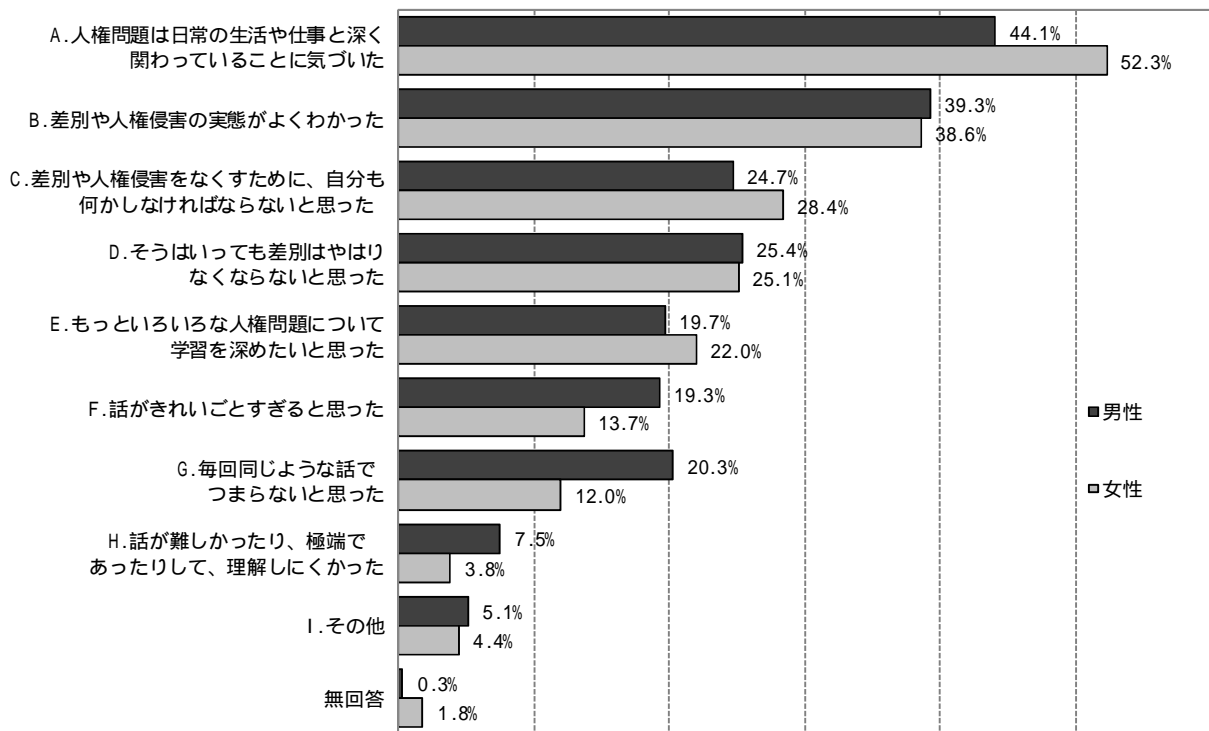
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問9- 同じく問9- で過去3年間に人権問題研修に「参加したことがある」と回答された方にお尋ねします。人権問題についての講演会や研修会に参加されて、どのような感想を持たれましたか。次の中から特にあなたの考えに近いものをお答えください。（は3つ以内）



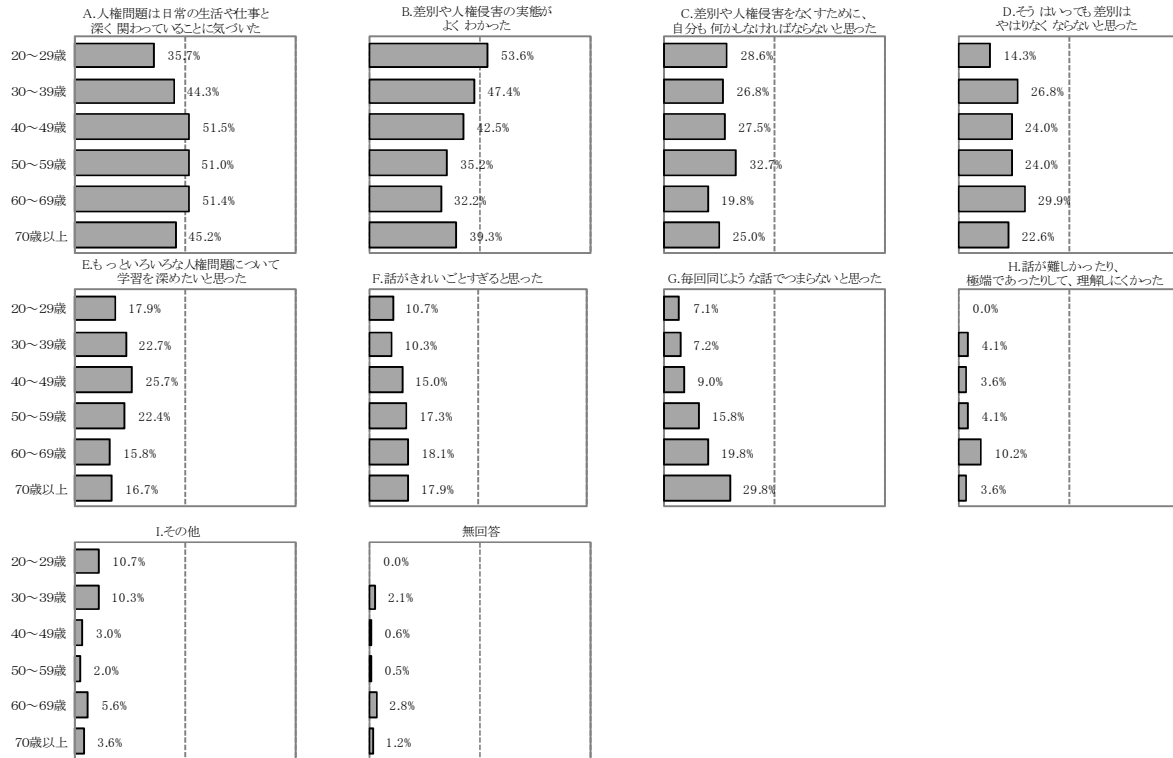
【性別・年齢の関係】

〔図 9-7〕 問 9-③ 研修会へ参加した感想 と 性別 の関係



性別でみても〔図 9-7〕、「A. 人権問題は日常の生活や仕事と深く関わっていることに気づいた」が男女ともに最も高く、また、女性の回答率が男性を大幅に上回っている。次いで男女ともに「B. 差別や人権侵害の実態がよくわかった」が高くなっている。

〔図 9-8〕 問 9-③ 研修会へ参加した感想 と 年齢 の関係

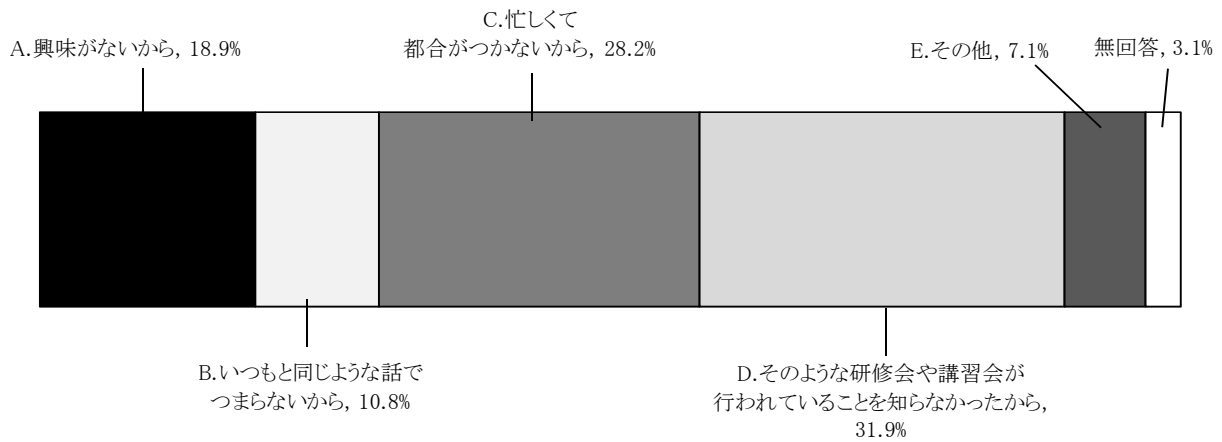


年齢別でみると〔図 9-8〕、「B. 差別や人権侵害の実態がよくわかった」は、20 歳代で 53.6%と最も高く、60 歳代まで順に低くなってる。

また、「A. 人権問題は日常の生活や仕事と深く関わっていることに気づいた」は 40 歳代から 60 歳代で 5 割以上となっている。

問 9-④（研修会へ参加しなかった理由）

問 9- で「参加したことがない」を選択された方におたずねします。参加されなかったのはなぜですか。（ は1つだけ）

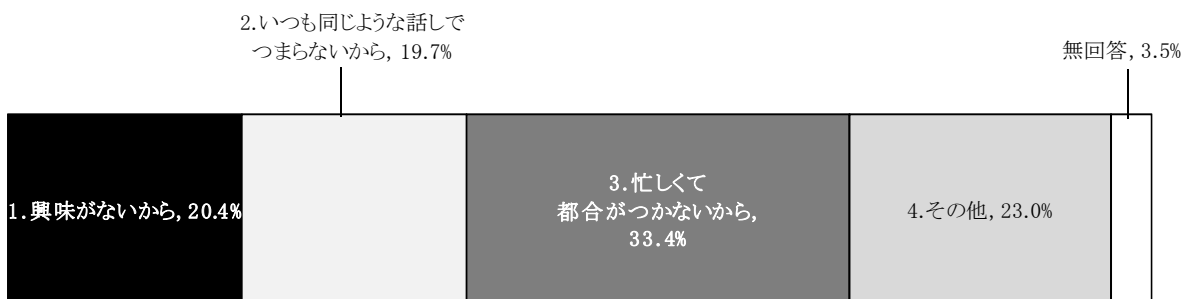


■研修会等に参加しなかった理由は、「D. そのような研修会や講習会が行われていることを知らなかったから」(31.9%)が最も高い。次いで「C. 忙しくて都合が見つからないから」(28.2%)、「A. 興味がないから」(18.9%)の順。

【 参 考 】

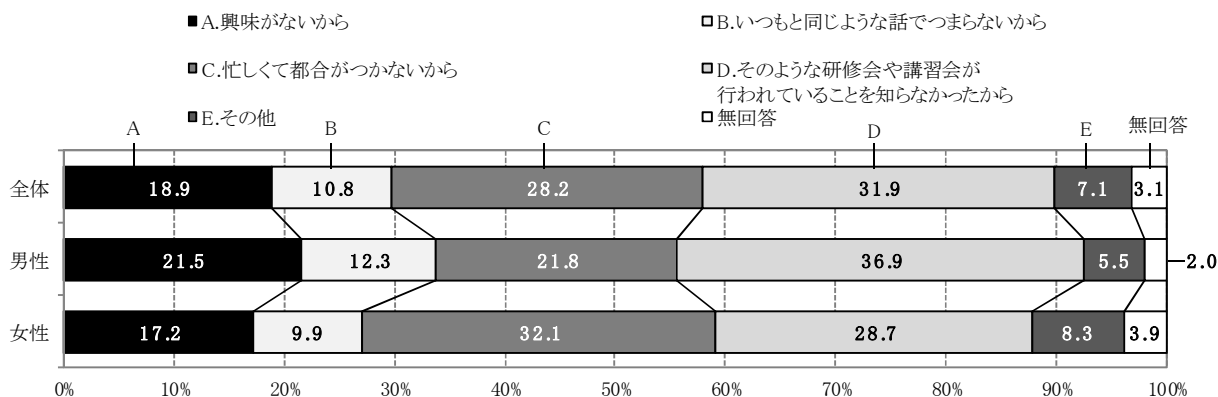
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 9- 問 9- で過去3年間に人権問題研修に「参加したことがない」と回答された方にお尋ねします。参加されなかったのはなぜですか。（ は1つだけ）



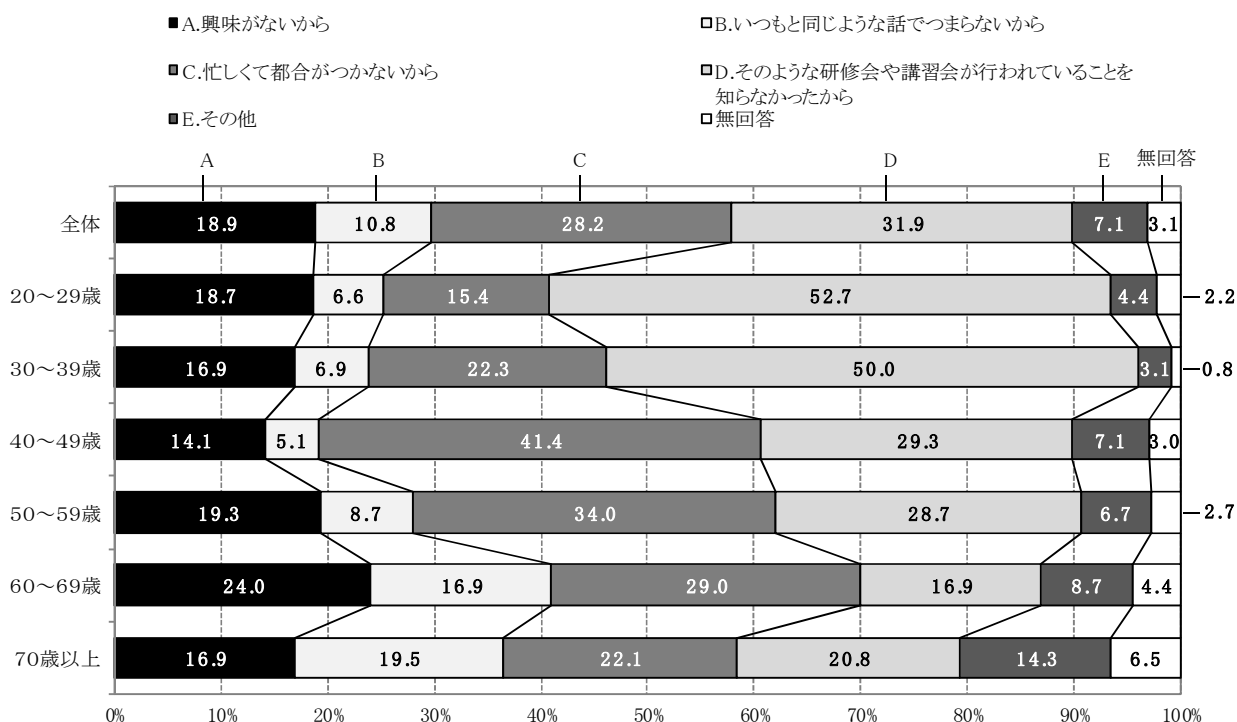
【性別・年齢との関係】

〔図 9-9〕 問 9-④ 研修会へ参加しなかった理由 と 性別 の関係



性別でみると〔図 9-9〕、男性では「D.そのような研修会や講習会が行われていることを知らなかったから」が最も高く、女性では「C.忙しくて都合がつかないから」が最も高くなっている。

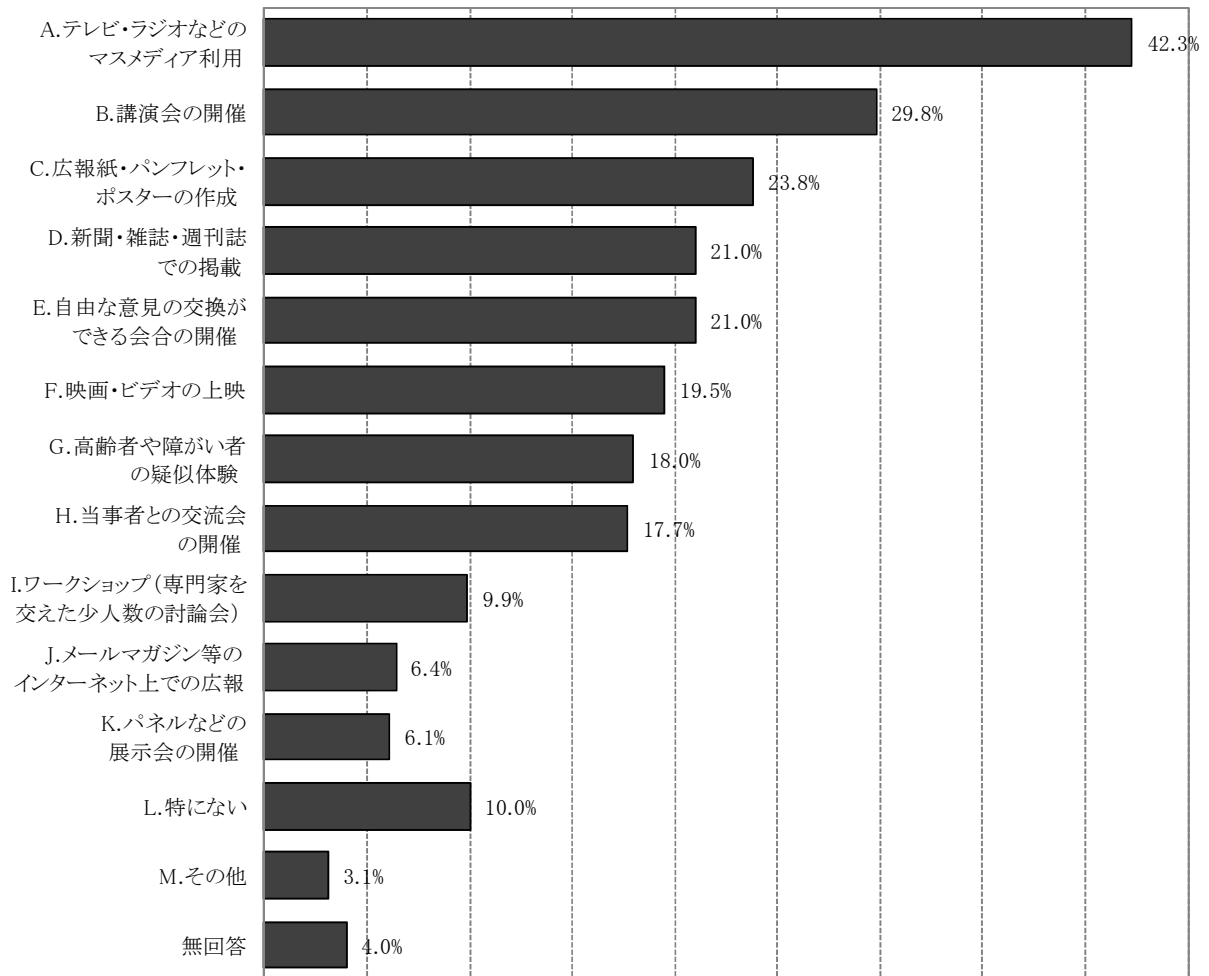
〔図 9-10〕 問 9-④ 研修会へ参加しなかった理由 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 9-10〕、20歳代と30歳代では「D.そのような研修会や講習会が行われていることを知らなかったから」が5割以上と高くなっており、40歳代と50歳代では「C.忙しくて都合がつかないから」が高くなっている。

問 10 (人権問題への理解を深めるために必要な啓発手法)

県民が人権問題について理解を深めるために、どのような手法での啓発活動が重要だと思いますか。(はいくつでも)

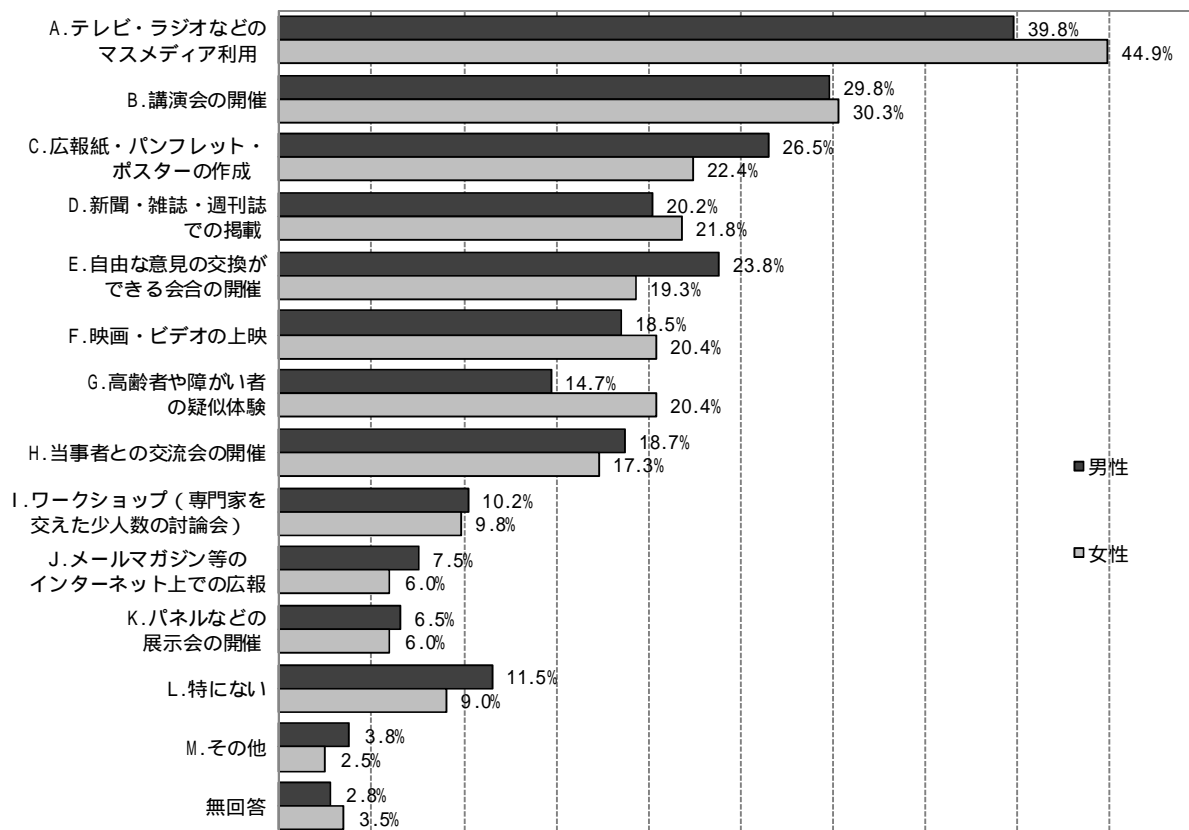


■県民が人権問題への理解を深めるために重要な啓発手法は、「A. テレビ・ラジオなどのマスメディア利用」(42.3%)が最も高い。次いで「B. 講演会の開催」(29.8%)、「C. 広報紙・パンフレット・ポスターの作成」(23.8%)などとなっている。

前回調査なし

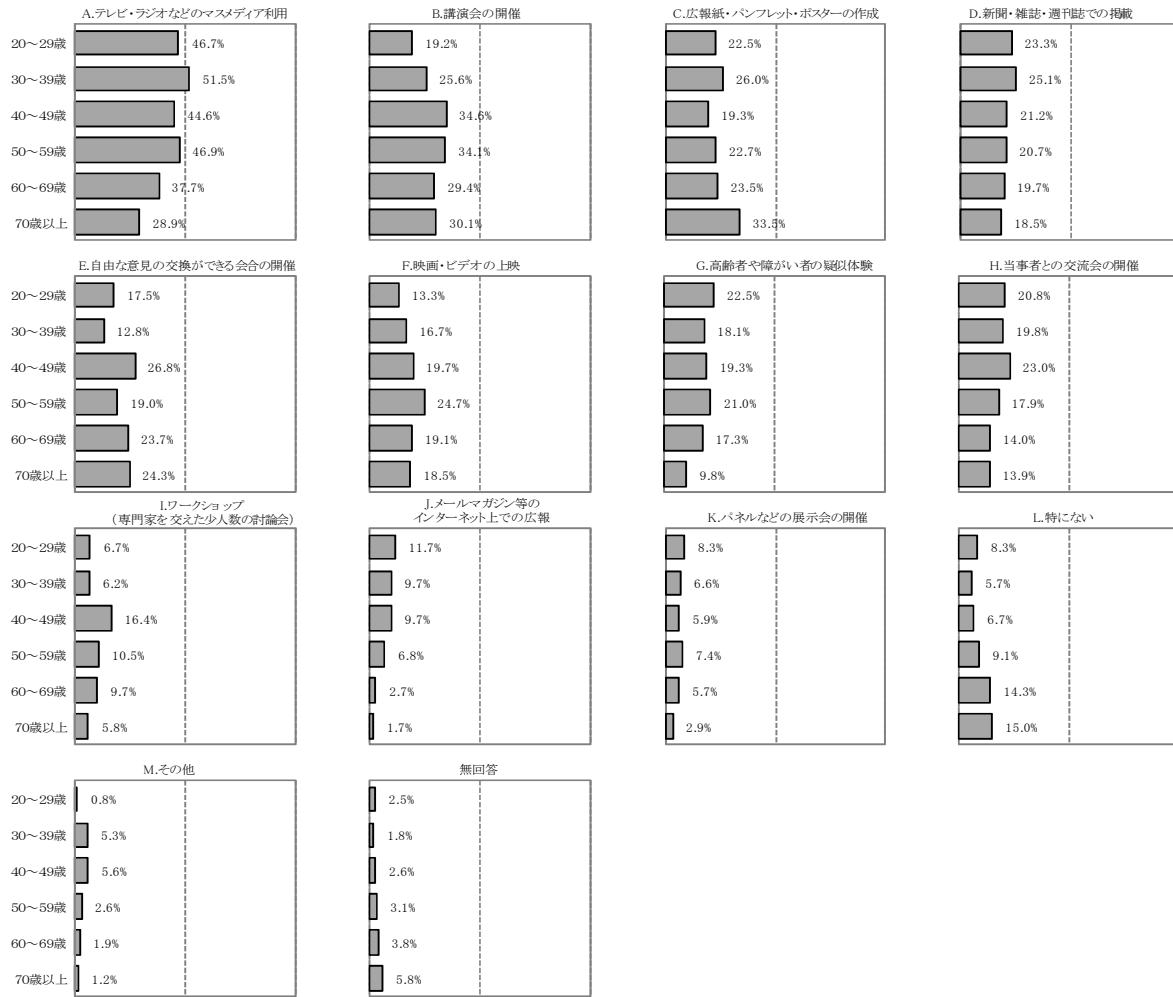
【性別・年齢・職業との関係】

〔図 10-1〕 問 10 人権問題への理解を深めるために必要な啓発手法 と 性別 の関係



性別でみると〔図 10-1〕、女性の回答率が男性を上回っているのは、「A. テレビ・ラジオなどのマスメディア利用」、「G. 高齢者や障がい者の疑似体験」など。一方、男性の回答率が女性を上回っているのは、「C. 広報紙・パンフレット・ポスターの作成」、「E. 自由な意見の交換ができる会合の開催」などである。

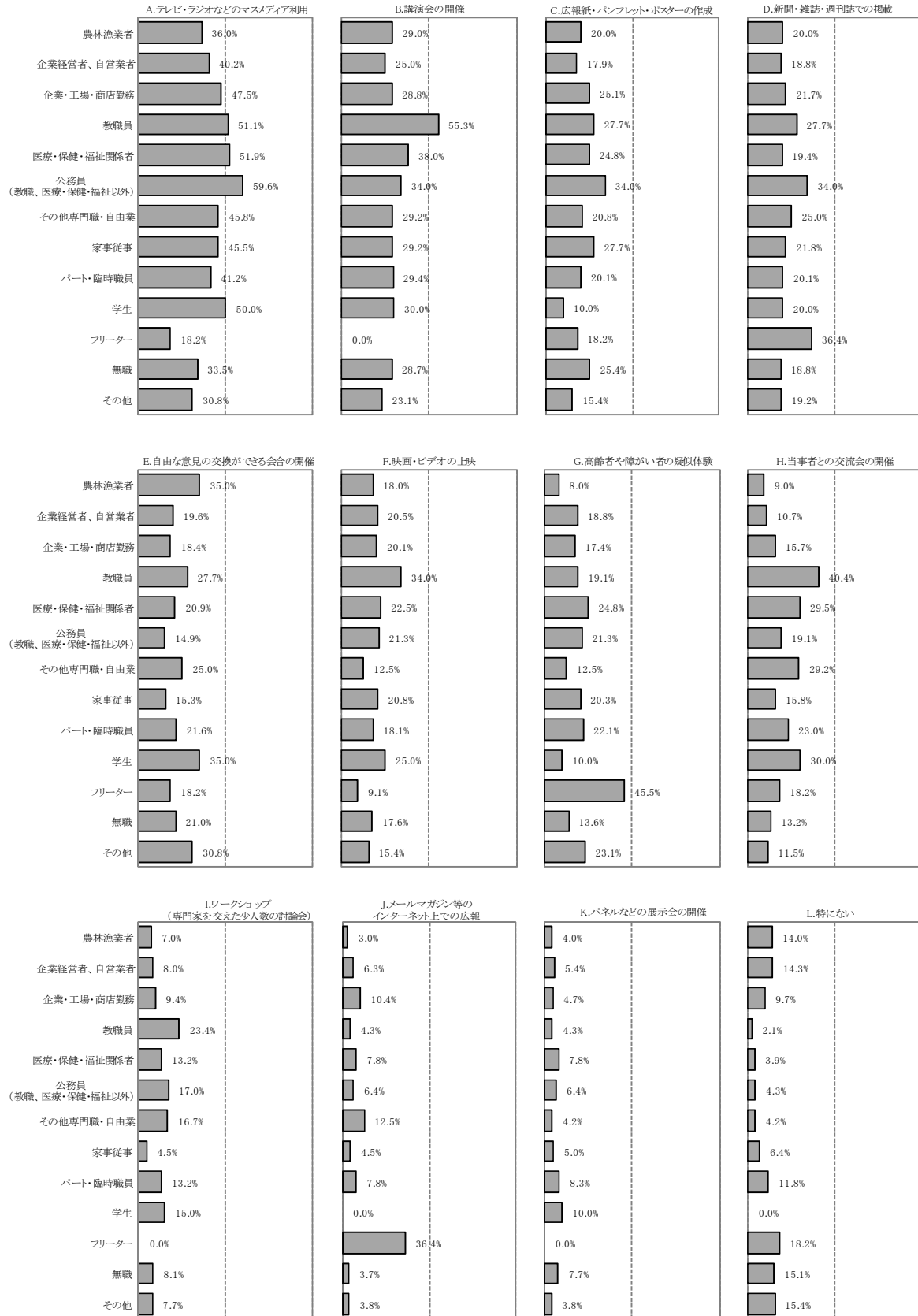
〔図 10-2〕 問 10 人権問題への理解を深めるために必要な啓発手法 と 年齢 の関係

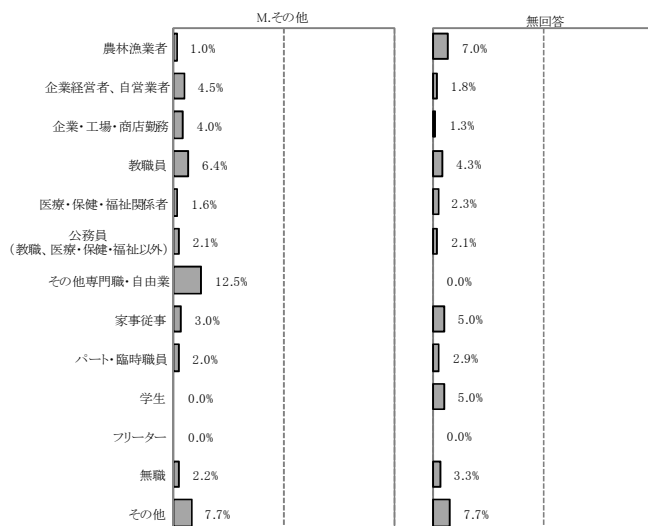


年齢別でみると〔図 10-2〕、「A. テレビ・ラジオなどのマスメディア利用」が 20 歳代から 60 歳代で最も高く、20 歳代から 50 歳代で 4 割を超えている。

また、「C. 広報紙・パンフレット・ポスターの作成」は 70 歳以上(33.5%)が最も高くなっている。

〔図 10-3〕 問 10 人権問題への理解を深めるために必要な啓発手法 職業 の関係





職業別でみると〔図 10-3〕、教職員では「B.講演会の開催」(55.3%)、「F.映画・ビデオの上映」(34.0%)、「H.当事者との交流会の開催」(40.4%)、「I.ワークショップ(専門家を交えた少人数の討論会)」(23.4%)が他の職業に比べて高くなっており、フリーターでは「G.高齢者や障がい者の疑似体験」(45.5%)、「J.メールマガジン等のインターネット上での広報」(36.4%)が他の職業より高くなっている。

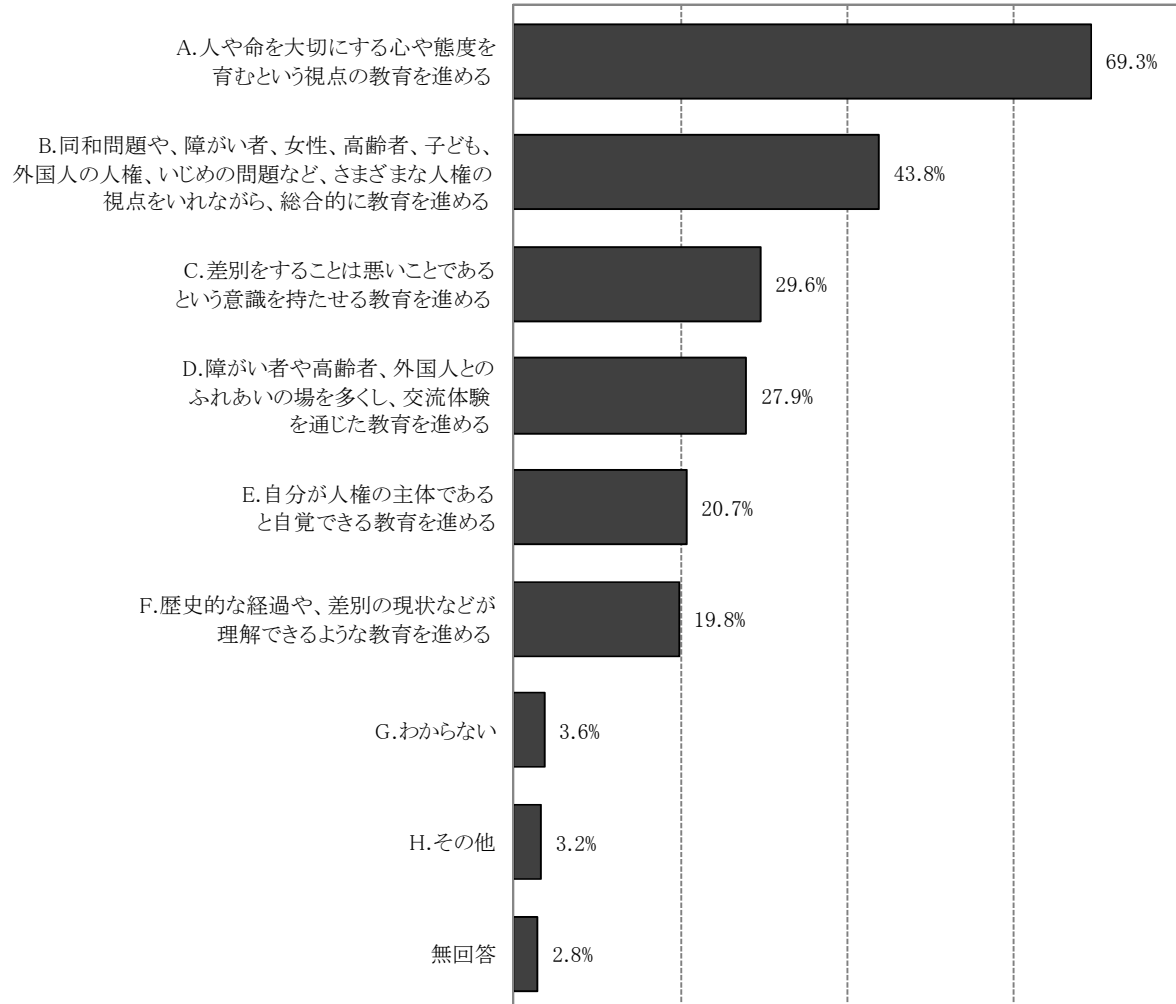
また、「E.自由な意見の交換ができる会合の開催」では、農林漁業者(35.0%)、学生(35.0%)が高くなっている。

(注)

このページは、見開き表示のために挿入した空白ページです。

問 11（人権尊重の心を育むために必要な学校教育）

人権を尊重する心や態度を育むために、学校教育においてどのような教育を行ったらよいと思いますか。あなたの経験や現在の子どもを取り巻く状況などから判断してあなたの考えに近いものをお答えください。（ は3つ以内）

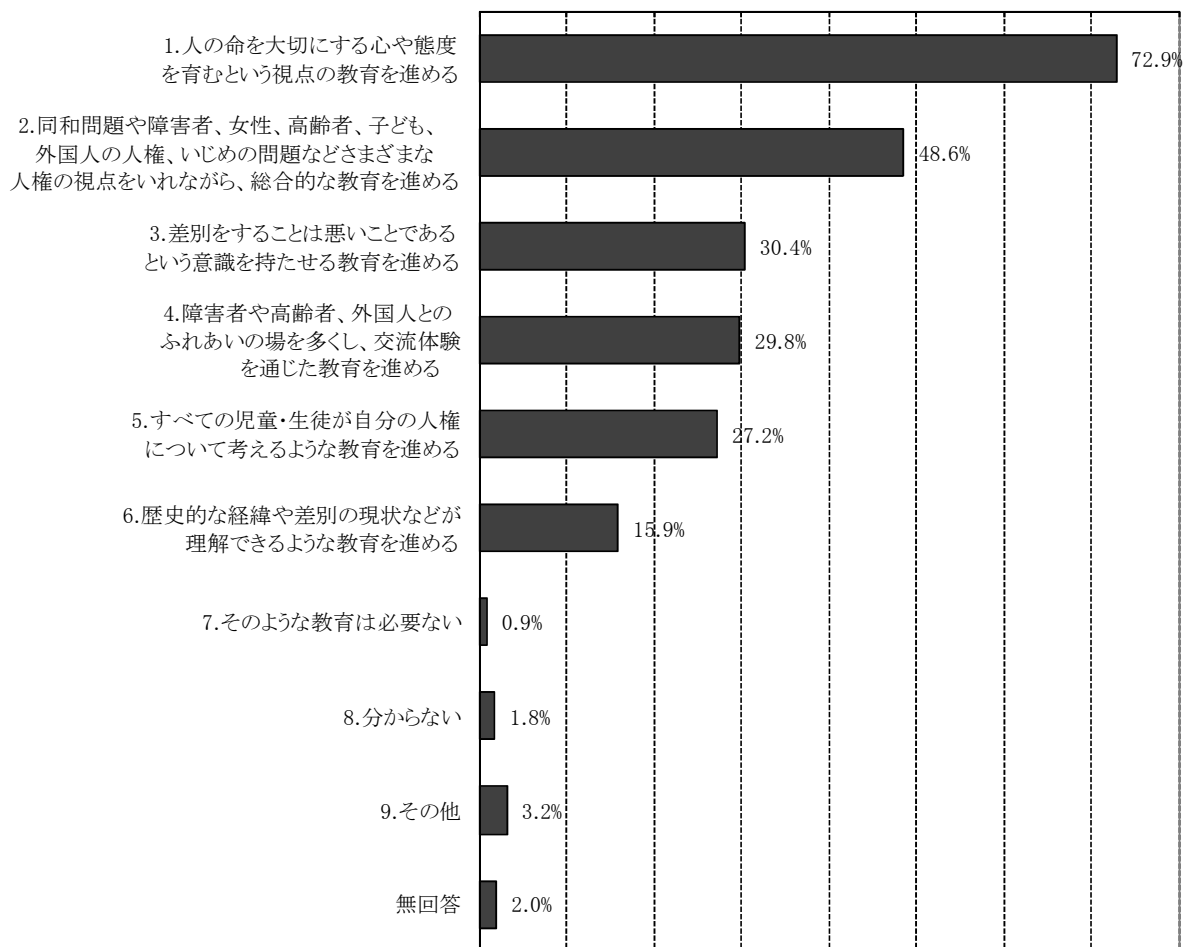


■人権を尊重する心や態度を育むために必要な学校教育について、「A.人や命を大切にしている心や態度を育むという視点の教育を進める」(69.3%)が最も高い。次いで「B.同和問題や、障がい者、女性、高齢者、子ども、外国人の人権、いじめの問題など、さまざまな人権の視点をいれながら、総合的に教育を進める」(43.8%)などとなっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

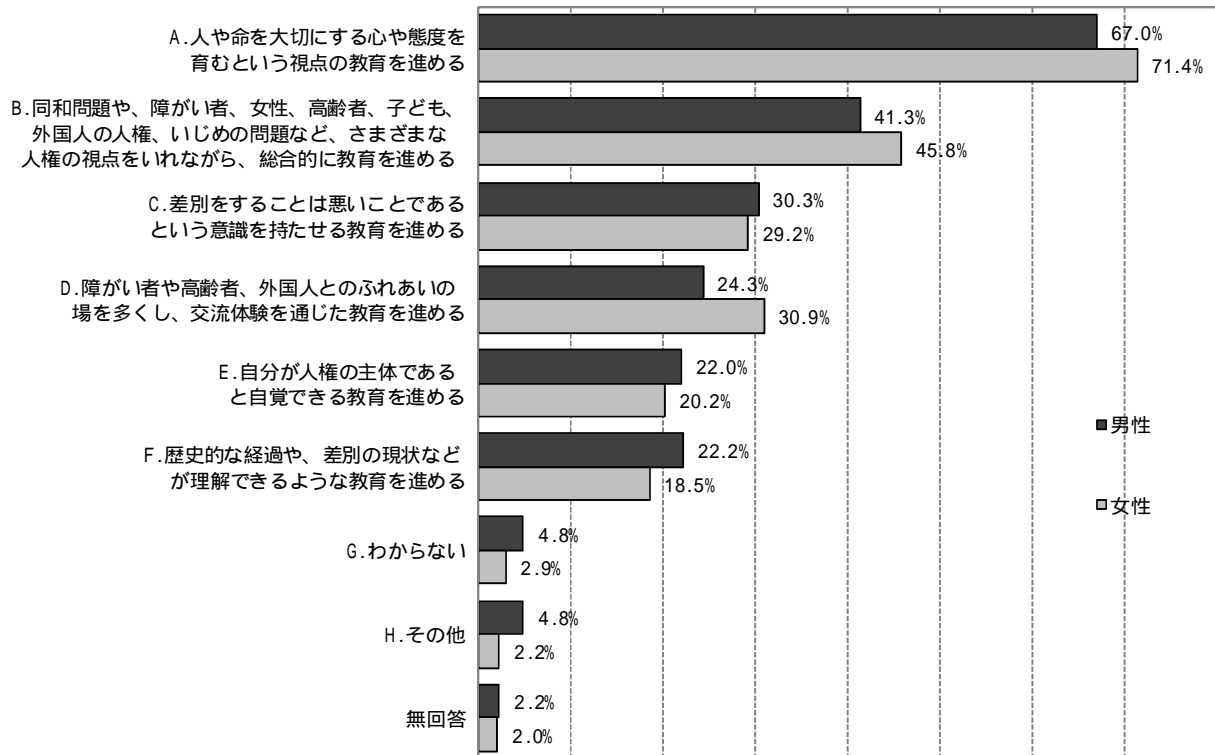
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 10 人権を尊重する心や態度を育むために、学校教育においてどのような教育を行ったらよいと思いませんか。あなたの経験や現在の子どもを取り巻く状況などから判断して特にあなたの考えに近いものをお答えください。（ は3つ以内



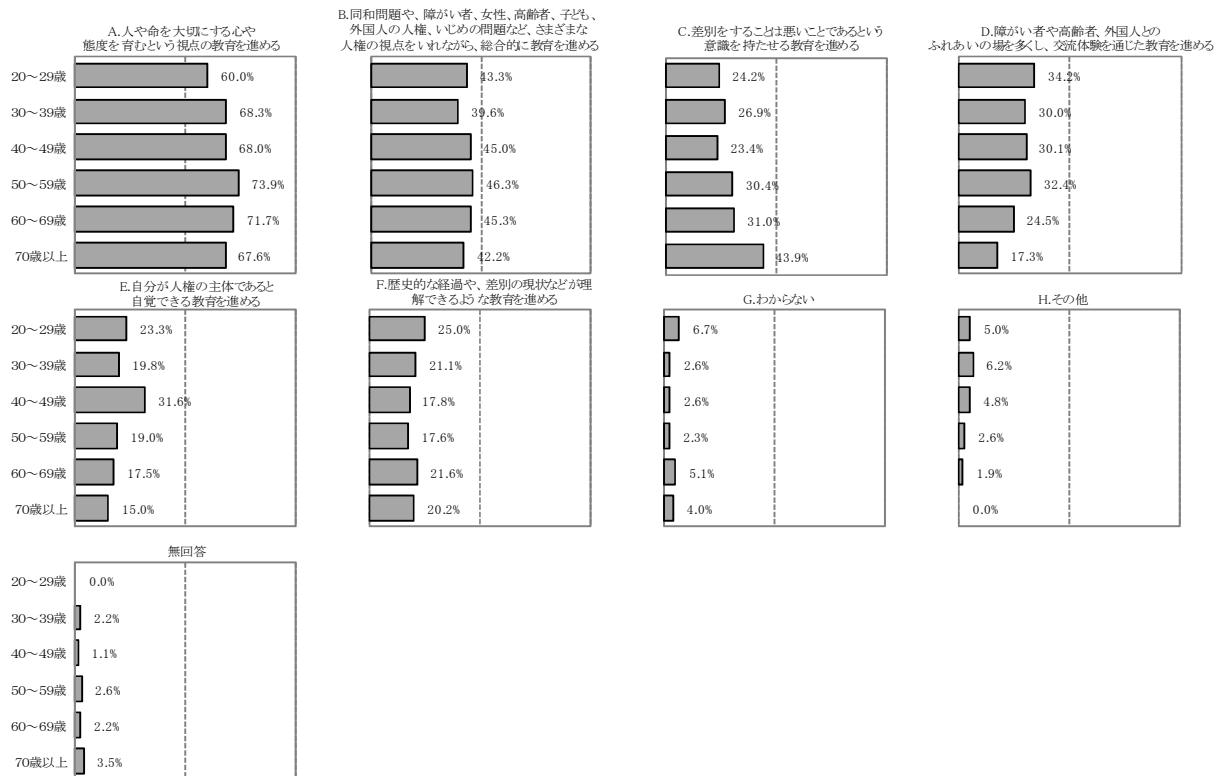
【性別・年齢との関係】

〔図 11-1〕 問 11 人権尊重の心を育むために必要な学校教育 と 性別 の関係



性別でみても〔図 11-1〕、男女ともに「A.人や命を大切にする心や態度を育むという視点の教育を進める」(男性 67.0%、女性 71.4%) が最も高い。次いで「B.同和問題や、障がい者、女性、高齢者、子ども、外国人の人権、いじめの問題など、さまざまな人権の視点をいれながら、総合的に教育を進める」(男性 41.3%、女性 45.8%) となっている。

〔図 11-2〕 問 11 人権尊重の心を育むために必要な学校教育 と 年齢 の関係

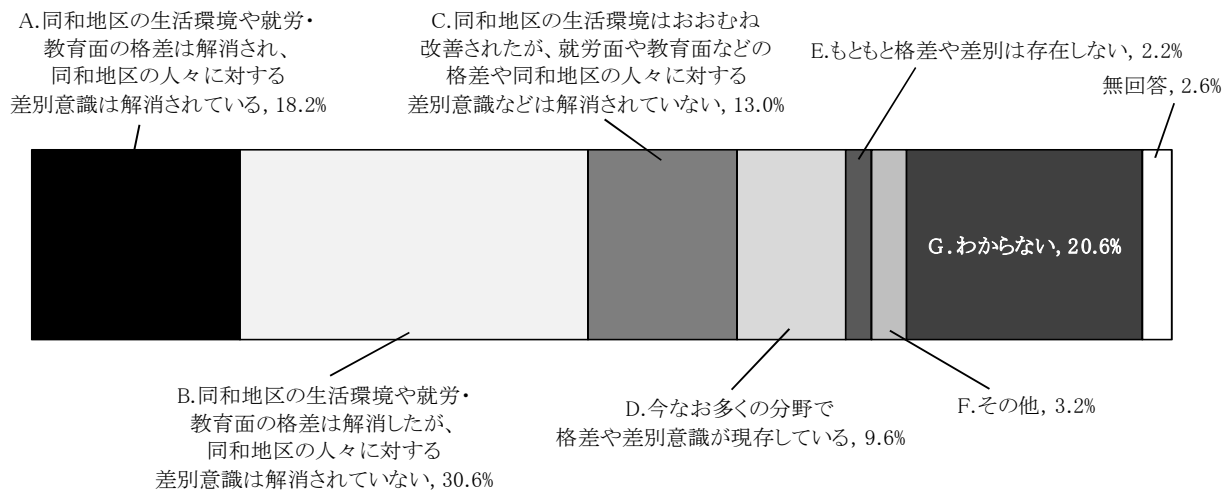


年齢別でみると〔図 11-2〕、「A. 人や命を大切にす心や態度を育むという視点の教育を進める」は50歳代（73.9%）、60歳代（71.7%）で7割を超えており、他の年代でも6割を超えて、最も高くなっている。

また、70歳以上では「C. 差別をすることは悪いことであるという意識を持たせる教育を進める」が43.9%と他の年代より高くなっている。

問 12（部落差別の現状についてどう思うか）

部落差別の現状についてあなたはどのように考えていますか。次の中から最もあなたの考えに近いものをお答えください。（ は1つだけ）

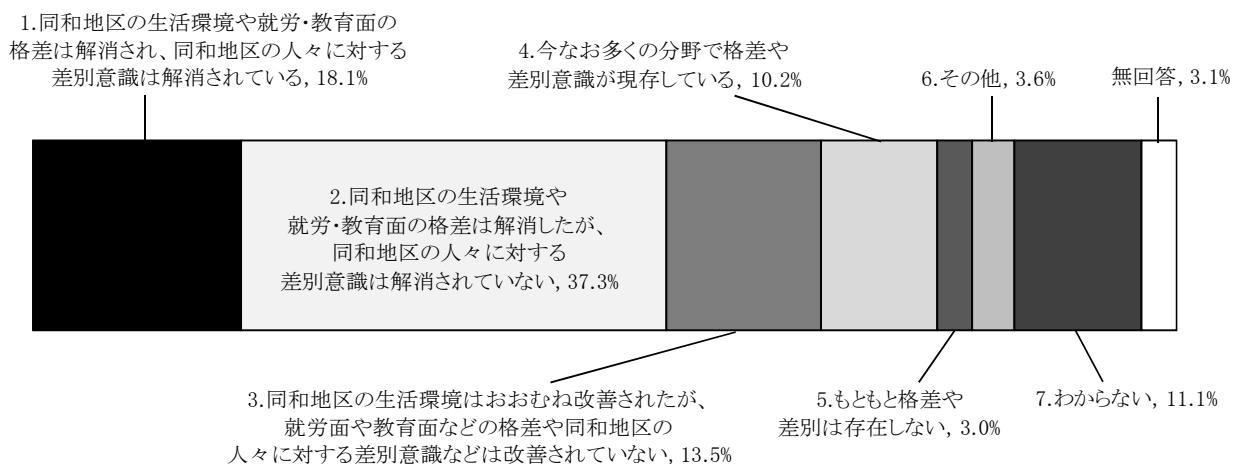


■部落差別の現状の認識については、「B. 同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消したが、同和地区の人々に対する差別意識は解消されていない」（30.6%）が最も高い。次いで「G. わからない」（20.6%）、「A. 同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消され、同和地区の人々に対する差別意識は解消されている」（18.2%）、「C. 同和地区の生活環境はおおむね改善されたが、就労面や教育面などの格差や同和地区の人々に対する差別意識などは解消されていない」（13.0%）などとなっている。

【参考】

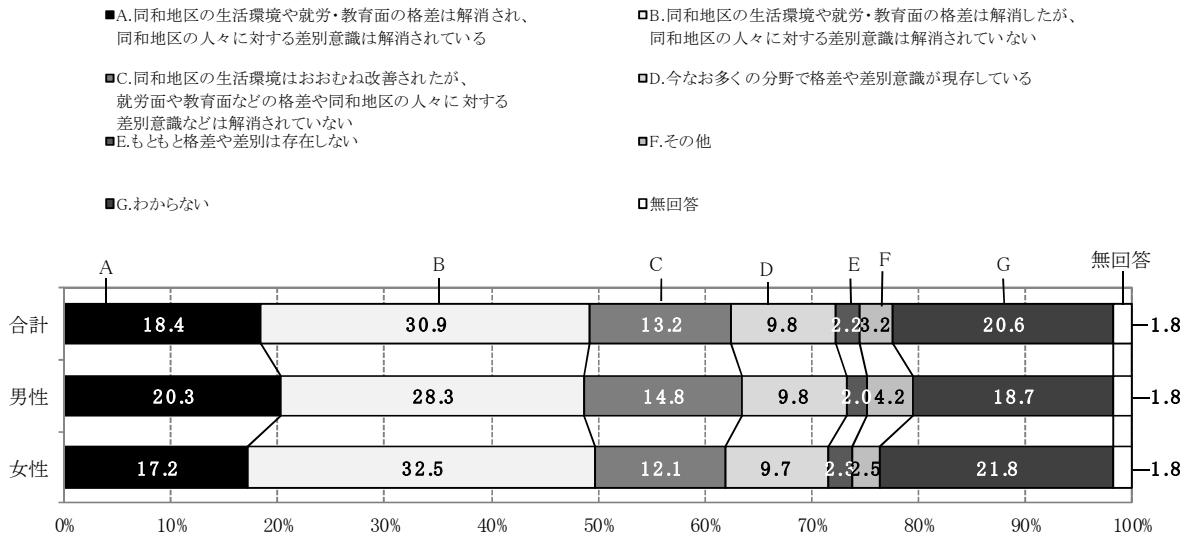
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 11 部落差別の現状についてあなたはどのように考えていますか。次の中から最もあなたの考えに近いものをお答えください。（ は1つだけ）



【性別・年齢との関係】

【図 12-1】 問 12 部落差別の現状についてどう思うか と 性別 の関係



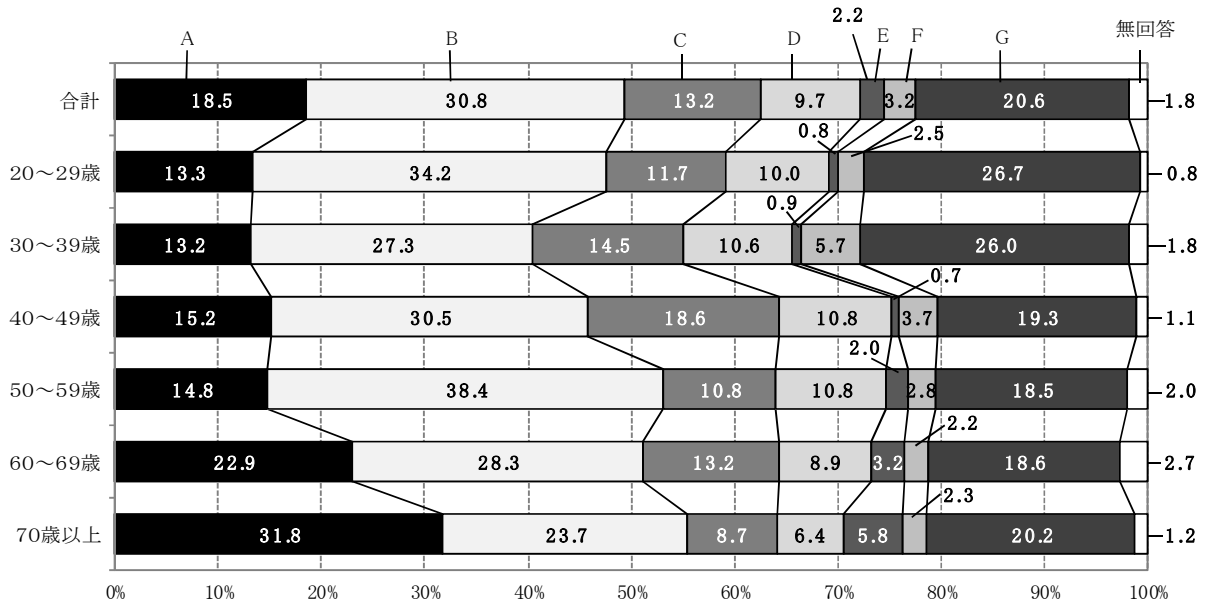
性別でみると[図 12-1]、「A.同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消され、同和地区の人々に対する差別意識は解消されている」は、男性 20.3%、女性 17.2%と男性がやや高い。

反対に、「B.同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消したが、同和地区の人々に対する差別意識は解消されていない」は、男性 28.3%、女性 32.5%と女性がやや高い。

また、「C.同和地区の生活環境はおおむね改善されたが、就労面や教育面などの格差や同和地区の人々に対する差別意識などは解消されていない」は、男性 14.8%、女性 12.1%となっている。

[図 12-2] 問 12 部落差別の現状についてどう思うか と 年齢 の関係

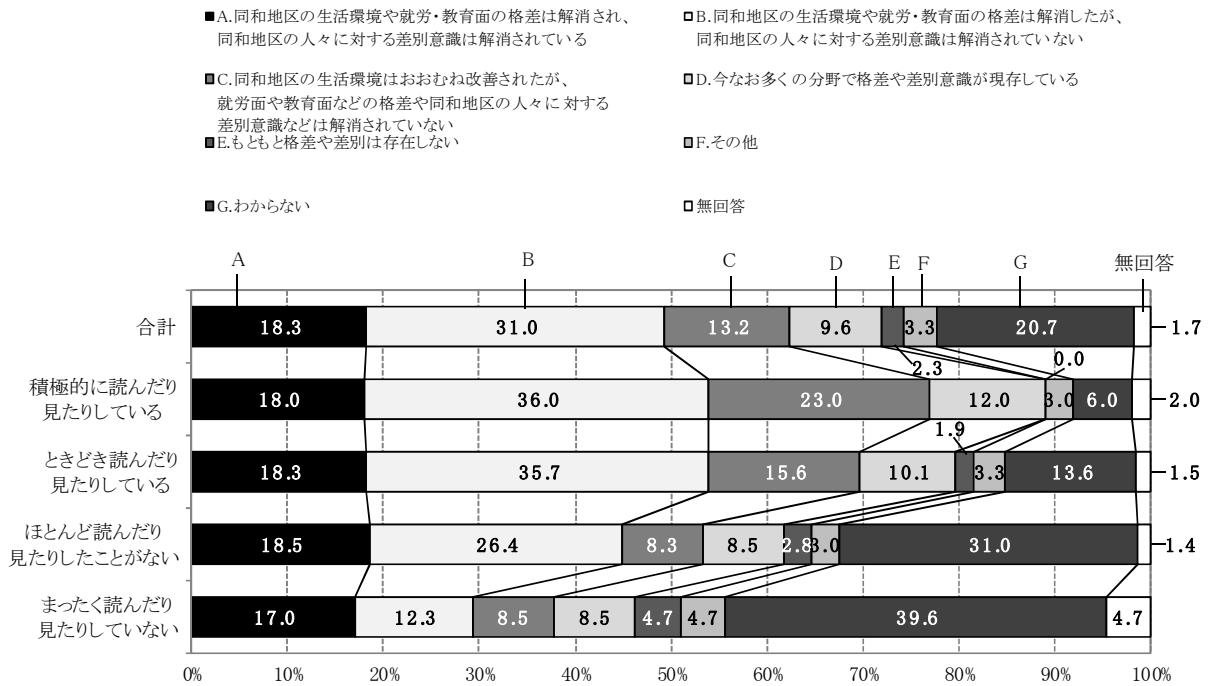
- A.同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消され、同和地区の人々に対する差別意識は解消されている
- B.同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消したが、同和地区の人々に対する差別意識は解消されていない
- C.同和地区の生活環境はおおむね改善されたが、就労面や教育面などの格差や同和地区の人々に対する差別意識などは解消されていない
- D.今なお多くの分野で格差や差別意識が現存している
- E.もともと格差や差別は存在しない
- F.その他
- G.わからない
- 無回答



年齢別でみると[図 12-2]、20歳代、40歳代、50歳代で3割以上の方が「B.同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消したが、同和地区の人々に対する差別意識は解消されていない」と回答しており、20歳代から60歳代ではこの回答割合が最も高い。また、70歳以上の人は「A.同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消され、同和地区の人々に対する差別意識は解消されている」が3割以上と最も高くなっている。

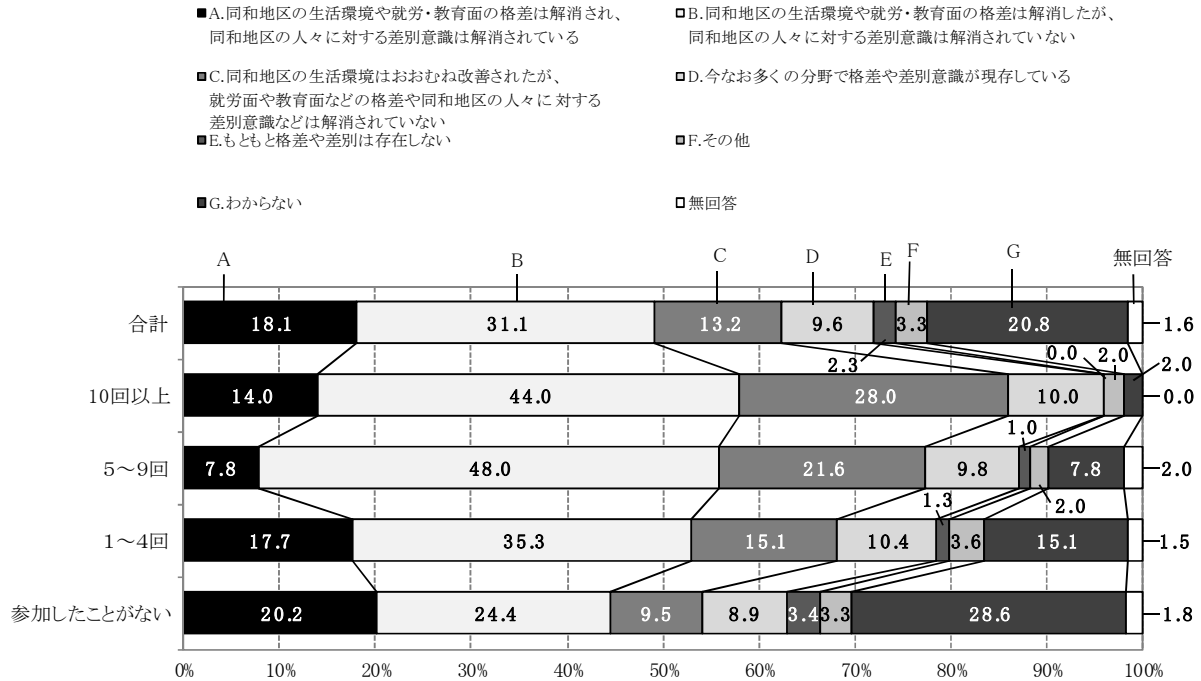
【他の設問との関係】

〔図 12-3〕 問 12 部落差別の現状についてどう思うか と 問 8-① 啓発物に触れた経験 の関係



問 8-（啓発物に触れた経験）との関係では、「積極的に読んだり見たりしている」、「ときどき読んだり見たりしている」〔図 12-3〕と回答した人ほど「B.同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消したが、同和地区の人々に対する差別意識は解消されていない」、「C.同和地区の生活環境はおおむね改善されたが、就労面や教育面などの格差や同和地区の人々に対する差別意識などは解消されていない」が高くなっている。

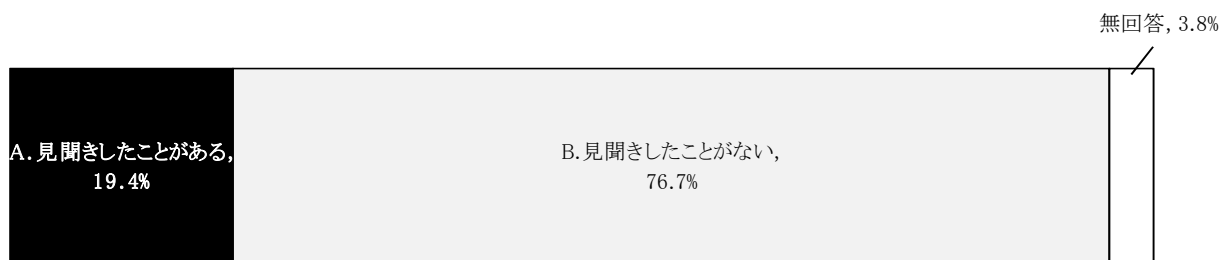
〔図 12-4〕 問 12 部落差別の現状についてどう思うか と 問 9-① 研修会の参加回数 の関係



問 9- (研修会の参加回数)との関係では〔図 12-4〕、5 回以上研修会に参加した人の 4 割以上が「B. 同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消したが、同和地区の人々に対する差別意識は解消されていない」と回答している。

問 13-① (過去 5 年以内の部落差別についての見聞き)

あなたは、ここ 5 年間で同和地区の人々に対する差別的な発言や行動を直接見聞きしたことはありますか。(は 1 つだけ)

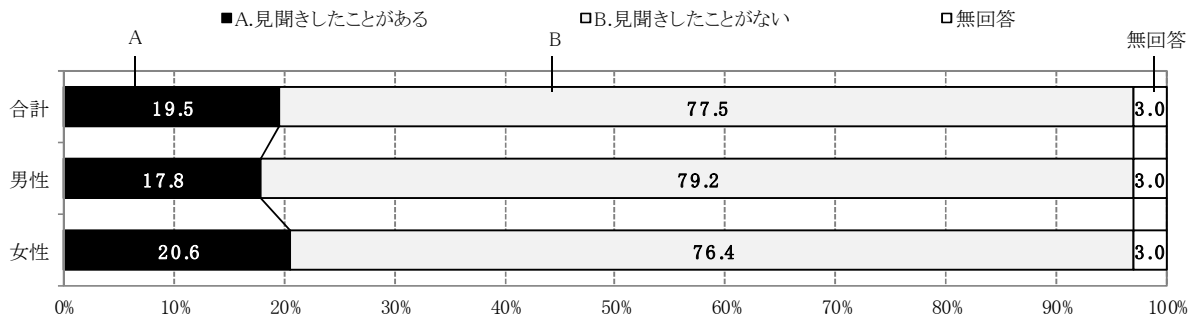


■ 部落差別について、ここ 5 年間で差別的な発言や行動を直接見聞きしたかどうかについて、「A. 見聞きしたことがある」が 19.4%と約 2 割の人が見聞きしたことがあると答えた。一方で、「B. 見聞きしたことがない」と答えた人の割合は 76.7%だった。

前回調査なし

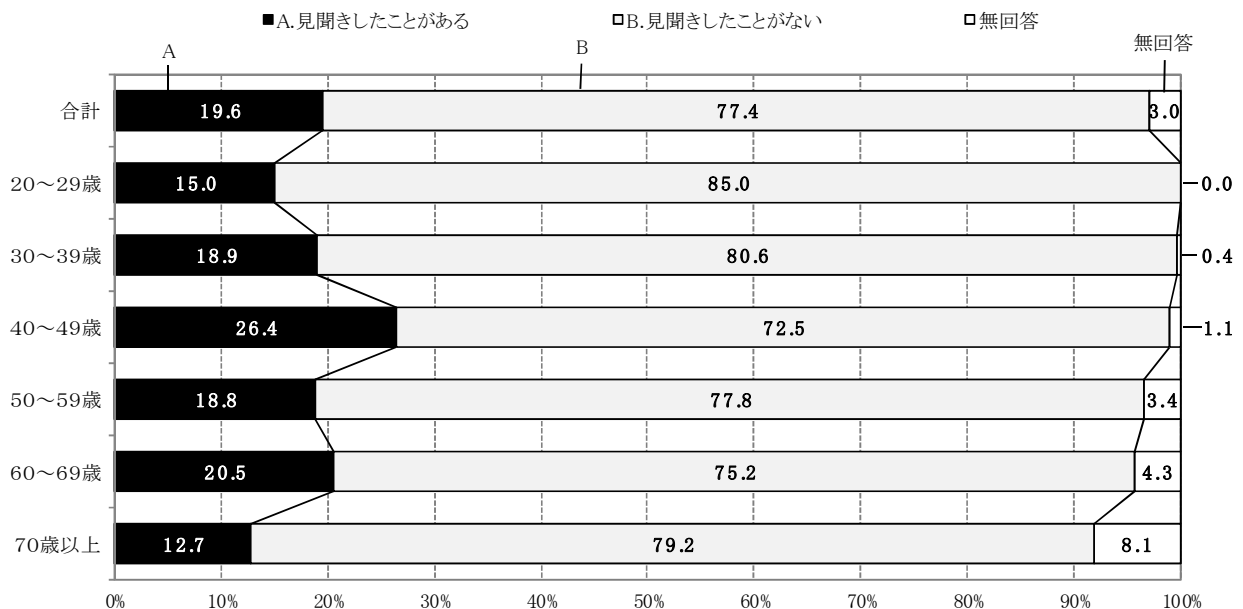
【性別・年齢との関係】

[図 13-1] 問 13-① 部落差別についての見聞きと 性別 の関係



性別でみると[図 13-1]、「A.見聞きしたことがある」は、男性では17.8%、女性では20.6%。「B.見聞きしたことがない」は、男性では79.2%、女性では76.4%となっている。

[図 13-2] 問 13-① 過去5年以内の部落差別についての見聞き と 年齢 の関係

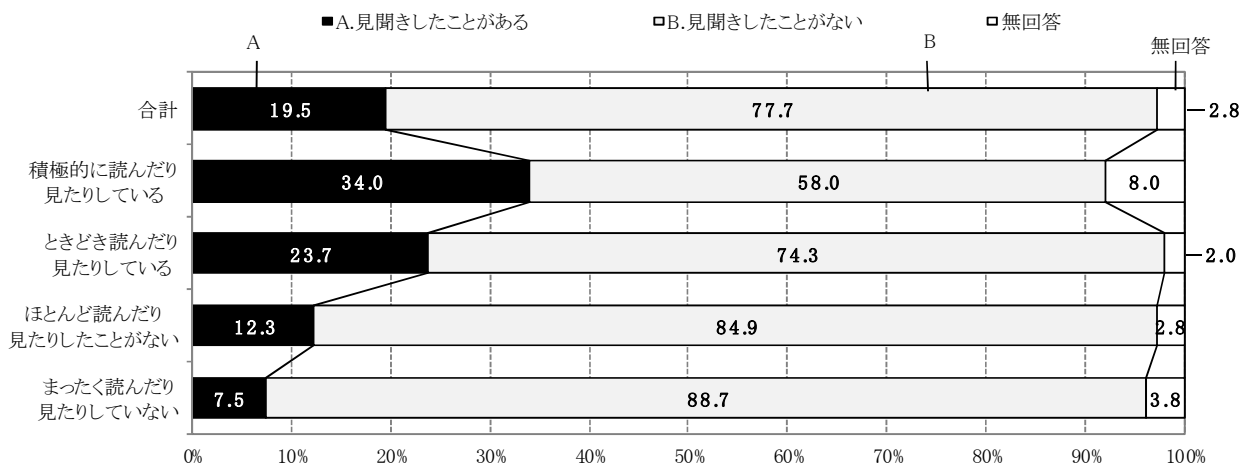


年齢別でみると[図 13-2]、40歳代、60歳代で「A.見聞きしたことがある」が2割を超えている。また、「B.見聞きしたことがない」は20歳代、30歳代で8割を超えている。

【他の設問との関係】

[図 13-3] 問 13-① 過去5年以内の部落差別についての見聞き と

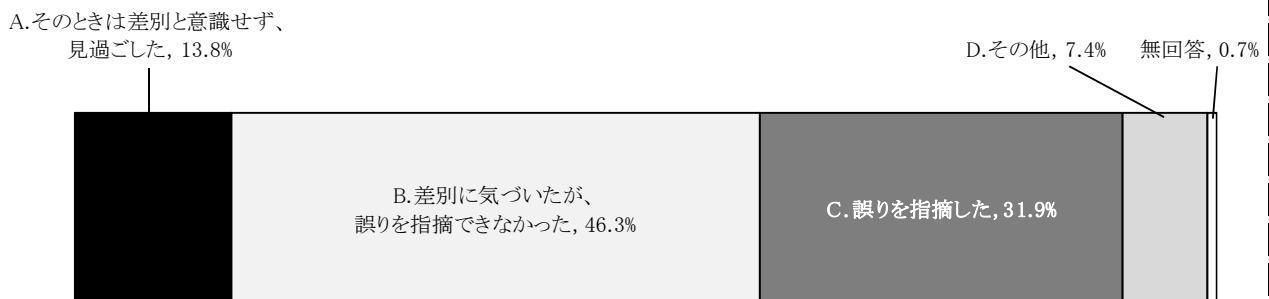
問 8-① 啓発物に触れた経験との関係



問 8 - (啓発物を読んだり見たりした経験がある)との関係でみると[図 13-3]、啓発物を読んだり見たりしている人ほど「A.見聞きしたことがある」の割合が高くなっており、まったく読んだり見たりしていない人では1割未満となっている。

問 13-② (部落差別についての見聞き—その時の対応)

問 13-① で「見聞きしたことがある」を選択された方におたずねします。その時、あなたは どうしましたか。(は1つだけ)

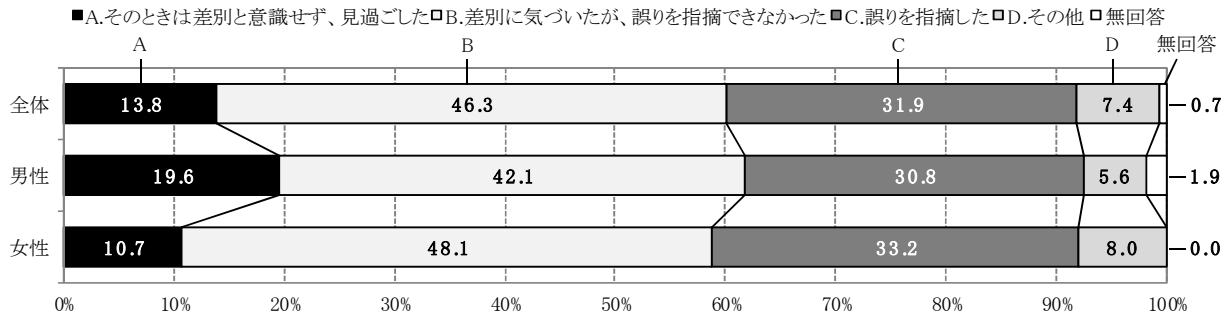


問 13-① で「見聞きしたことがある」と答えた人のその時の行動について、「A. そのときは差別と意識せず、見過ごした」が13.8%。「B. 差別に気づいたが、誤りを指摘できなかった」が46.3%となっている。また、「C. 誤りを指摘した」と答えた人は31.9%となっている。

前回調査なし

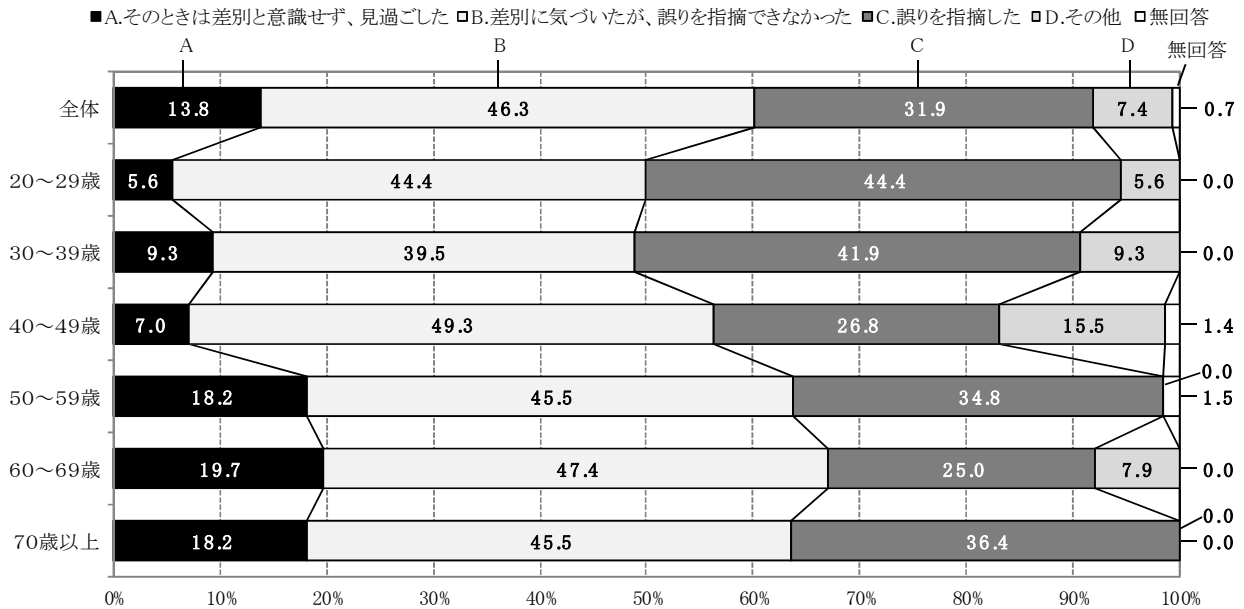
【性別・年齢との関係】

〔図 13-4〕 問 13-② 部落差別についての見聞き—その時の対応 と 性別 の関係



性別でみると〔図 13-4〕、「B.差別に気づいたが、誤りを指摘できなかった」が男性、女性とも4割以上と最も高くなっている。

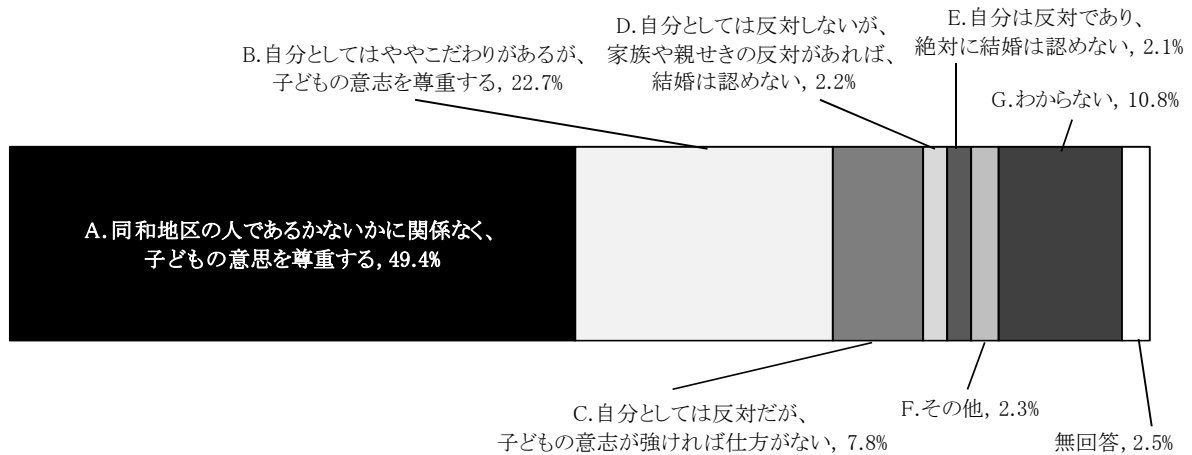
〔図 13-5〕 問 13-② 部落差別についての見聞き—その時の対応 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 13-5〕、50歳以上が「A.そのときは差別と意識せず、見過ごした」が2割近く、高い年代で回答率が高くなっている。また、「C.誤りを指摘した」は、20歳代と30歳代で4割を超えている。

問 14（結婚問題に対するあなたの対応）

あなたに未婚のお子さんがあると仮定して、そのお子さんが同和地区出身の人と結婚しようとする場合、あなたはどのように対応しますか。（ は1つだけ）



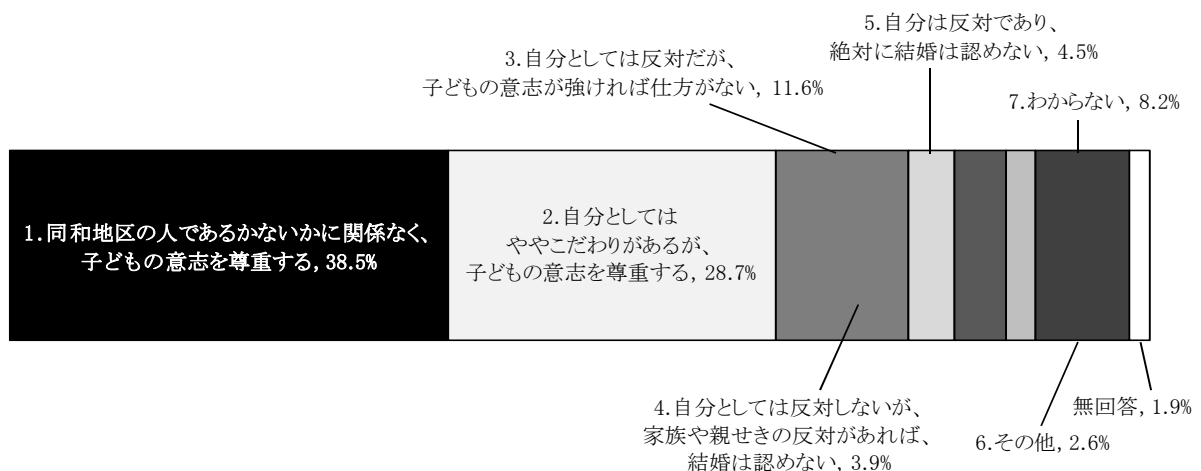
■同和地区出身者との結婚について、「A. 同和地区の人であるかないかに関係なく、子どもの意思を尊重する」(49.4%)が最も高い。次いで「B. 自分としてはややこだわりがあるが、子どもの意思を尊重する」(22.7%)となっており、結婚に肯定的な意見は合わせて72.1%を占める。

一方「C. 自分としては反対だが、子どもの意思が強ければ仕方がない」(7.8%)、「D. 自分としては反対しないが、家族や親せきの反対があれば、結婚は認めない」(2.2%)、「E. 自分は反対であり、絶対に結婚は認めない」(2.1%)となっており、結婚に否定的な意見は合わせて12.1%となっている。

【参考】

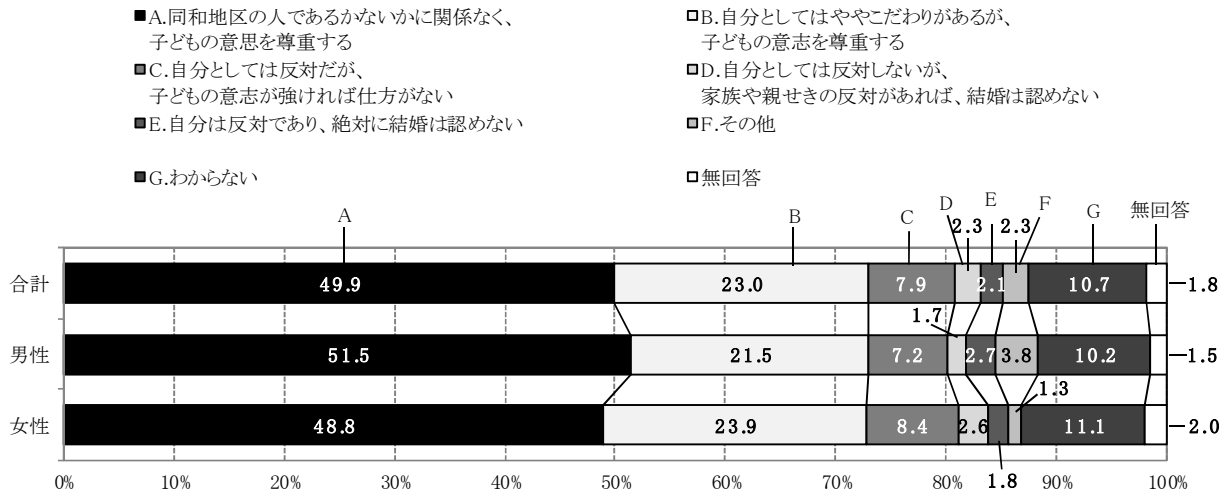
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 12 部落差別の解消の中で結婚差別は依然として深刻な問題です。あなたは未婚のお子さんがあると仮定して、そのお子さんが同和地区出身の人と結婚しようとする場合、あなたはどのように対応しますか。（ は1つだけ）



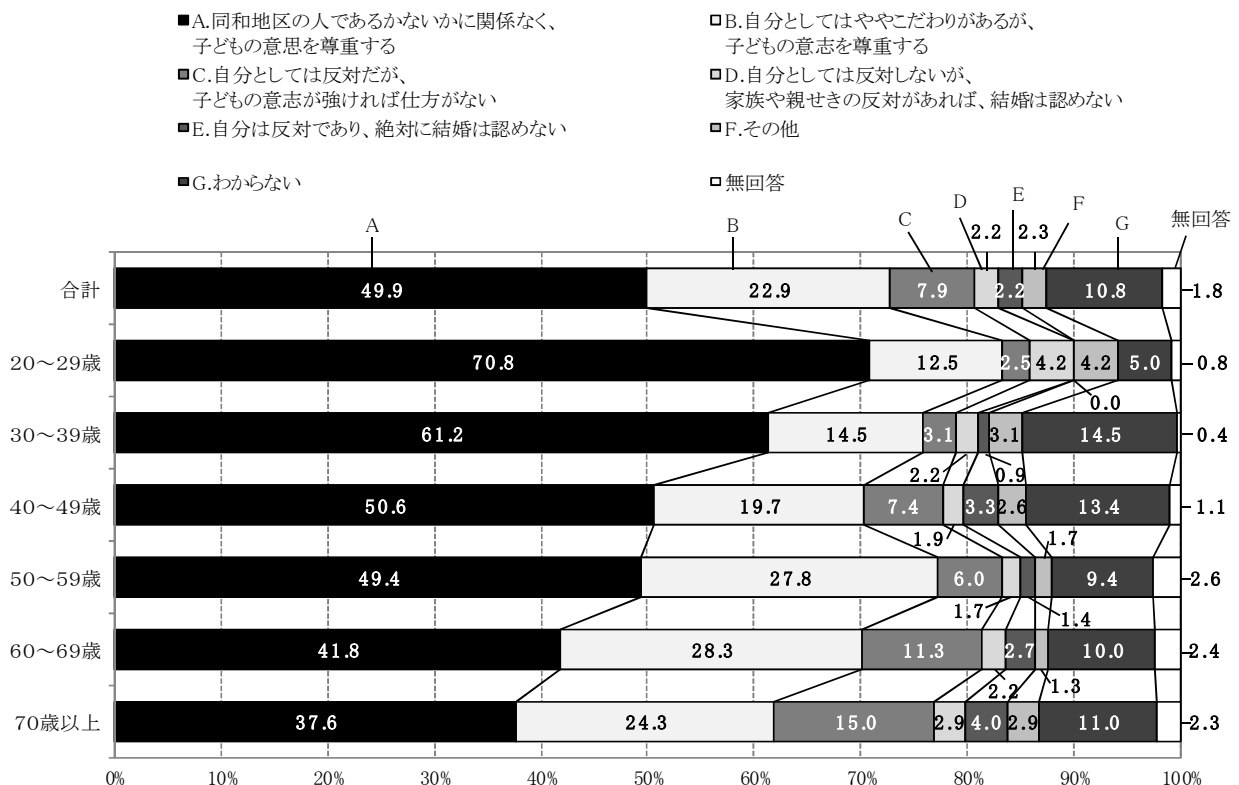
【性別・年齢との関係】

[図 14-1] 問 14-① 結婚問題に対するあなたの対応 と 性別 の関係



性別でも[図 14-1]、男女ともに「A. 同和地区の人であるかないかに関係なく、子どもの意思を尊重する」(男性 51.5%、女性 48.8%)、「B. 自分としてはややこだわりはあるが、子どもの意思を尊重する」(男性 21.5%、女性 23.9%)の順に高くなっている。

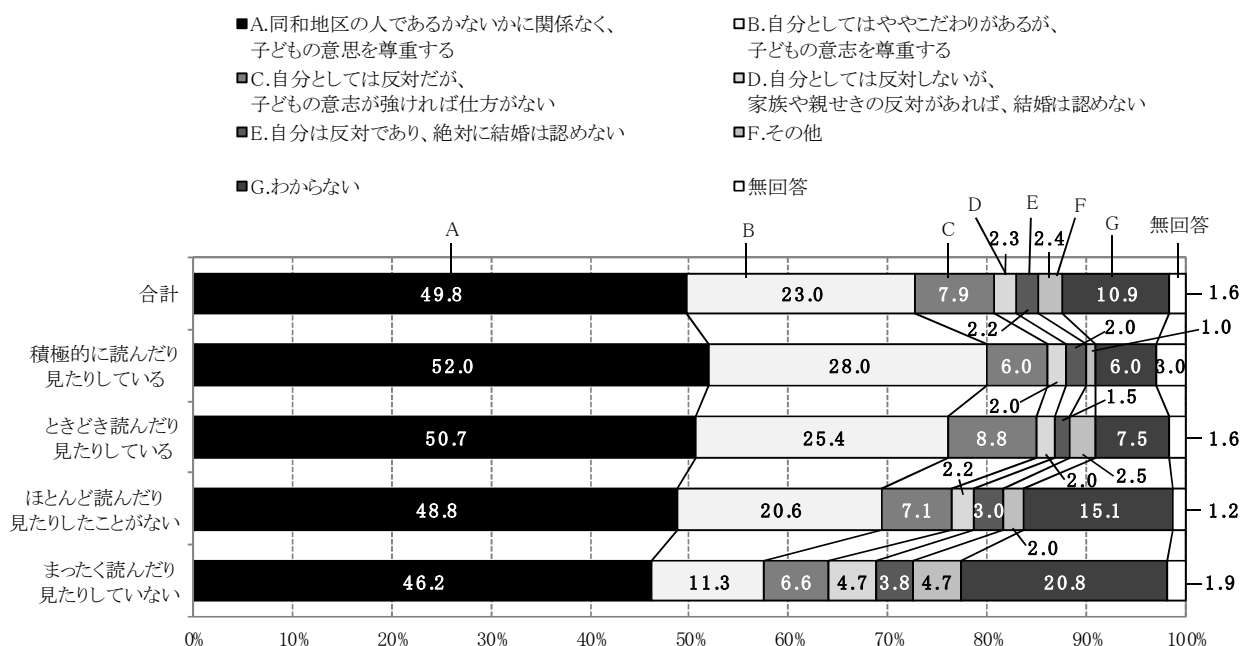
[図 14-2] 問 14-① 結婚問題に対するあなたの対応 と 年齢 の関係



年齢別で見ると[図 14-2]、「A. 同和地区の人であるかないかに関係なく、子どもの意思を尊重する」は 20 歳代(70.8%)、30 歳代(61.2%)、40 歳代(50.6%)、50 歳代(49.4%)、60 歳代(41.8%)、70 歳以上(37.6%)と年代が低いほど高くなっている。

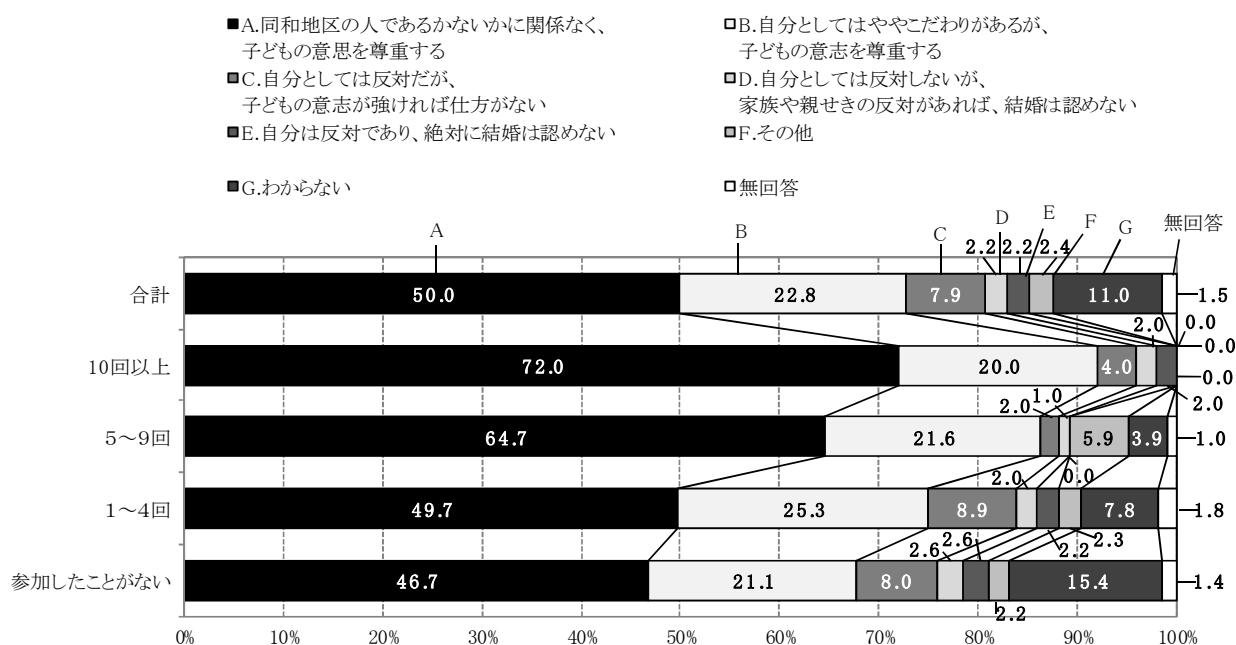
【他の設問との関係】

【図 14-3】 問 14-① 結婚問題に対するあなたの対応 と 問 8-① 啓発物に触れた経験の関係



問 8-（啓発物を読んだり見たりした経験があるか）との関係でみると[図 14-3]、啓発物を読んだり見たりしている人ほど「A.同和地区の人であるかないかに関係なく、子どもの意思を尊重する」という回答の割合が高くなっている。

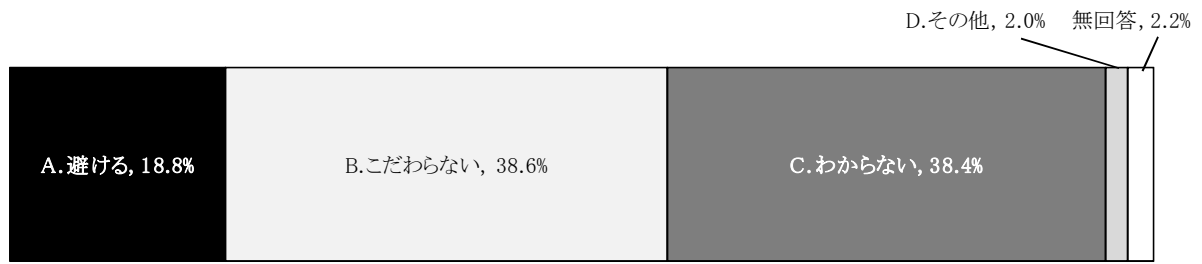
【図 14-4】 問 14-①結婚問題に対するあなたの対応 と 問 9-① 研修会等への参加回数との関係



問 9-（研修会等への参加回数）との関係でみると[図 14-4]、研修会の参加回数が多い人ほど、「A.同和地区の人であるかないかに関係なく、子どもの意思を尊重する」という回答が高くなっている。

問15（同和地区にある物件に対する忌避意識）

あなたが、家を購入したり、マンションを借りたりするなど住宅を選ぶ際に、同和地区にある物件を避けることがありますか。（は1つだけ）

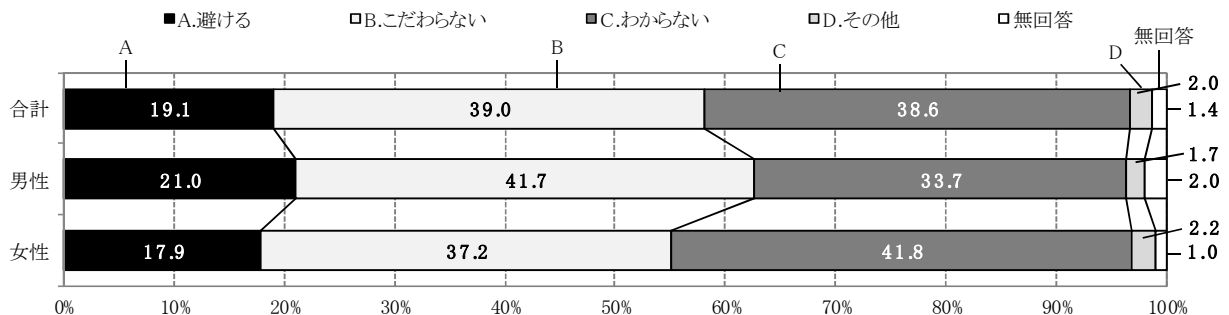


■同和地区の物件に対する忌避意識（避けようとする意識）について、「A. 避ける」が18.8%である一方、「B. こだわらない」は38.6%にとどまっておき、県民の同和地区に対する忌避意識が今なお残っていることがうかがえる。

前回調査なし

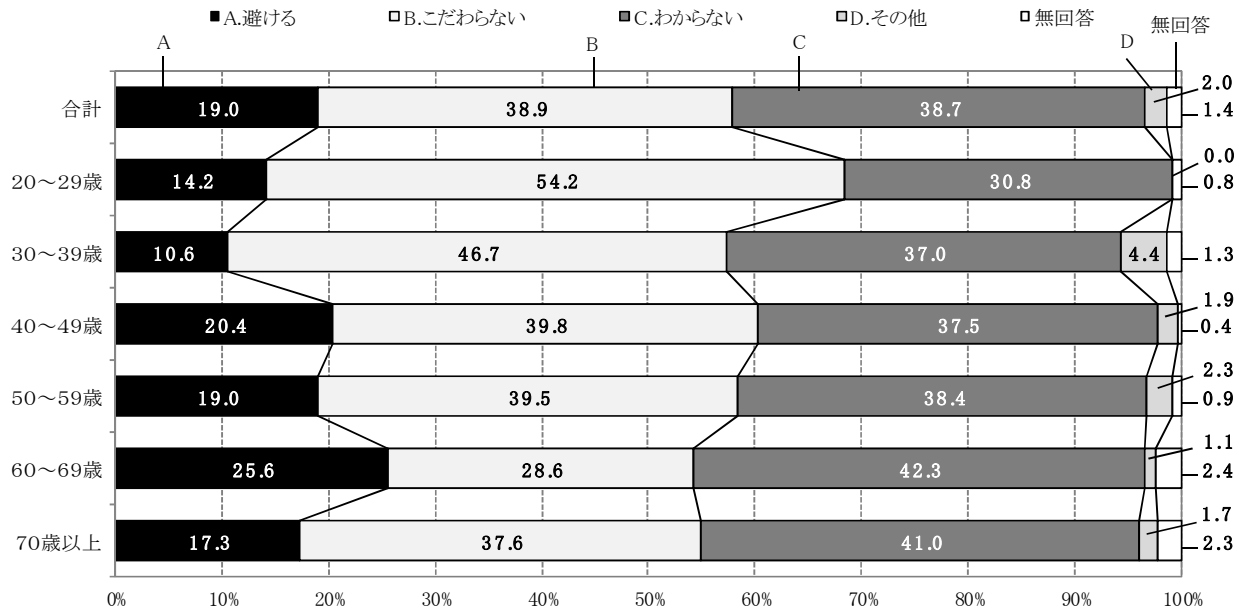
【性別・年齢との関係】

【図15-1】 問15-① 同和地区における住宅と性別の関係



性別でみると[図15-1]、男性では「B. こだわらない」、「C. わからない」、「A. 避ける」の順。女性では「C. わからない」、「B. こだわらない」、「A. 避ける」の順となっている。

【図 15-2】 問 15-① 同和地区にある物件に対する忌避意識 と 年齢 の関係

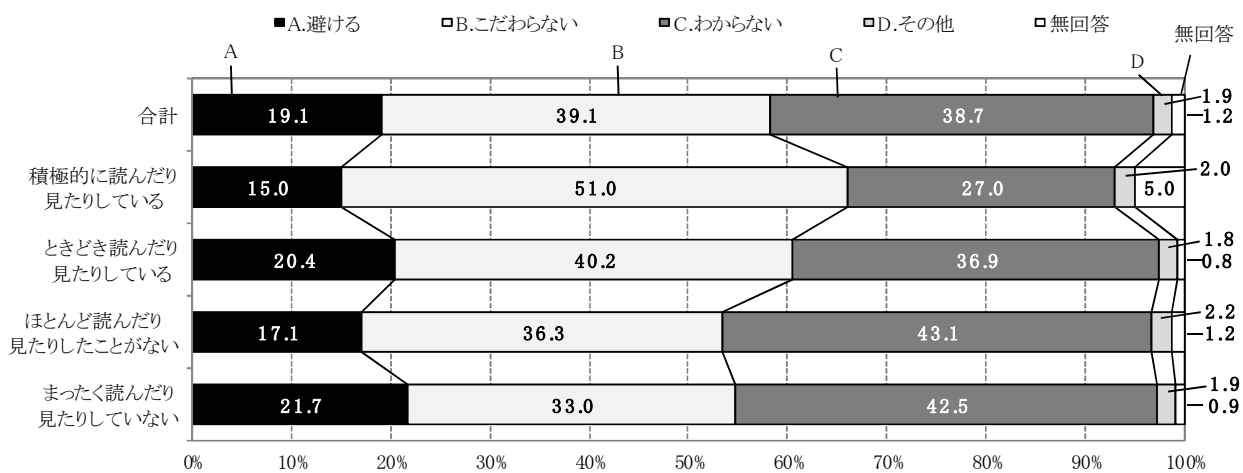


年齢別でみると[図 15-2]、「A.避ける」は40歳代、60歳代で2割を超えている。逆に、「B.こだわらない」は20歳代では5割、30歳代では4割を超えている。

また、「C.わからない」は20歳代(30.8%)、30歳代(37.0%)、40歳代(37.5%)、50歳代(38.4%)、60歳代(42.3%)、70歳以上(41.0%)となっている。

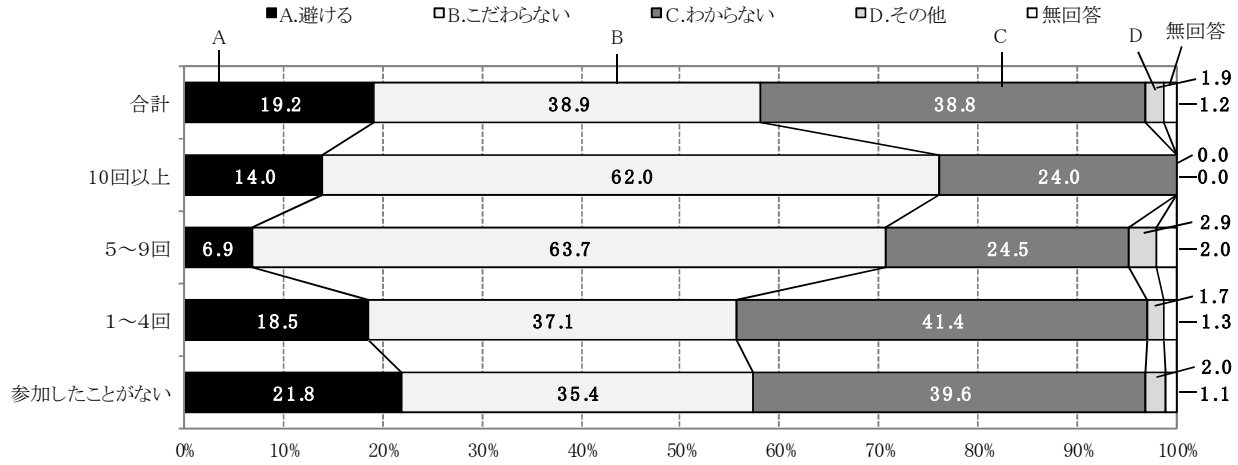
【他の設問との関係】

【図 15-3】 問 15 同和地区にある物件に対する忌避意識 と 問 8-① 啓発物に触れた経験の関係



問 8- (啓発物を読んだり見たりした経験があるか)との関係でみると[図 15-3]、読んだり見ている人ほど、「B.こだわらない」が高い。

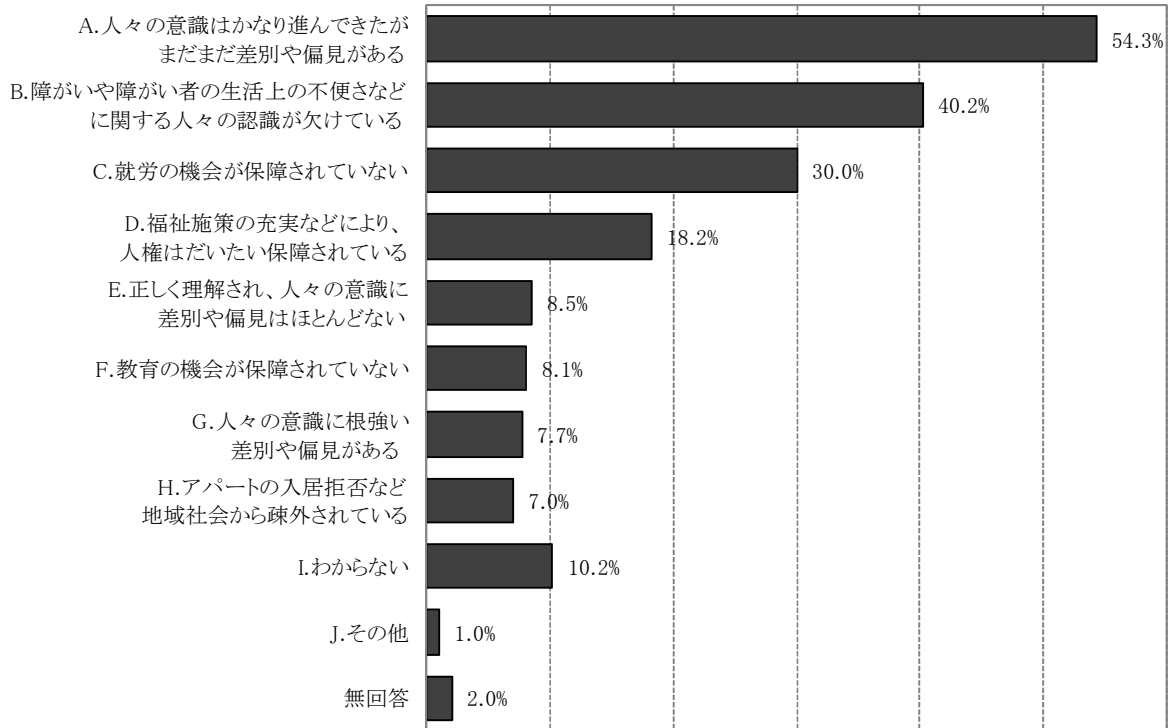
[図 15-4] 問 15 同和地区にある物件に対する忌避意識 と 問 9-① 研修会等への参加回数の関係



問 9- (研修会等への参加回数)との関係でみると[図 15-4]、参加回数が 5 回以上の人のおよそ 6 割以上が「B.こだわらない」と回答している。

問 16（障がい者の人権は守られているか）

障がい者の人権について現在の状況をどのように考えていますか。（はいくつでも）

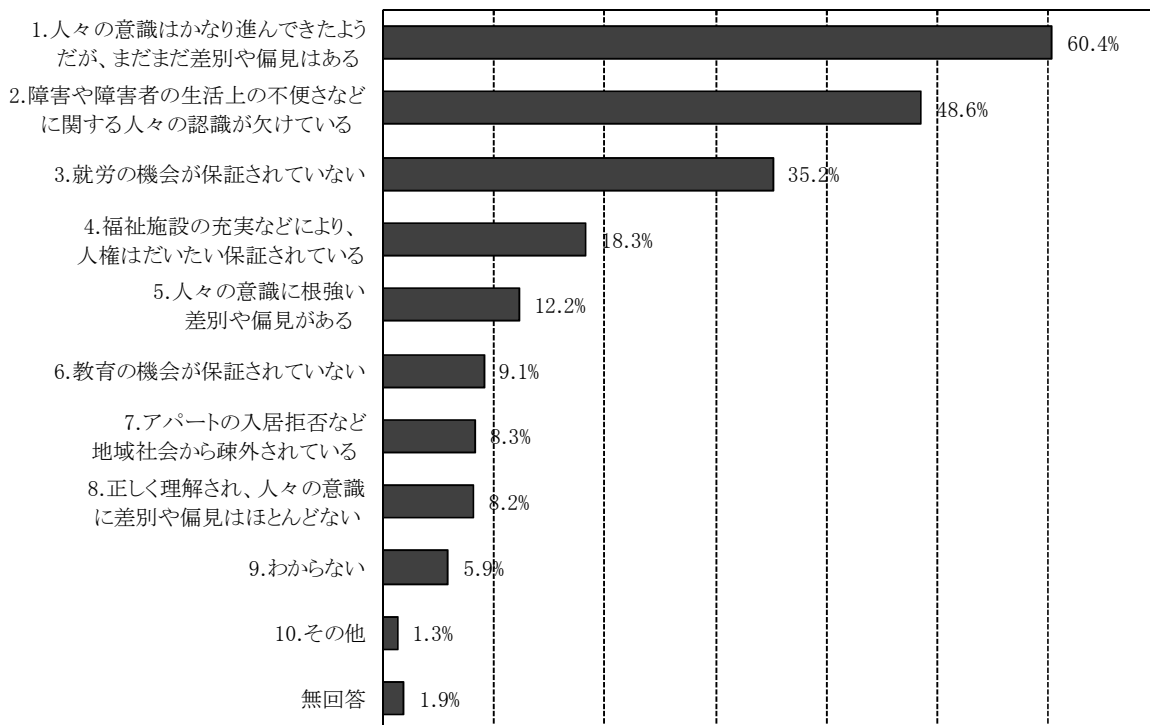


■障がい者の人権に対する現状認識について、「A. 人々の意識はかなり進んできたがまだまだ差別や偏見がある」という回答が54.3%と最も高く、また、「B. 障がいや障がい者の生活上の不便さなどに関する人々の認識が欠けている」も40.2%に上る。

【 参 考 】

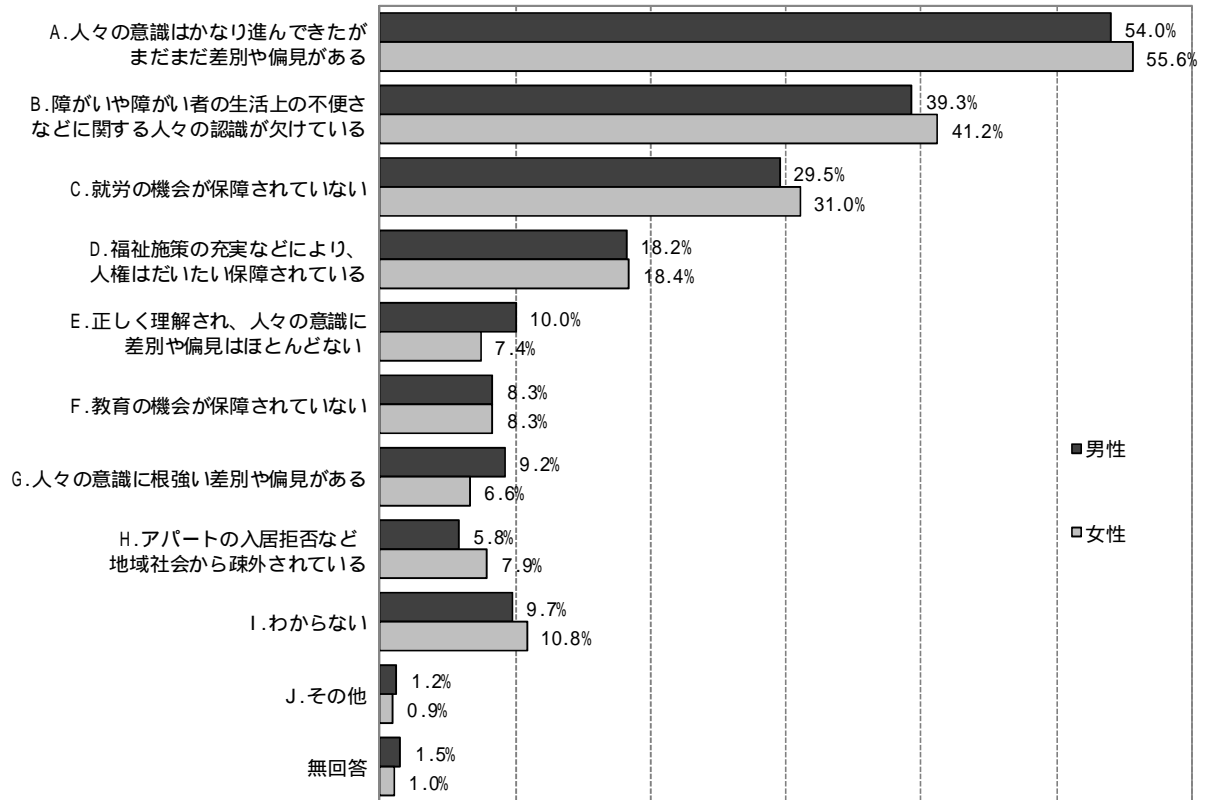
前回調査 (H17 鳥取県人権意識調査)

問 16 障害者の人権について現在の状況をどのように考えていますか。(はいくつでも)



【性別・年齢との関係】

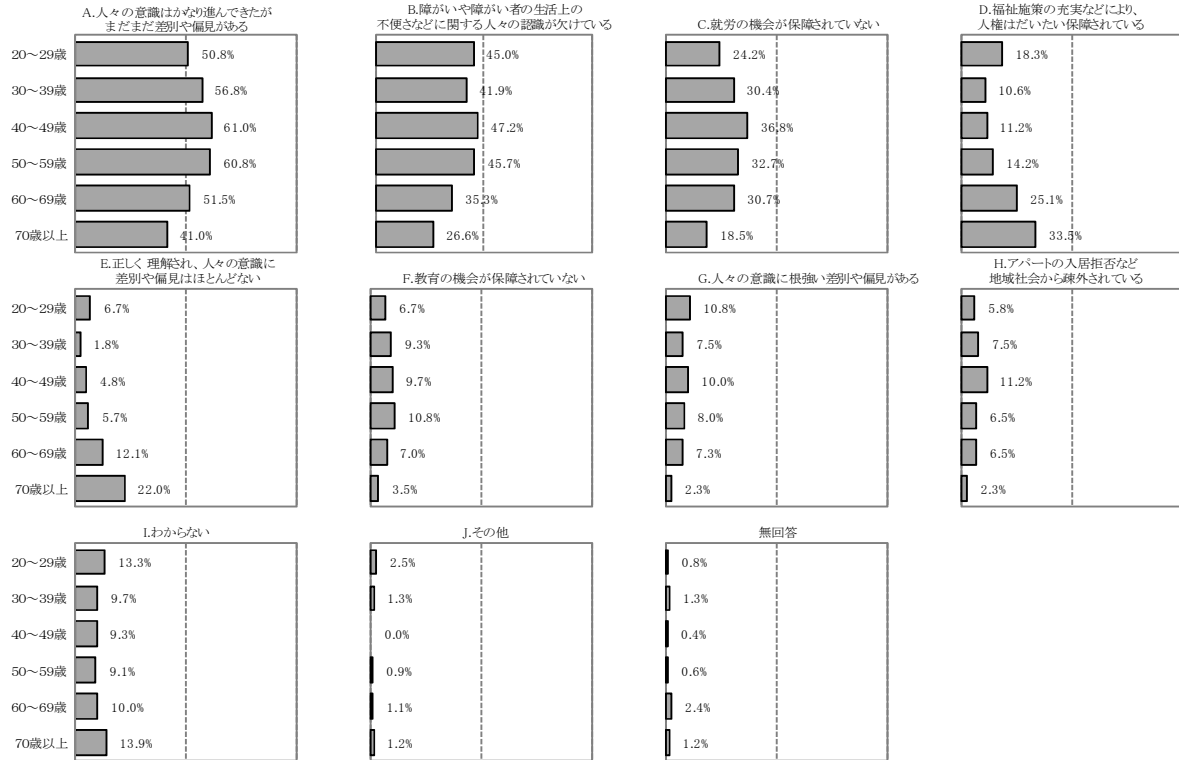
〔図 16-1〕 問 16 障がい者の人権は守られているか と 性別 の関係



性別でも〔図 16-1〕、男女ともに「A. 人々の意識はかなり進んできたがまだまだ差別や偏見がある」(男性 54.0%、女性 55.6%) が最も高くなっている。

次いで、「B. 障がいや障がい者の生活上の不便さなどに関する人々の認識が欠けている」(男性 39.3%、女性 41.2%)、「C. 就労の機会が保障されていない」(男性 29.5%、女性 31.0%)となっている。

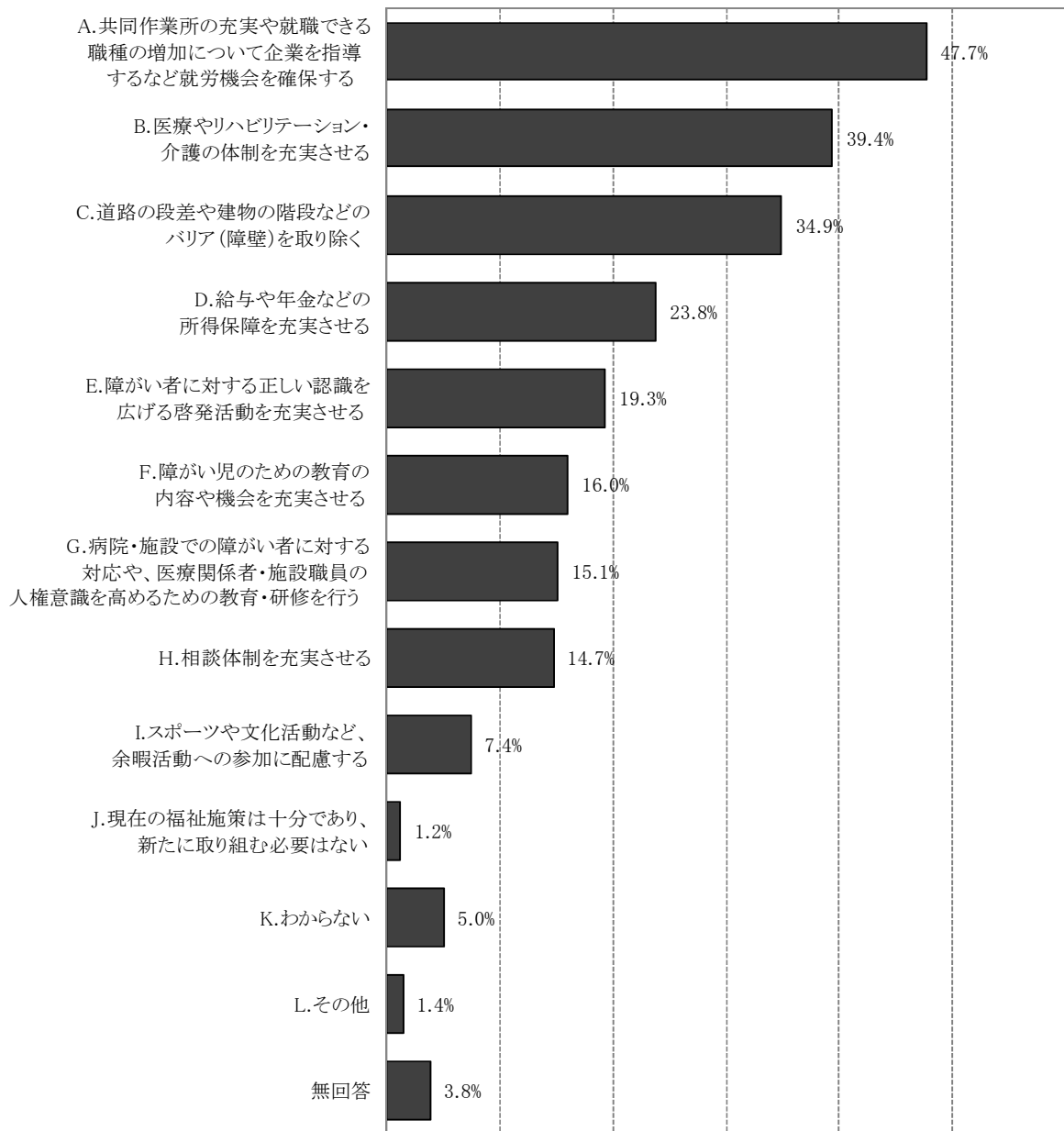
〔図 16-2〕 問 16 障がい者の人権は守られているか と 年齢 の関係



年齢別でも〔図 16-2〕、「A. 人々の意識はかなり進んできたがまだまだ差別や偏見がある」はすべての年代で最も高い割合を占めている。また、70歳以上で「D. 福祉施策の充実などにより、人権はだいたい保障されている」が33.5%と他の年代に比べて高くなっている。

問 17（身体障がい者の人権を尊重するための行政施策）

身体障がい者の人権を尊重するためには行政の施策としてどのようなことが重要だと思いますか。あなたの考えに近いものをお答えください。（ は3つ以内）



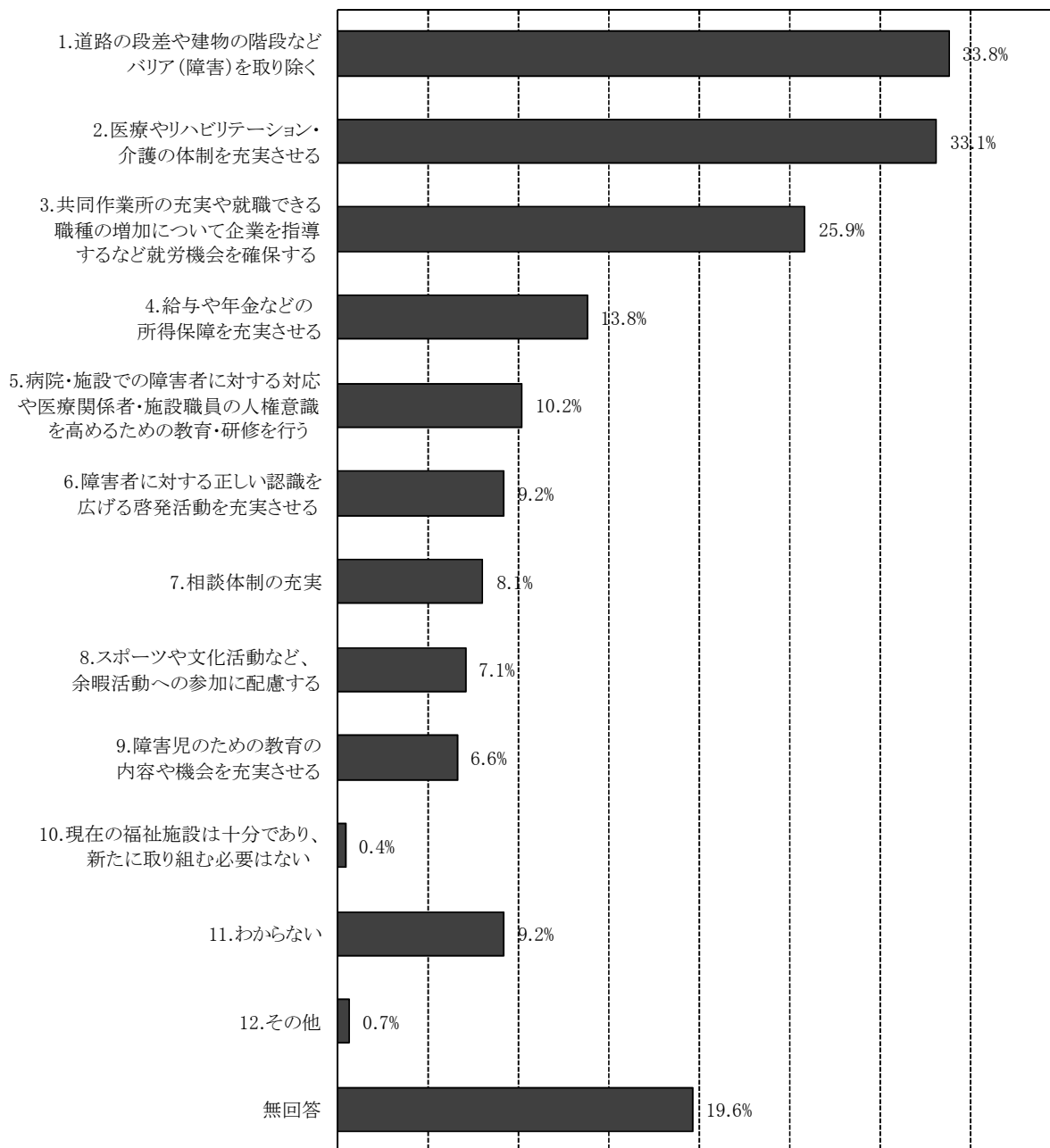
■身体障がい者の人権が尊重されるために行政の施策として重要と思うことは、「A. 共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する」（47.7%）、「B. 医療やリハビリテーション、介護の体制を充実させる」（39.4%）、「C. 道路の段差や建物の階段などのバリア（障壁）を取り除く」（34.9%）の順に高くなっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

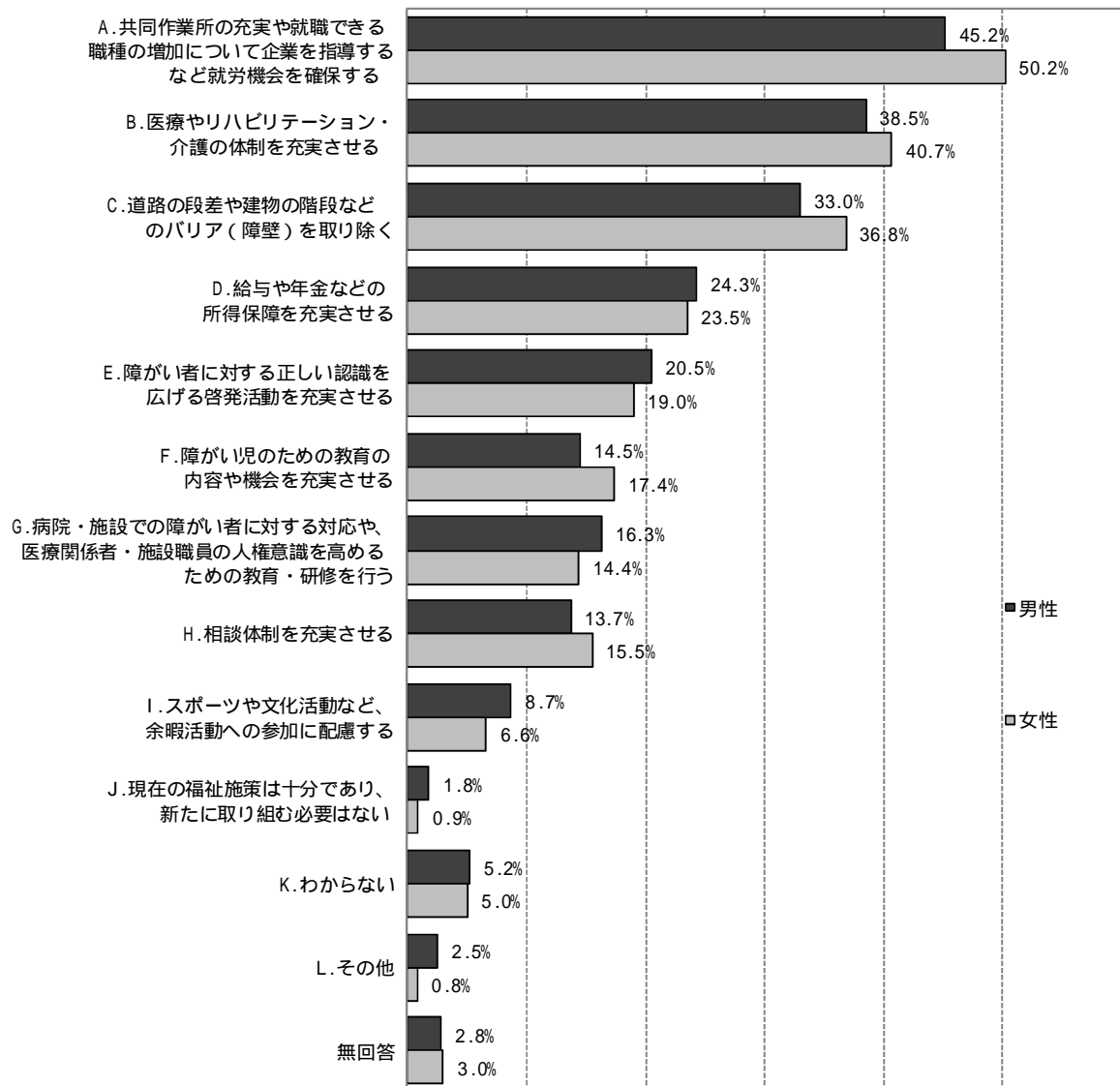
問 17 障害者の人権を尊重するためには、行政の施策としてどのようなことが重要だと思いますか。身体障害者、知的障害者、精神障害者の区分ごとに、特にあなたの考えに近いものをお答えください。

（ は3つ以内） 身体障害者に関する回答



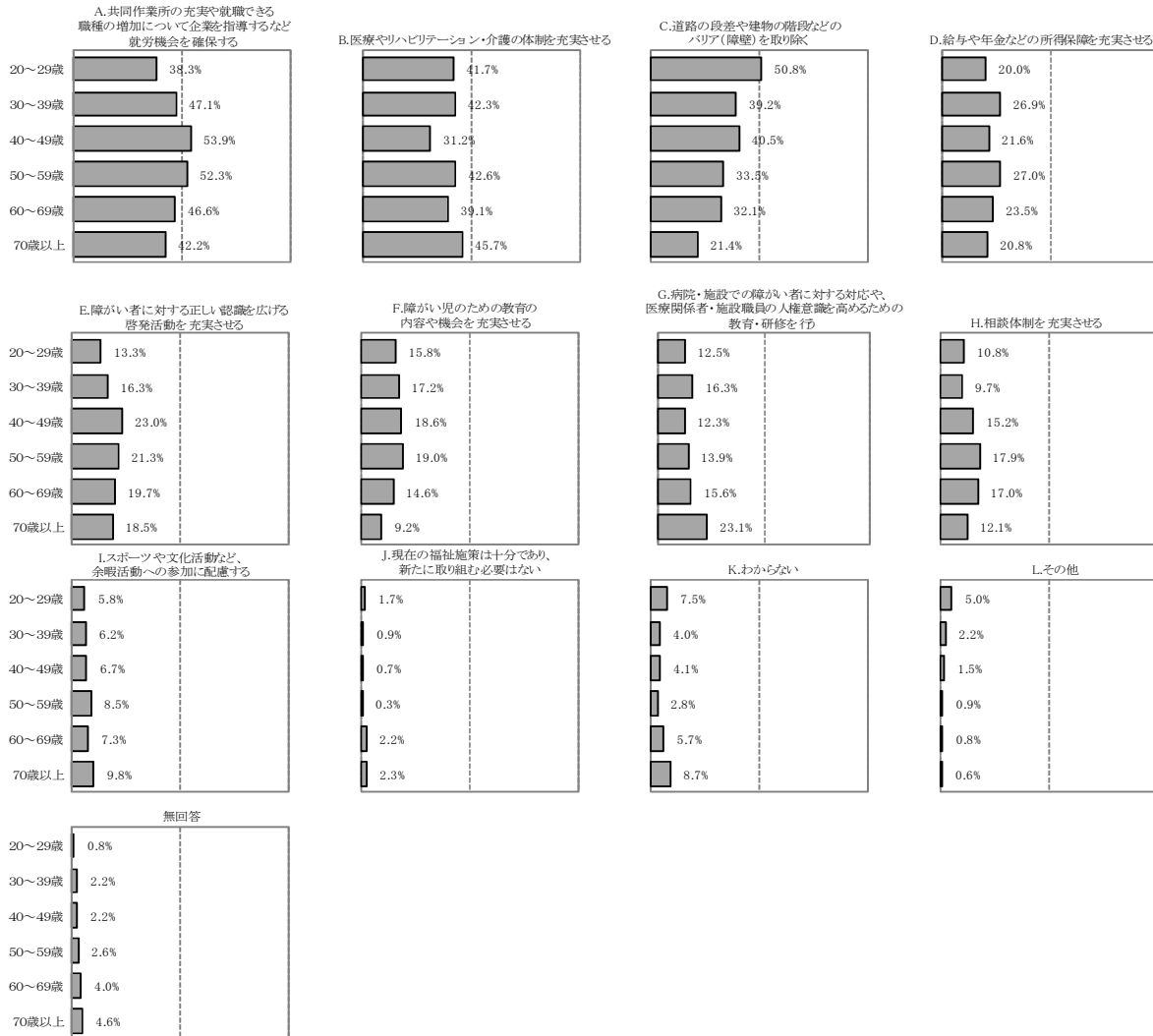
【性別・年齢との関係】

〔図 17-1〕 問 17 身体障がい者の人権を尊重するための行政施策 と 性別 の関係



性別でも〔図 17-1〕、男女ともに「A. 共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する」(男性 45.2%、女性 50.2%) が最も高く、次いで「B. 医療やリハビリテーション・介護の体制を充実させる」(男性 38.5%、女性 40.7%)、「C. 道路の段差や建物の階段などのバリア（障壁）を取り除く」(男性 33.0%、女性 36.8%) となっている。

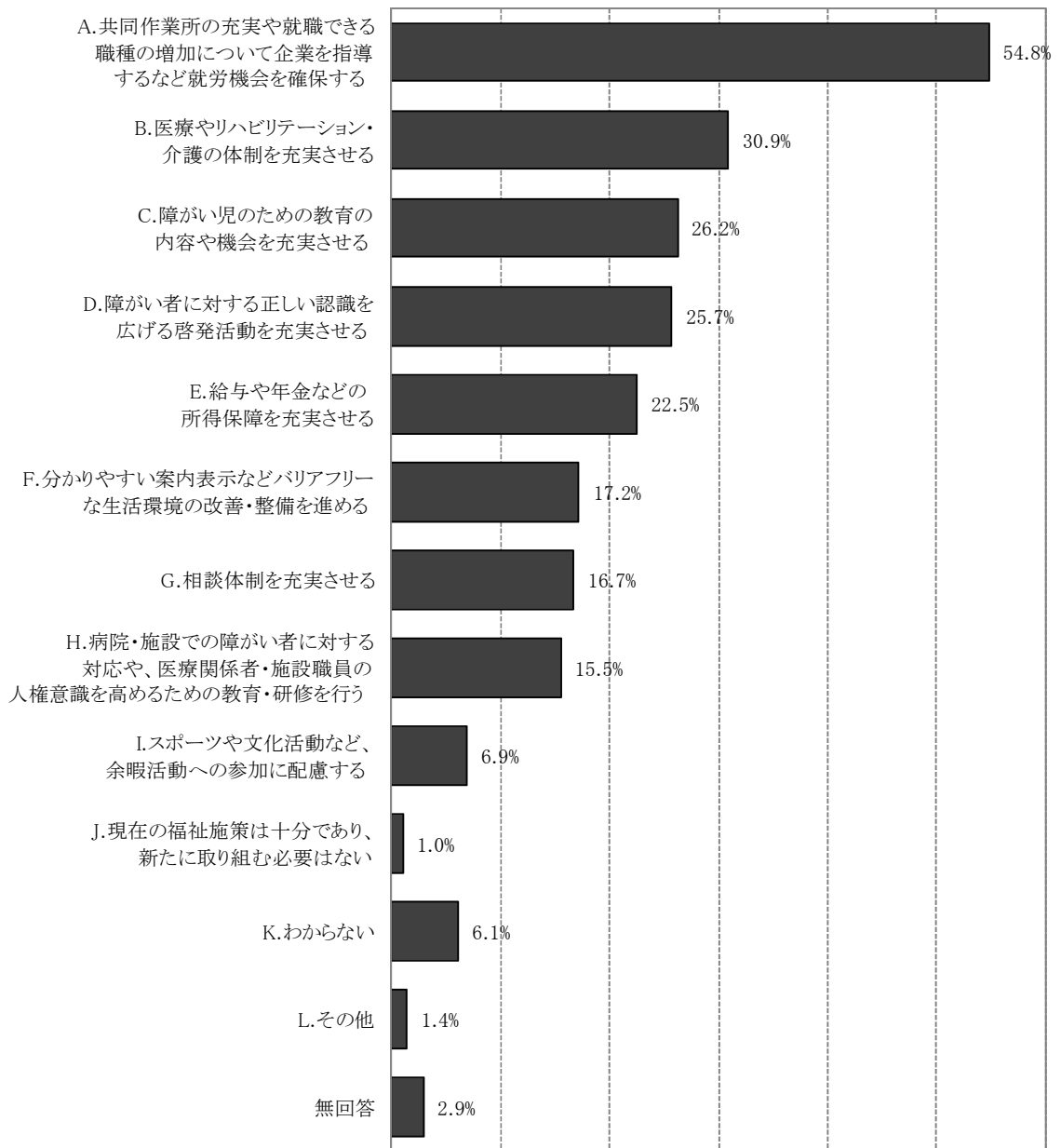
〔図 17-2〕 問 17 身体障がい者の人権を尊重するための行政施策 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 17-2〕、20 歳代では「C. 道路の段差や建物の階段などのバリア（障壁）を取り除く」（50.8%）が最も高く、30 歳代から 60 歳代では「A. 共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する」が最も高くなっている。また、70 歳以上では「B. 医療やリハビリテーション・介護の体制を充実させる」（45.7%）が最も高くなっている。

問 18 (知的障がい者の人権を尊重するための行政施策)

知的障がい者の人権を尊重するためには行政の施策としてどのようなことが重要だと思いますか。あなたの考えに近いものをお答えください。(は3つ以内)



■知的障がい者の人権が尊重されるために行政の施策として重要と思うことは、「A. 共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する」(54.8%)が最も高い。

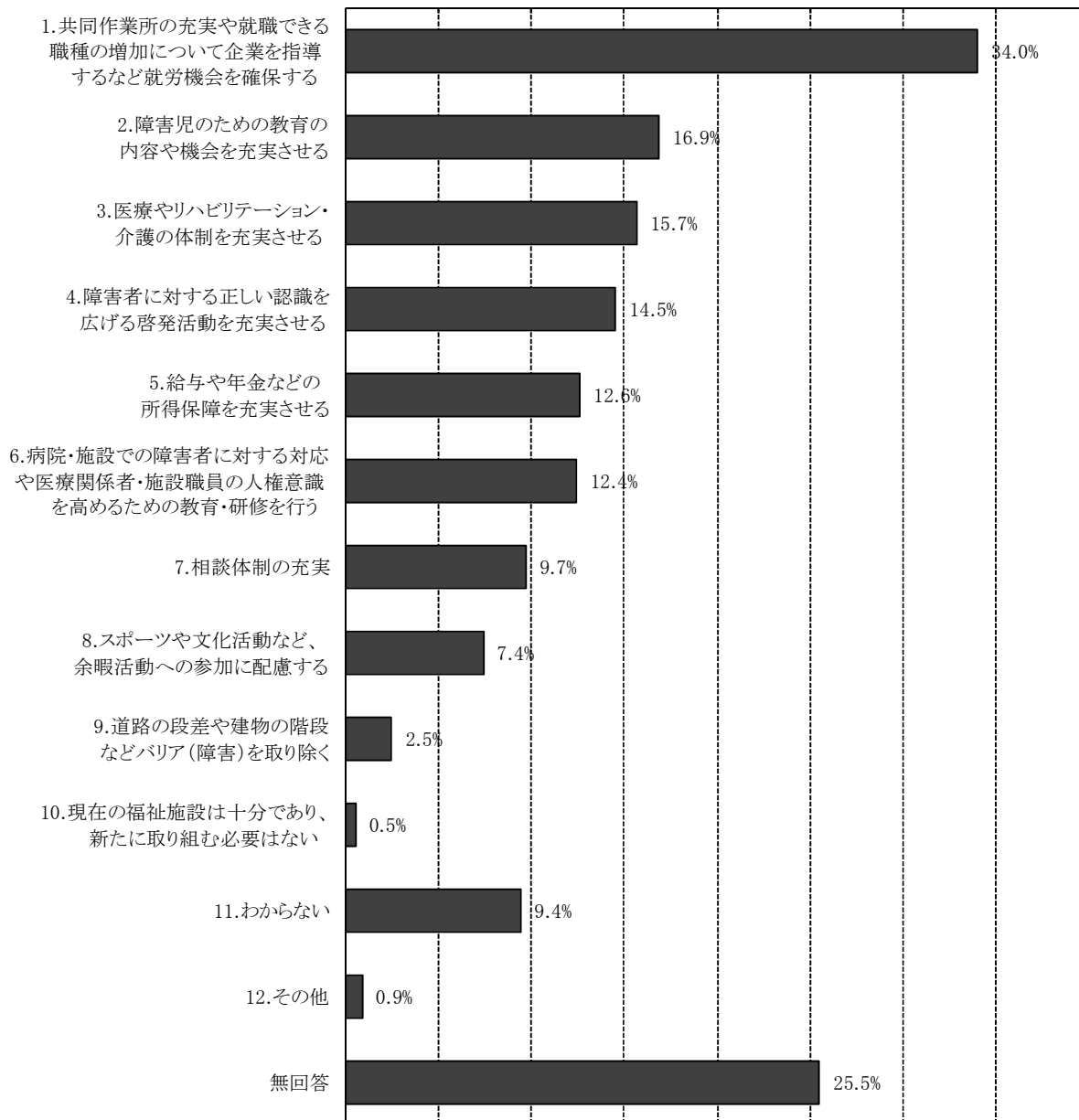
次いで、「B. 医療やリハビリテーション・介護の体制を充実させる」(30.9%)、「C. 障がい児のための教育の内容や機会を充実させる」(26.2%)、「D. 障がい者に対する正しい認識を広げる啓発活動を充実させる」(25.7%)となっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

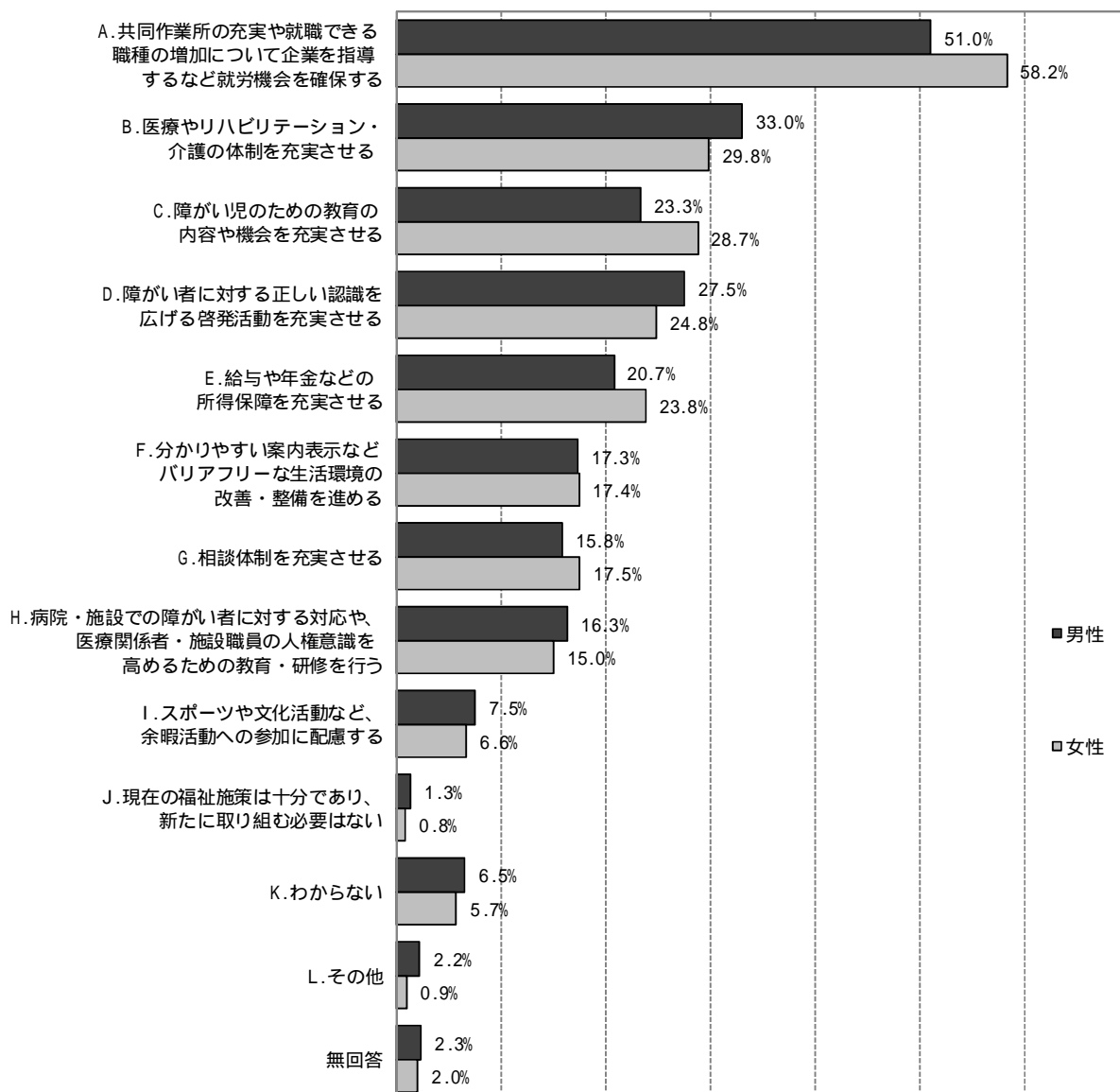
問 17 障害者の人権を尊重するためには、行政の施策としてどのようなことが重要だと思いますか。身体障害者、知的障害者、精神障害者の区分ごとに、特にあなたの考えに近いものをお答えください。

（は3つ以内） 知的障害者に関する回答



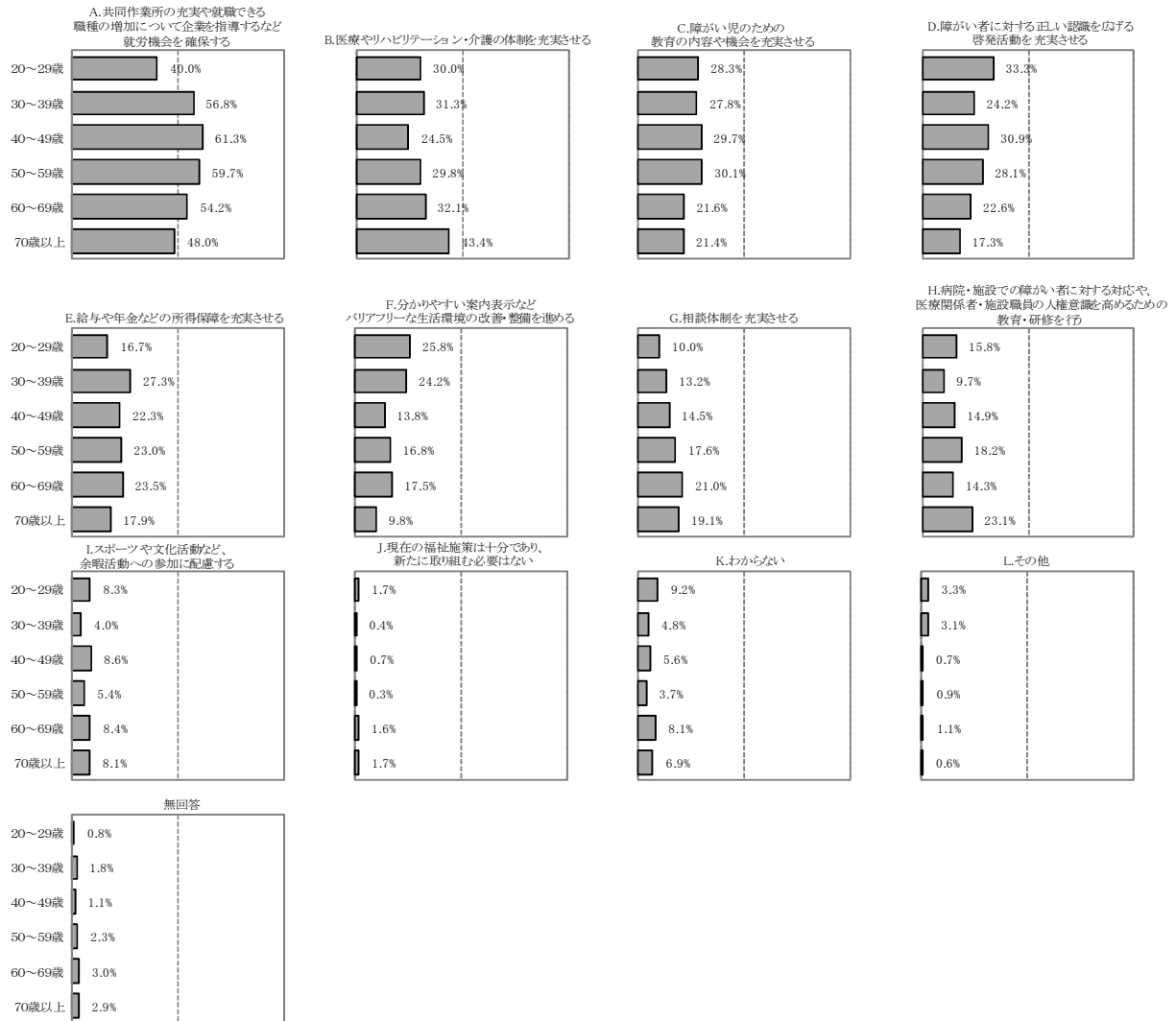
【性別・年齢との関係】

〔図 18-1〕 問 18 知的障がい者の人権を尊重するための行政施策 と 性別 の関係



性別でも〔図 18-1〕、男女とも、「A. 共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する」(男性 51.0%、女性 58.2%) が最も高く、次いで「B. 医療やリハビリテーション・介護の体制を充実させる」(男性 33.0%、女性 29.8%) となっている。続いて女性では、「C. 障がい児のための教育の内容や機会を充実させる」(女性 28.7%)、男性では「D. 障がい者に対する正しい認識を広げる啓発活動を充実させる」(男性 27.5%) が高くなっている。

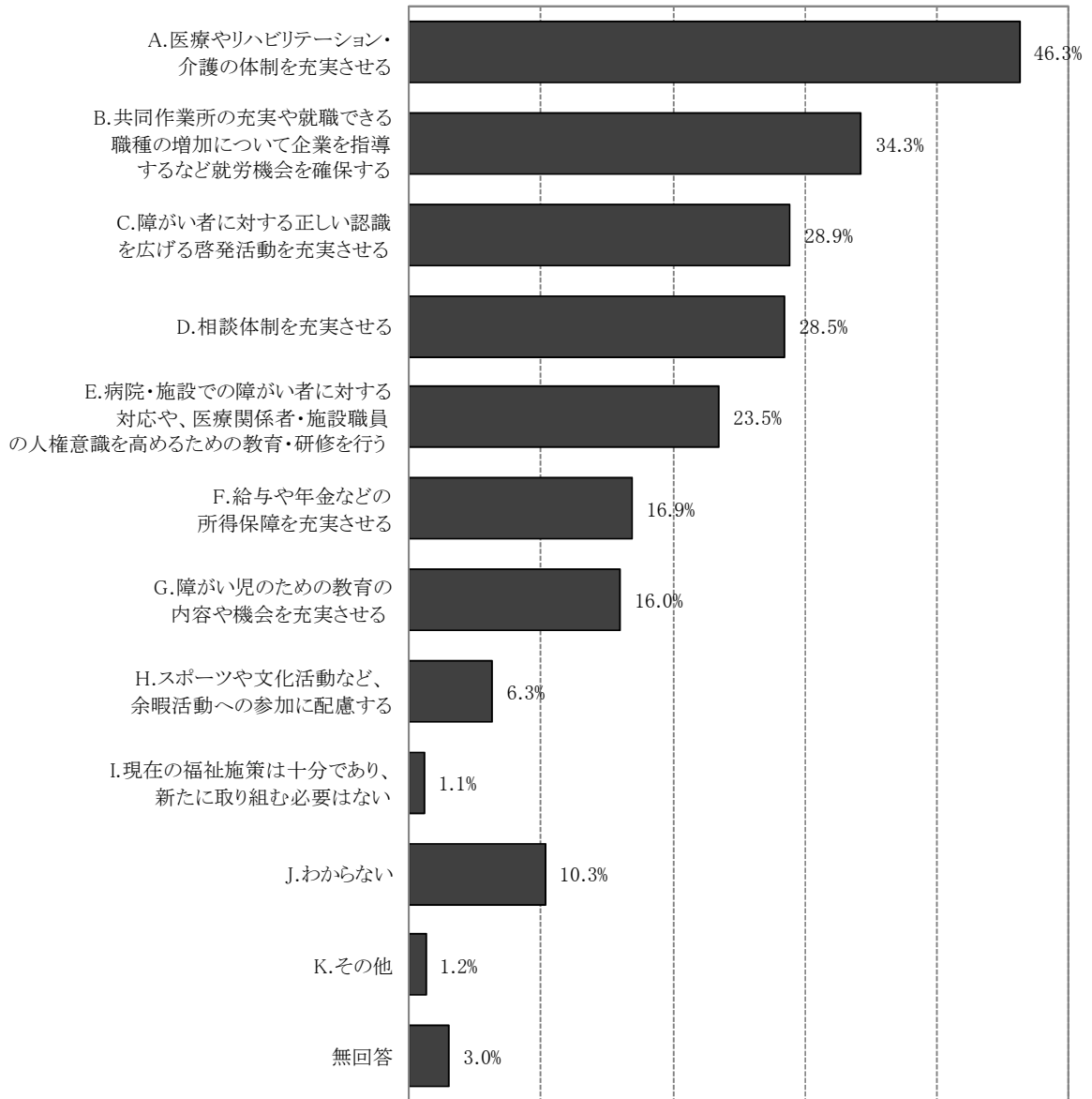
〔図 18-2〕 問 18 知的障がい者の人権を尊重するための行政施策 と 年齢 の関係



年齢別でも〔図 18-2〕、「A. 共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する」では40歳代（61.3%）が、全ての年代で最も高くなっている。

問 19（精神障がい者の人権を尊重するための行政施策）

精神障がい者の人権を尊重するためには行政の施策としてどのようなことが重要だと思いますか。あなたの考えに近いものをお答えください。（ は3つ以内）



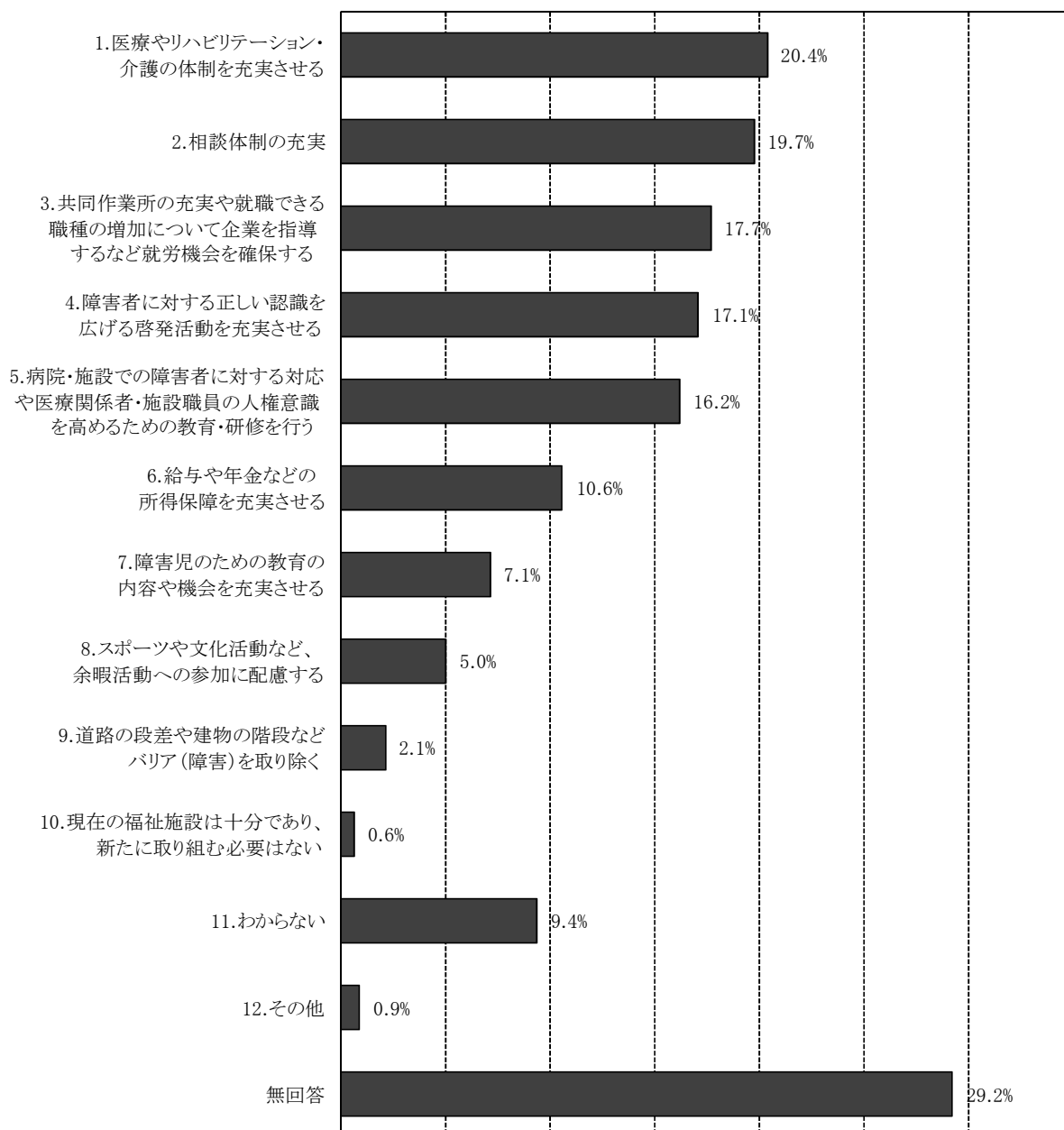
■精神障がい者の人権が尊重されるために行政の施策として重要と思うことは、「A. 医療やリハビリテーション・介護の体制を充実させる」（46.3%）が最も高い。次いで「B. 共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する」（34.3%）、「C. 障がい者に対する正しい認識を広げる啓発活動を充実させる」（28.9%）、「D. 相談体制を充実させる」（28.5%）となっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

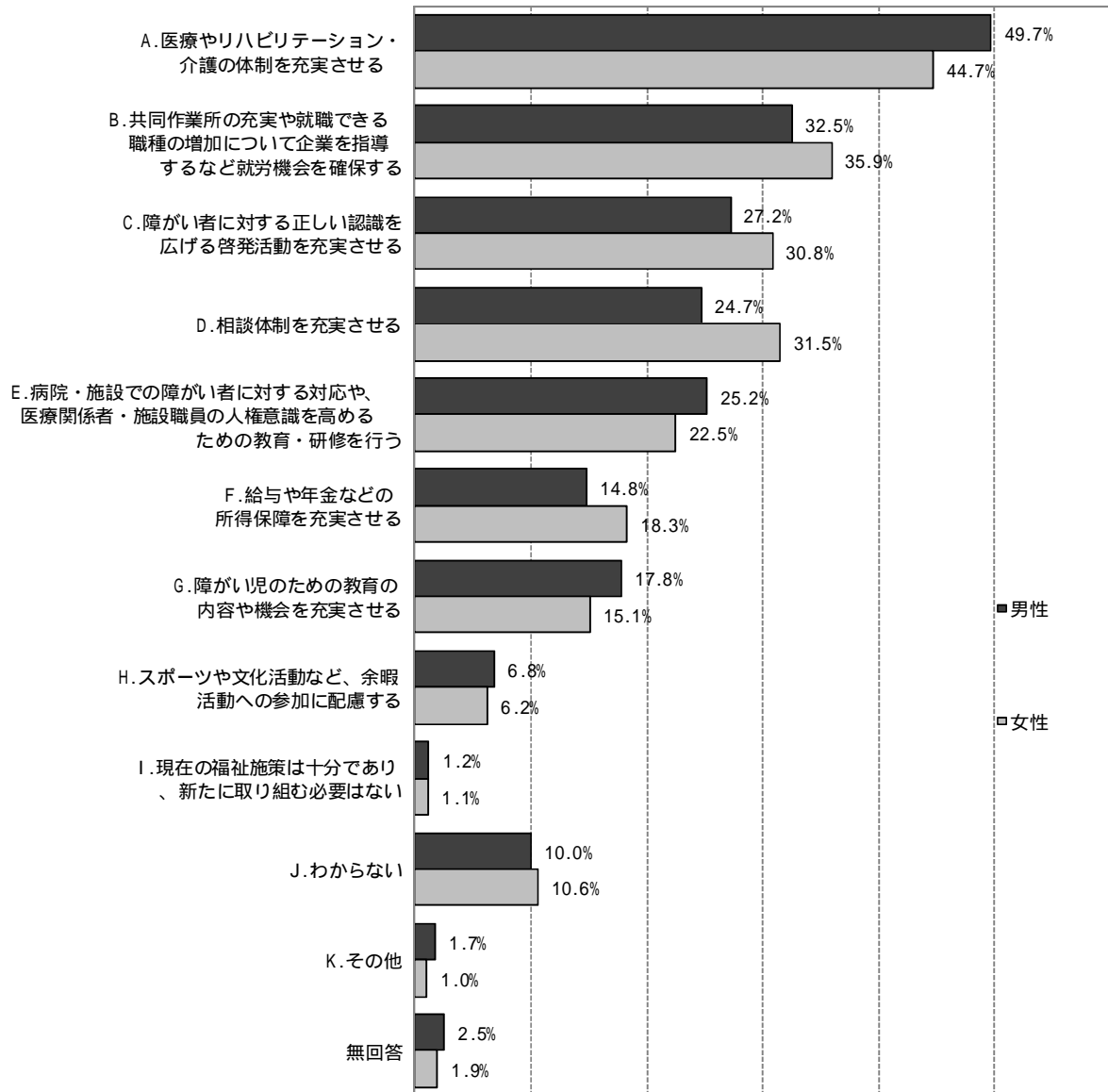
問 17 障害者の人権を尊重するためには、行政の施策としてどのようなことが重要だと思いますか。身体障害者、知的障害者、精神障害者の区分ごとに、特にあなたの考えに近いものをお答えください。

（ は3つ以内） 精神障害者に関する回答



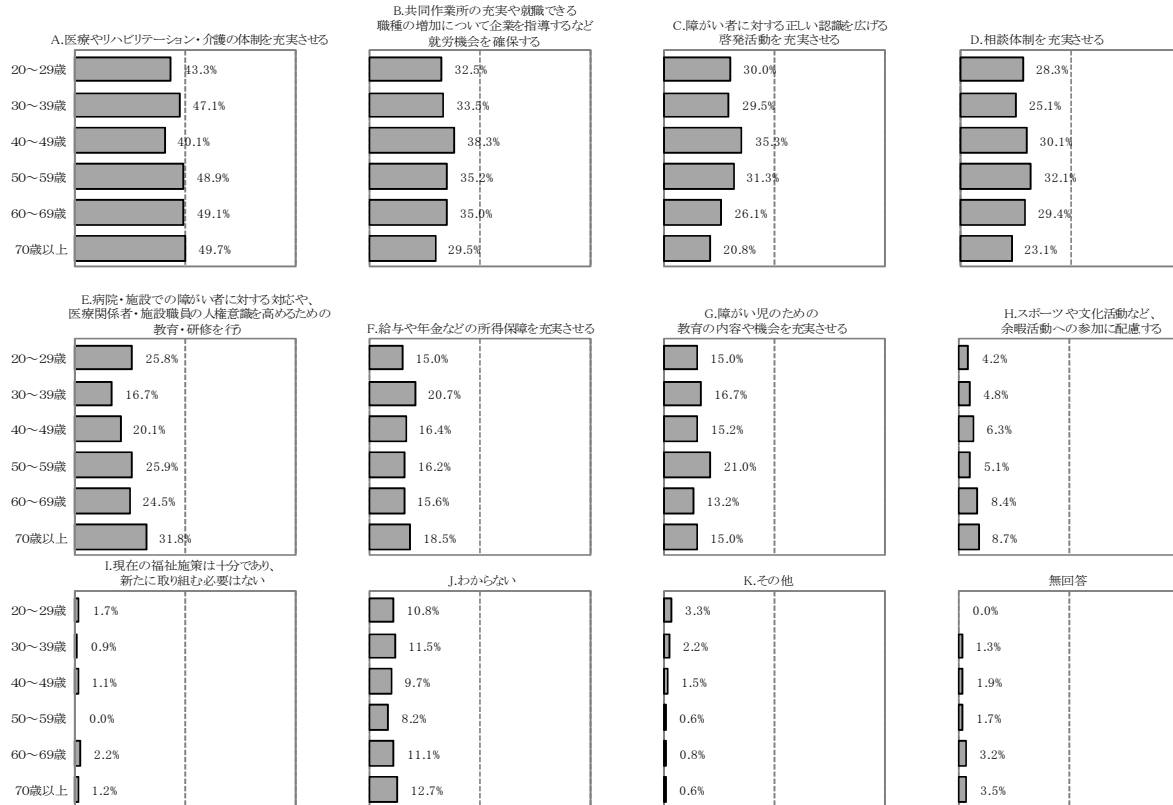
【性別・年齢との関係】

〔図 19-1〕 問 19 精神障がい者の人権を尊重するための行政施策 と 性別 の関係



性別でも〔図 19-1〕、男女とも「A. 医療やリハビリテーション・介護の体制を充実させる」(男性 49.7%、女性 44.7%) が最も高く、次いで「B. 共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する」(男性 32.5%、女性 35.9%) となっている。

〔図 19-2〕 問 19 精神障がい者の人権を尊重するための行政施策 と 年齢 の関係

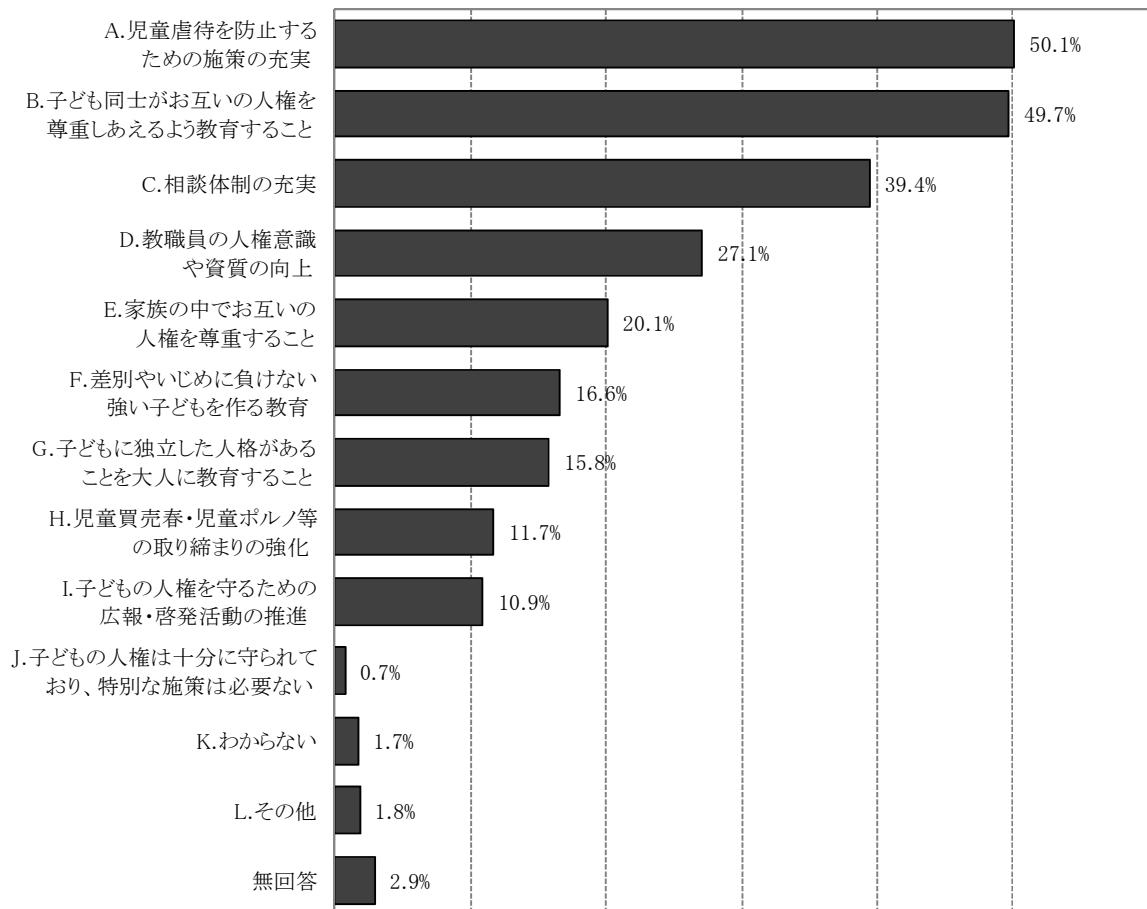


年齢別でみると〔図 19-2〕、「A. 医療やリハビリテーション・介護の体制を充実させる」がすべての年代で 4 割以上と高くなっており、「B. 共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する」も 20 歳代から 60 歳代まで 3 割以上となっている。

また、「E. 病院・施設での障がい者に対する対応や、医療関係者・施設職員の人権意識を高めるための教育・研修を行う」は 70 歳以上（31.8%）が最も高くなっている。

問 20（子どもの人権を守るために必要な取り組み）

子どもの人権を守るためにどのようなことが必要だと思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。（ は3つ以内）



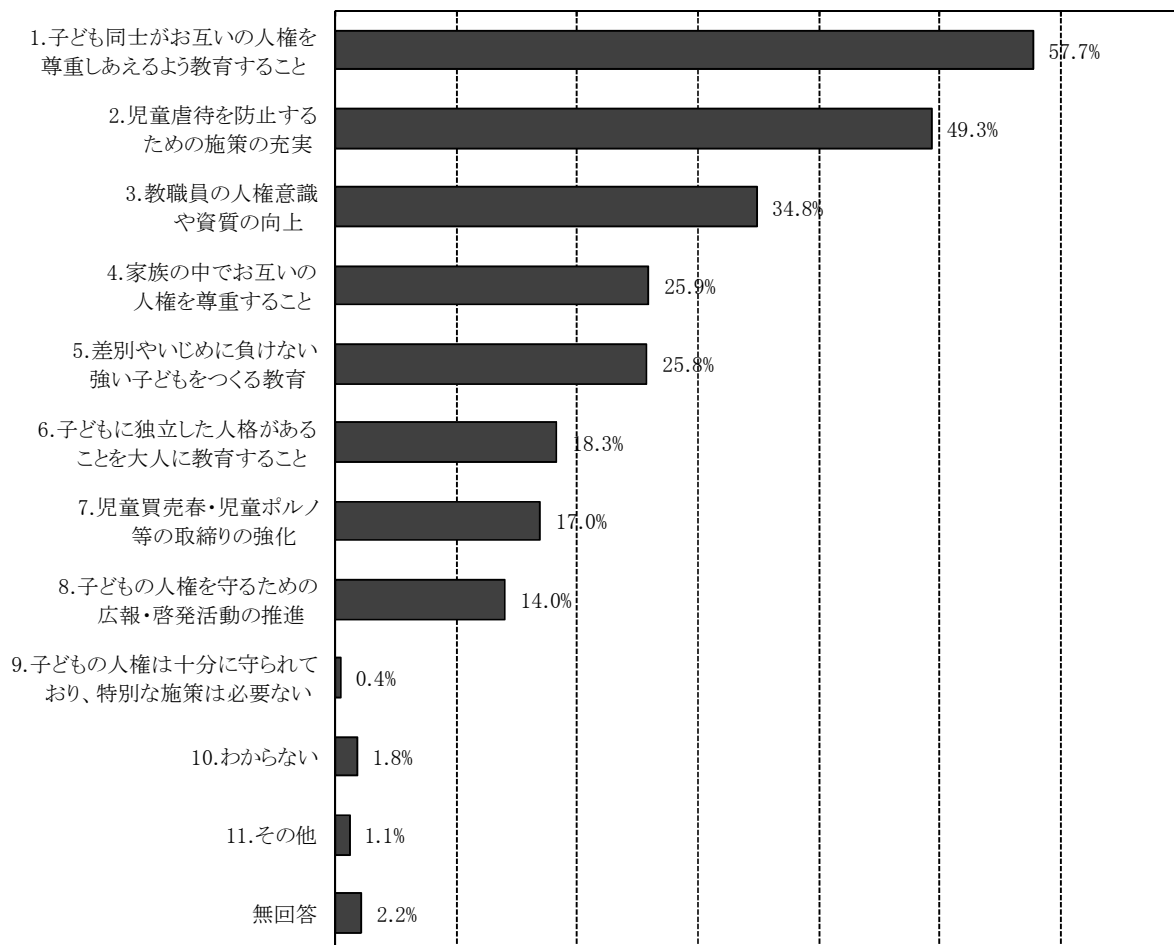
■子どもの人権を守るために必要なこととして、「A. 児童虐待を防止するための施策の充実」(50.1%)、「B. 子ども同士がお互いの人権を尊重しあえるよう教育すること」(49.7%)が高かった。

次いで、「C. 相談体制の充実」(39.4%)、「D. 教職員の人権意識や資質の向上」(27.1%)などが高くなっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

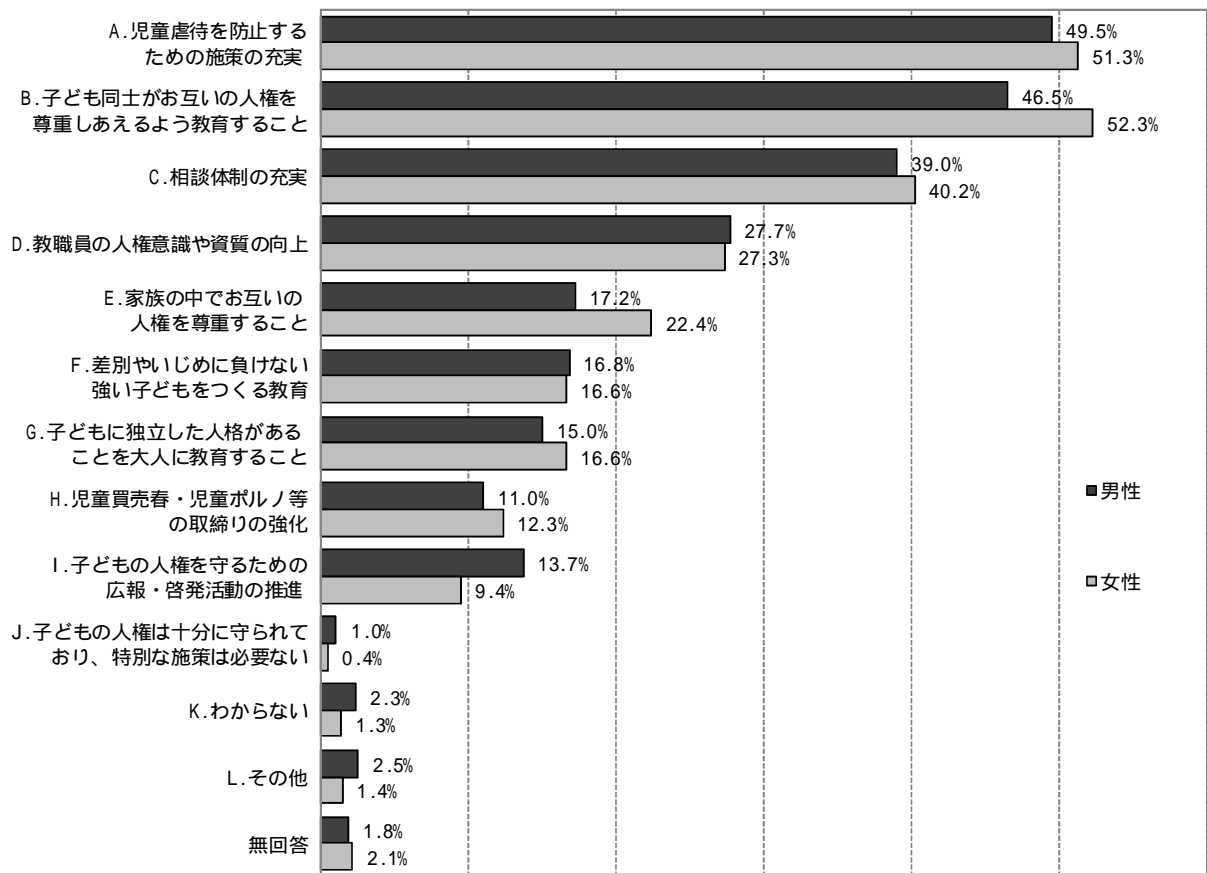
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 18 子どもの人権を守るためにどのようなことが必要だと思いますか。次の中から特にあなたの考えに近いものをお答えください。（は3つ以内）



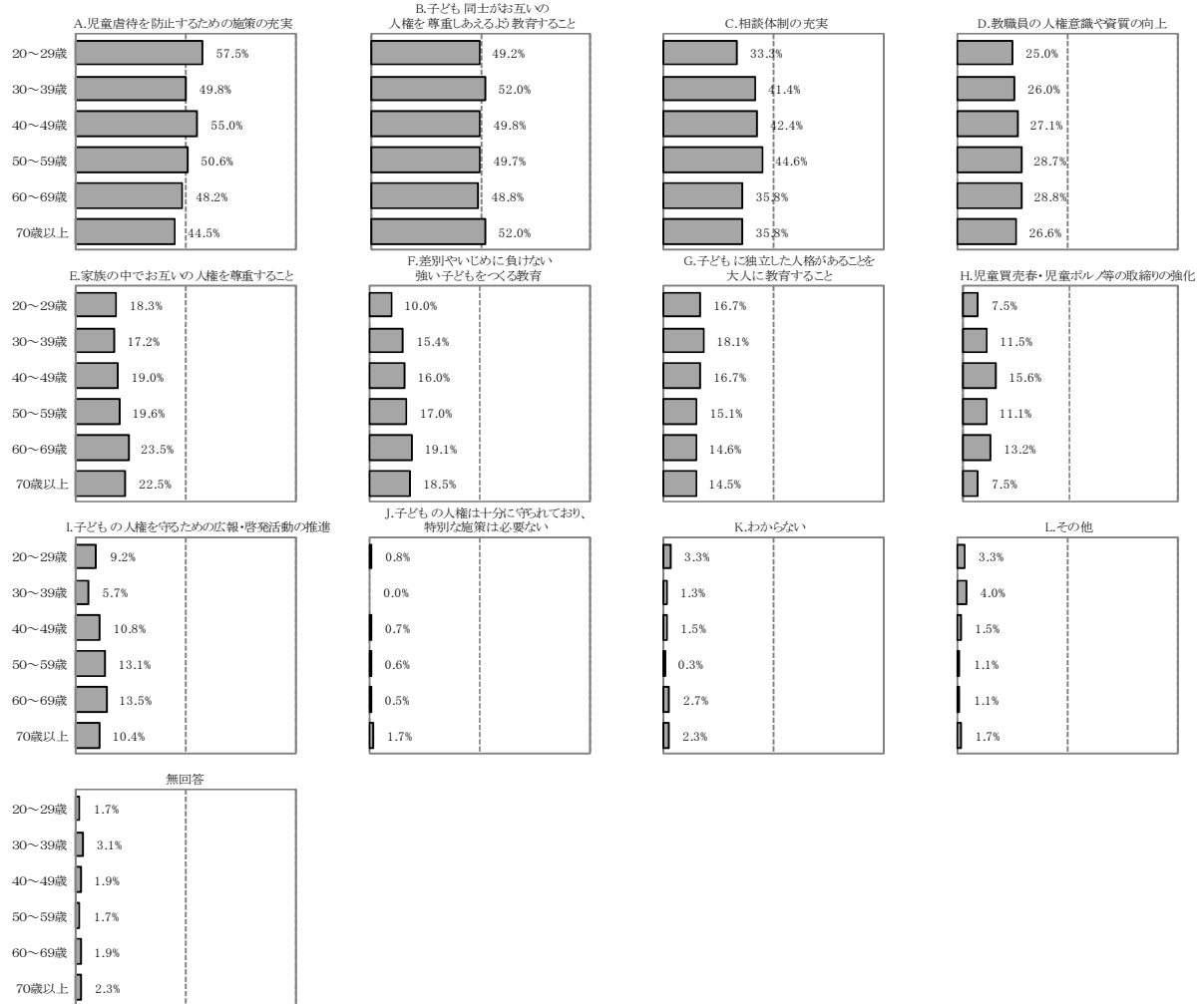
【性別・年齢との関係】

〔図 20-1〕 問 20 子どもの人権を守るために必要な取り組み と 性別 の関係



性別でみると〔図 20-1〕、男女とも「A. 児童虐待を防止するための施設の充実」(男性 49.5%、女性 51.3%)、「B. 子ども同士がお互いの人権を尊重しあえるよう教育すること」(男性 46.5%、女性 52.3%)が高かった。

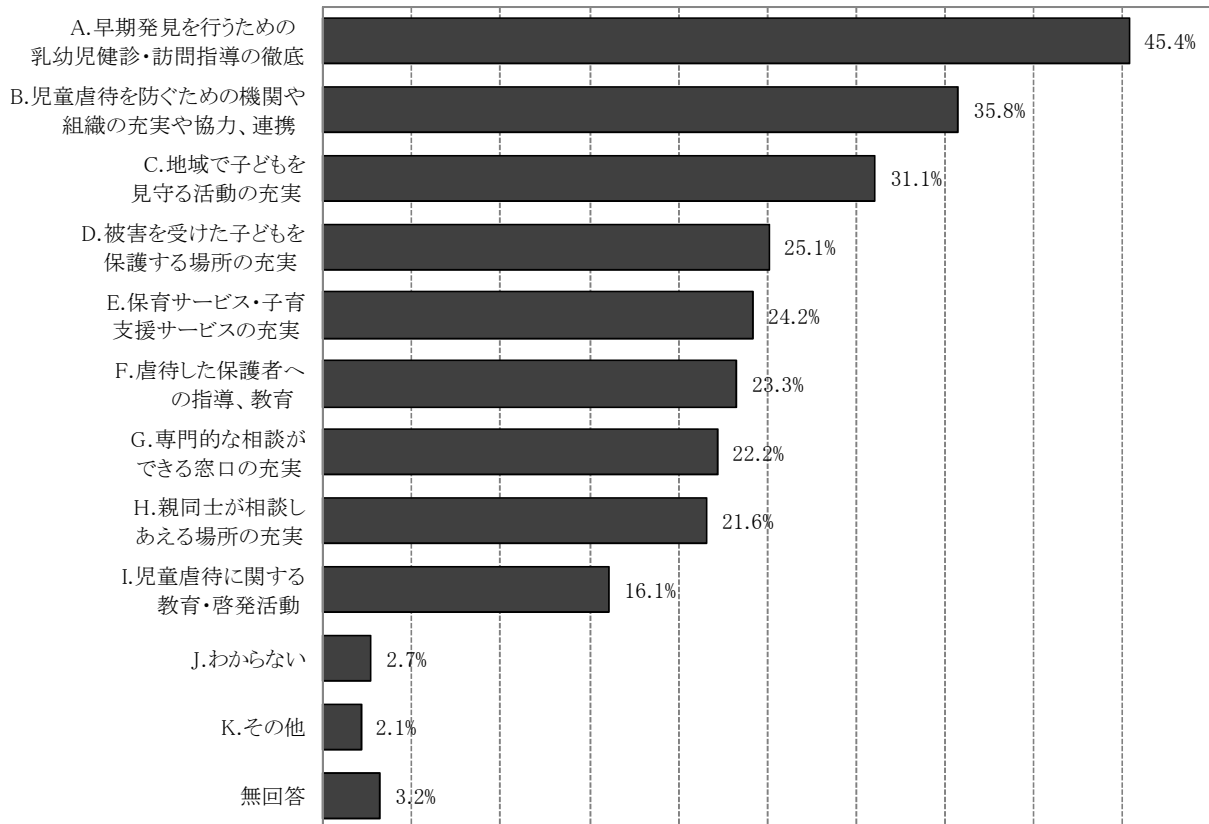
〔図 20-2〕 問 20 子どもの人権を守るために必要な取り組み と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 20-2〕、「A. 児童虐待を防止するための施策の充実」は20歳代(57.5%)、40歳代(55.0%)、50歳代(50.6%)が5割を超えており、「B. 子ども同士がお互いの人権を尊重しあえるよう教育すること」では各年代ともほぼ5割前後となっている。

問 21（児童虐待をなくすために必要な取り組み）

児童虐待をなくすために必要なことはどのようなことだと思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。（ は3つ以内）

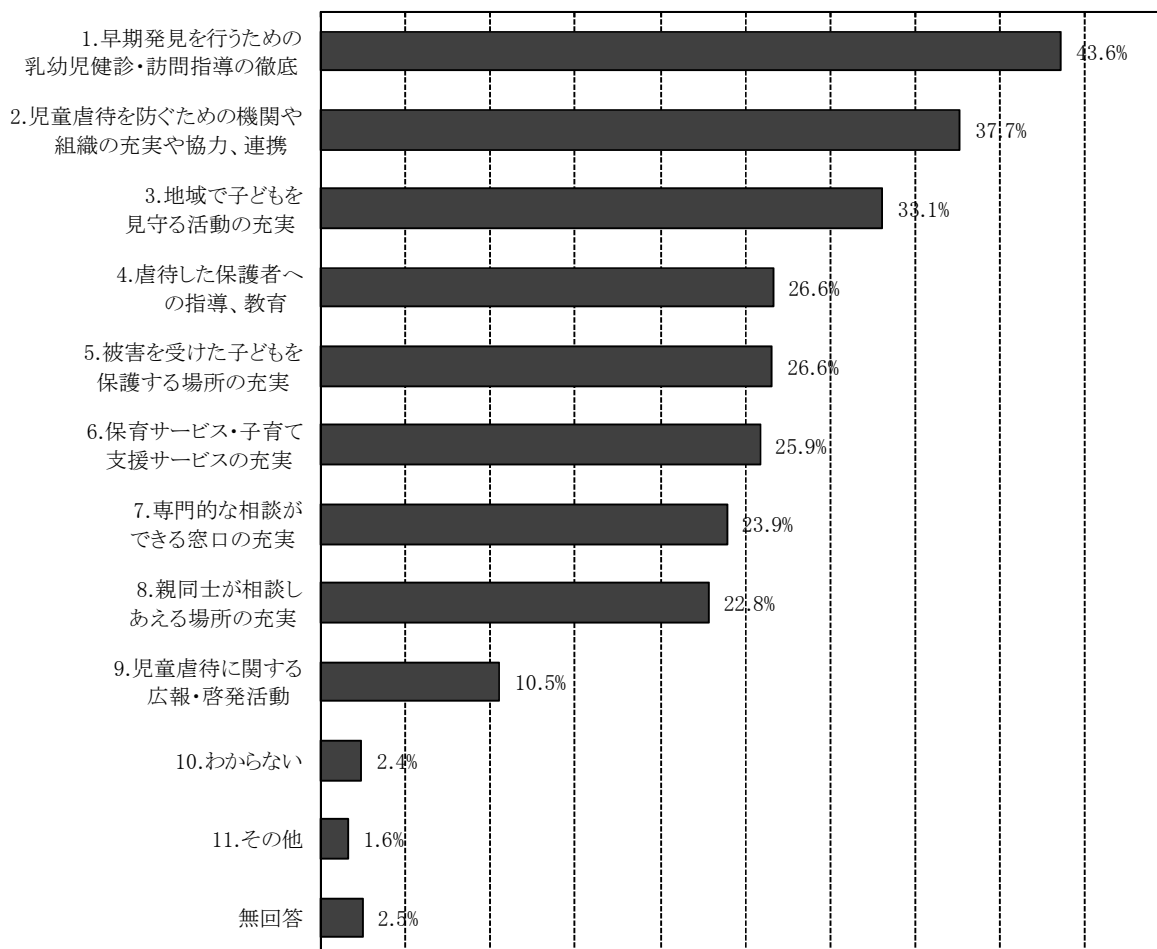


■児童虐待をなくすために必要と思うことは、「A. 早期発見を行うための乳幼児健診・訪問指導の徹底」(45.4%)、次いで「B. 児童虐待を防ぐための機関や組織の充実や協力、連携」(35.8%)、「C. 地域で子どもを見守る活動の充実」(31.1%)の順に高くなっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

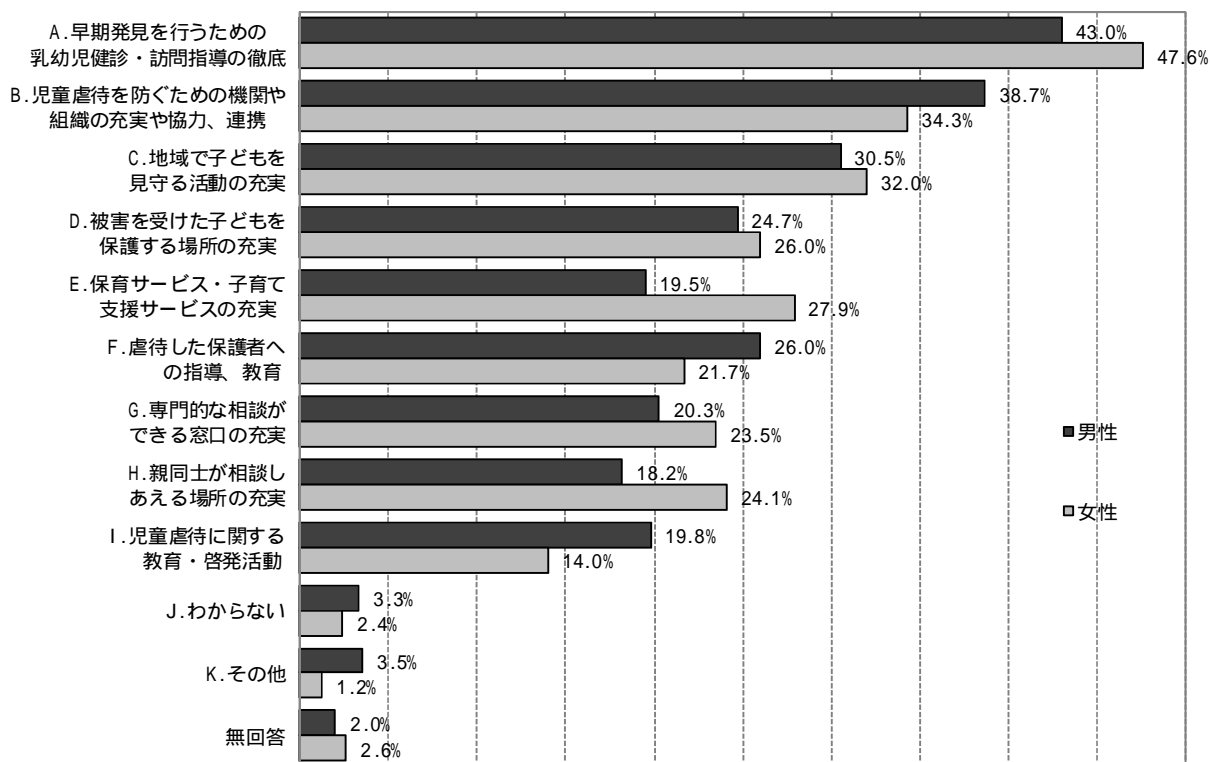
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 19 子どもへの暴力・虐待は、子どもの心身の成長及び人格形成に重大な影響を与えるだけでなく、子どもの生命の危機や次世代への影響も懸念されますが、児童虐待をなくすために必要なことはどのようなことだと思いますか。次の中から特にあなたの考えに近いものをお答えください。（ は3つ以内）



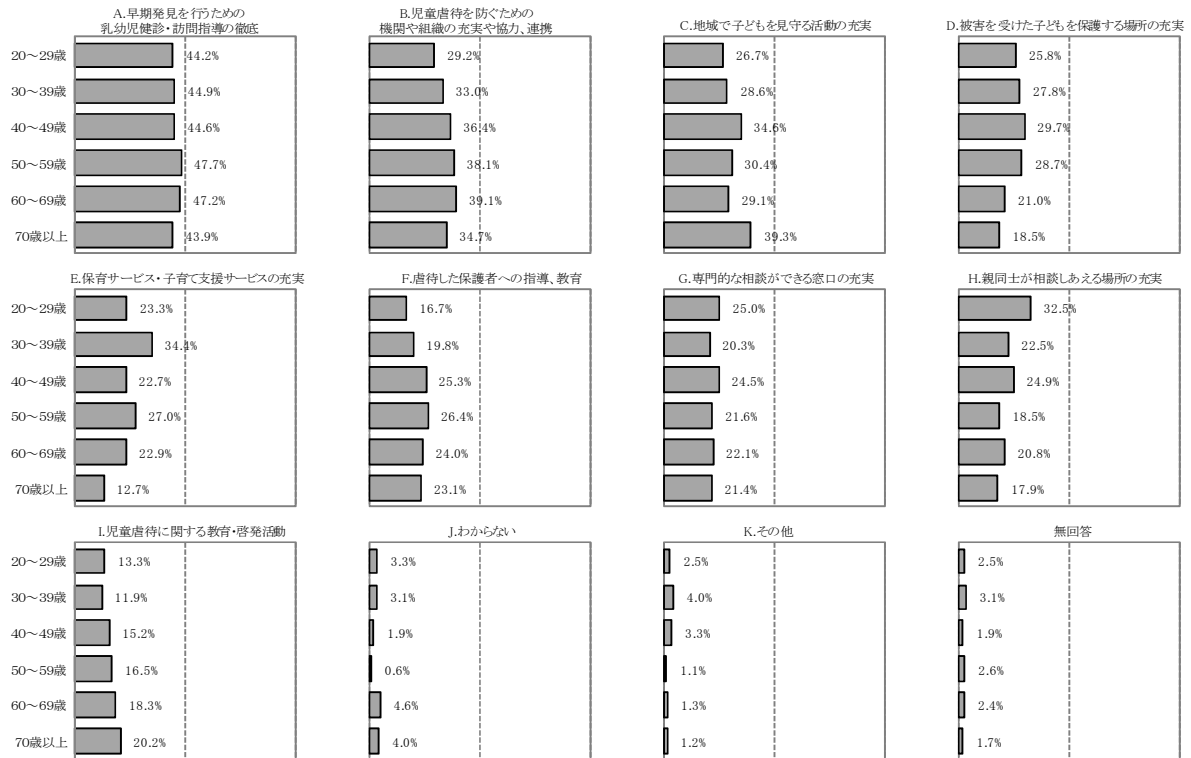
【性別・年齢との関係】

〔図 21-1〕 問 21 児童虐待をなくすために必要な取り組み と 性別 の関係



性別でみても〔図 21-1〕、男女とも「A. 早期発見を行うための乳幼児健診・訪問指導の徹底」(男性 43.0%、女性 47.6%) が最も高くなっている。次いで「B. 児童虐待を防ぐための機関や組織の充実や協力、連携」(男性 38.7%、女性 34.3%)、「C. 地域で子どもを見守る活動の充実」(男性 30.5%、女性 32.0%) などとなっている。

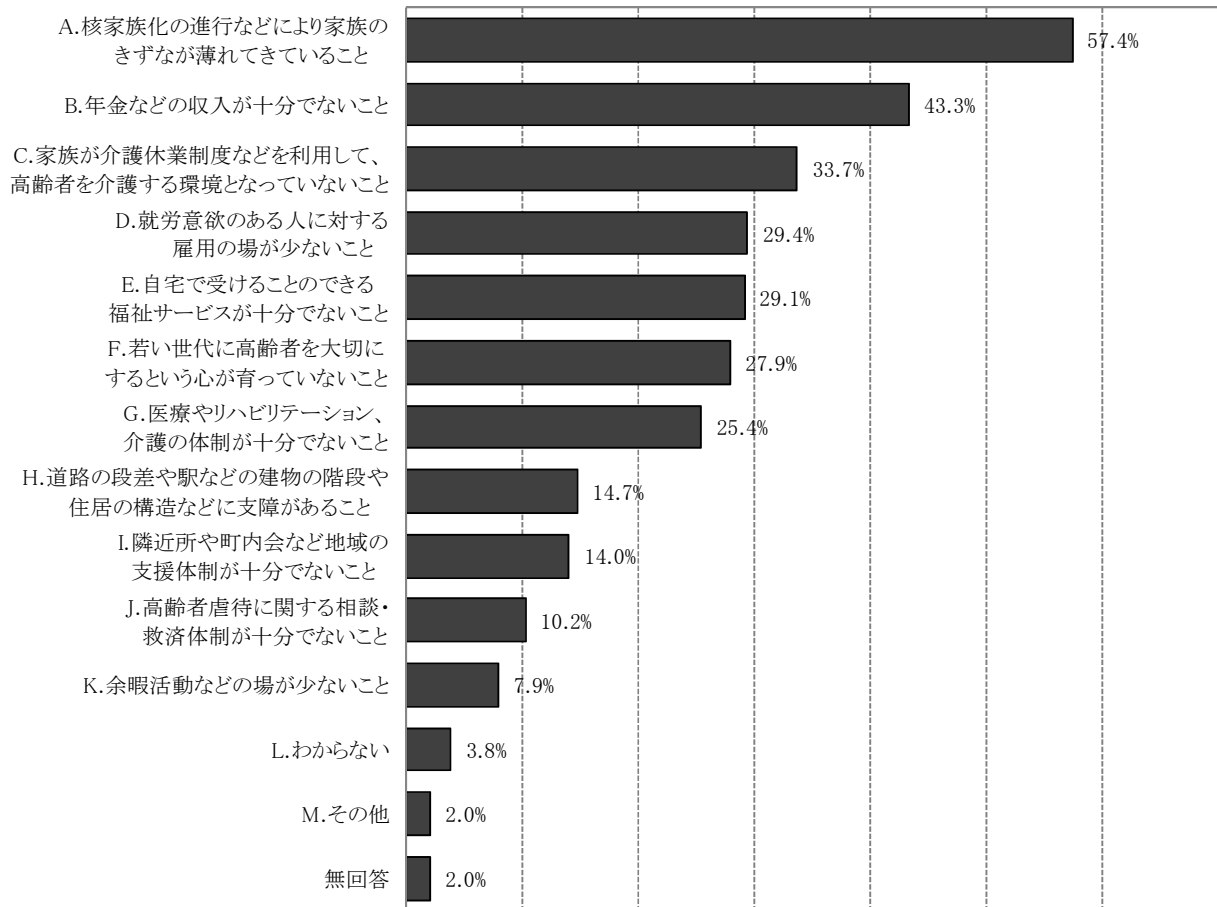
〔図 21-2〕 問 21 児童虐待をなくするために必要な取り組み と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 21-2〕、「A. 早期発見を行うための乳幼児健診・訪問指導の徹底」（20 歳代 44.2%、30 歳代 44.9%、40 歳代 44.6%、50 歳代 47.7%、60 歳代 47.2%、70 歳以上 43.9%）が全ての年代で最も高くなっている。また、「E. 保育サービス・子育て支援サービスの充実」は 30 歳代（34.4%）、「H. 親同士が相談しあえる場所の充実」は 20 歳代（32.5%）、「C. 地域で子どもを見守る活動の充実」は 70 歳以上（39.3%）が高くなっている。

問 22（高齢者にとって生活の支障となっているもの）

高齢者が暮らしていくうえで、特に支障となったり、問題があると感じられるのはどのようなことだと思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。（はいいくつでも）

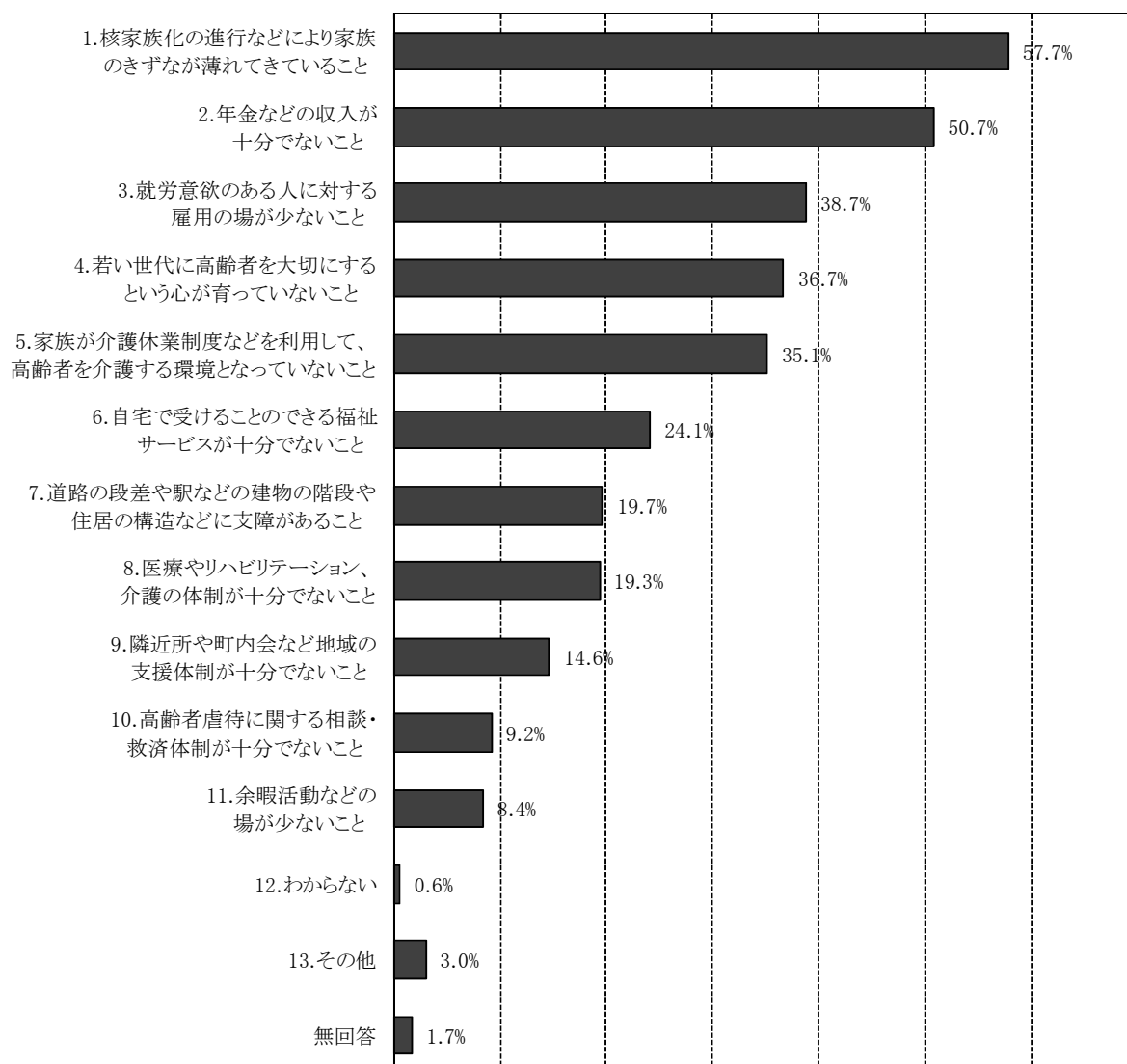


■高齢者にとって支障となったり問題があると感じるものは、「A.核家族化の進行などにより家族のきずなが薄れてきていること」（57.4%）が最も高く、次いで「B.年金などの収入が十分でないこと」（43.3%）となっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

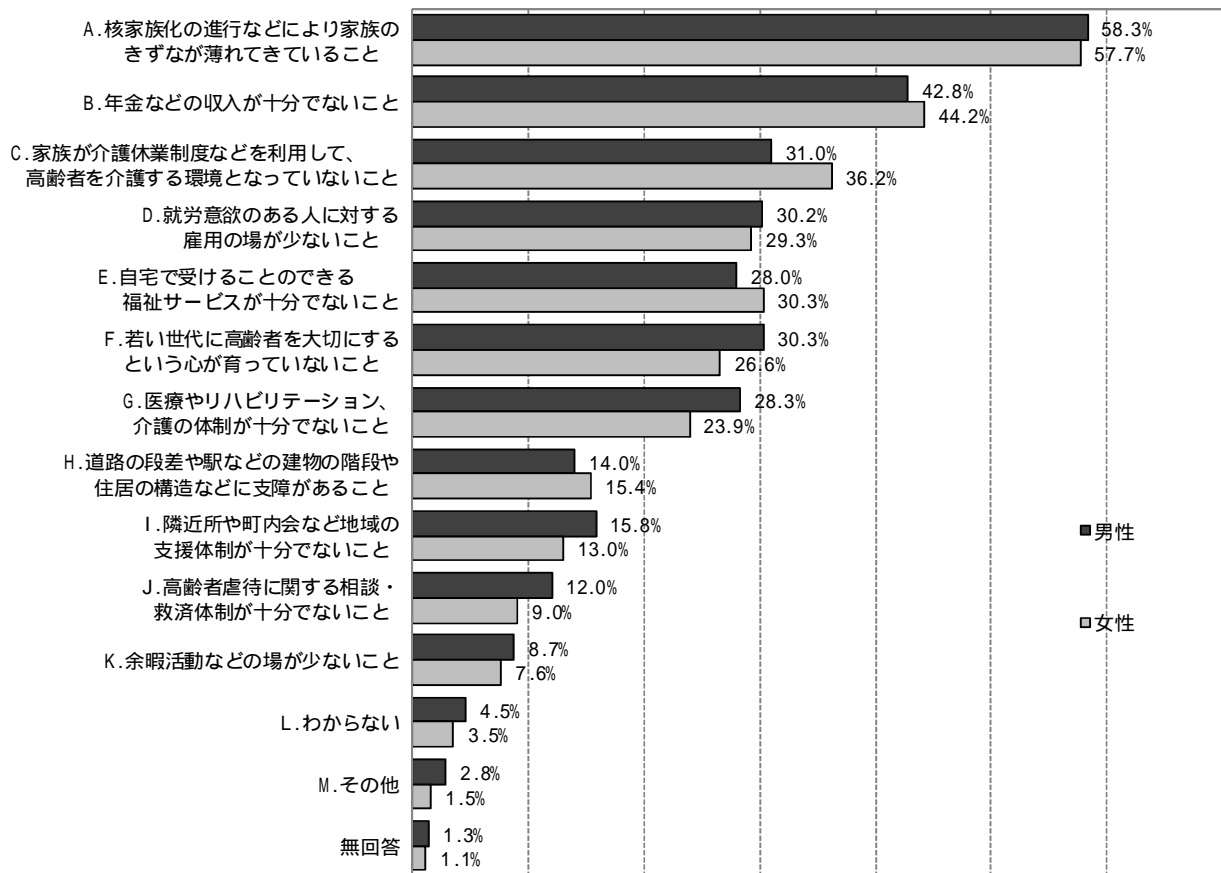
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 20- 問 20- で高齢者が暮らしていく上で「何らかの問題がある」と回答された方にお尋ねします。
高齢者が暮らしていくうえで、特に支障となったり問題があると感じられるのは、どのようなことだと思いますか。次の中から特にあなたの考えに近いものをお答えください。



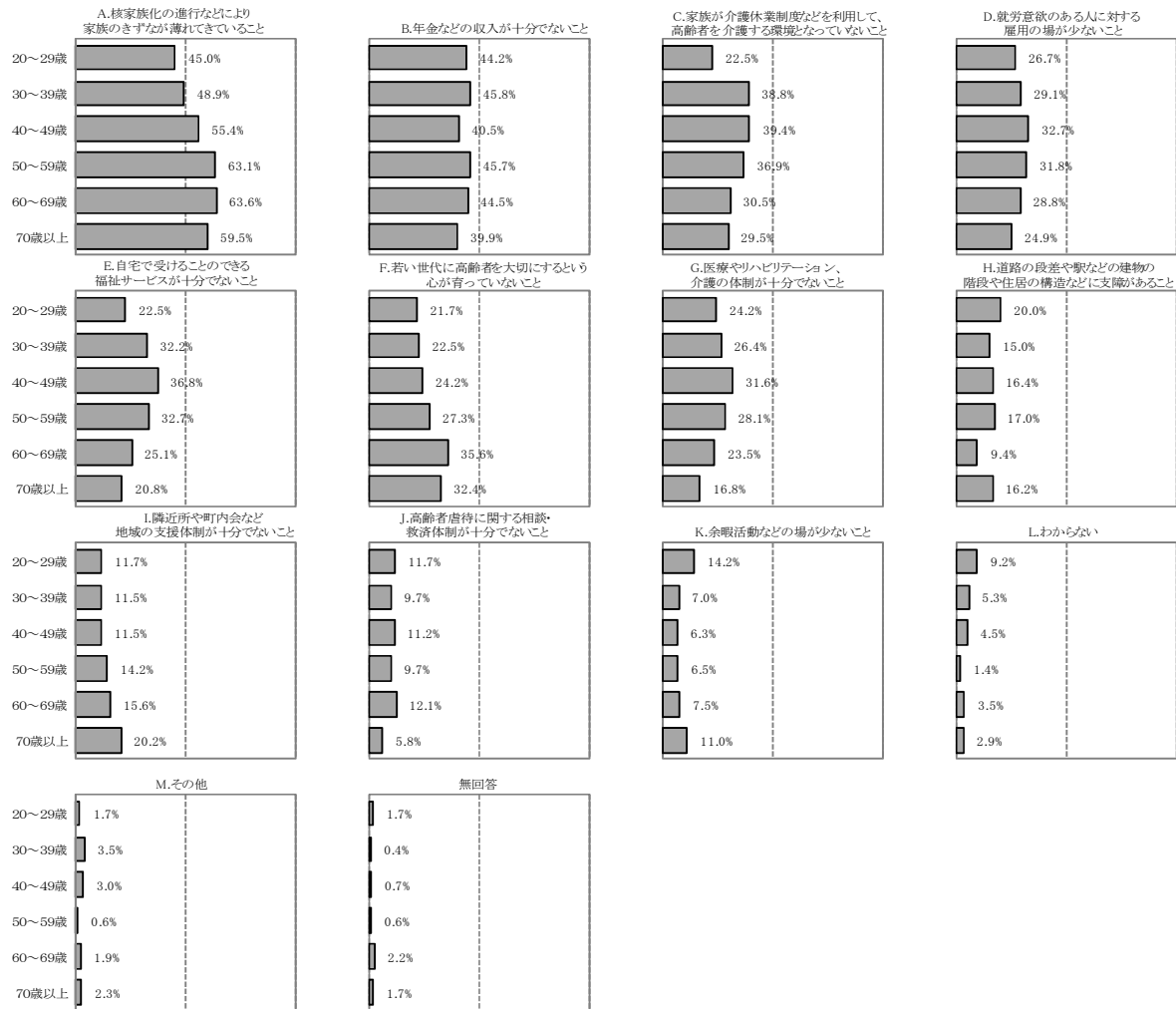
【性別・年齢との関係】

〔図 22-1〕 問 22 高齢者にとって生活の支障となっているものと性別の関係



性別でみても〔図 22-1〕、男女とも「A. 核家族化の進行などにより家族のきずなが薄れてきていること」(男性 58.3%、女性 57.7%) が最も高く、次いで「B. 年金などの収入が十分でないこと」(男性 42.8%、女性 44.2%) が高くなっている。

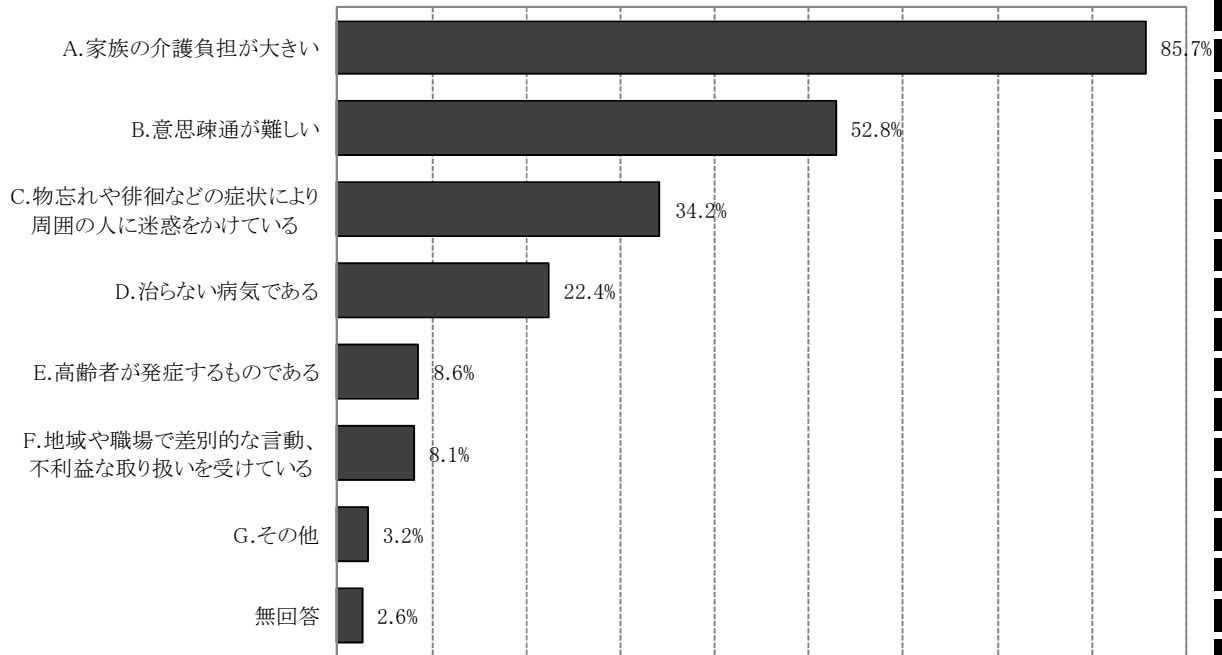
〔図 22-2〕 問 22 高齢者にとって生活の支障となっているものと年齢の関係



年齢別でみても〔図 22-2〕、全ての年代で「A. 核家族化の進行などにより家族のきずなが薄れてきていること」(20歳代 45.0%、30歳代 48.9%、40歳代 55.4%、50歳代 63.1%、60歳代 63.6%、70歳以上 59.5%) が最も高く、40歳代以上ではいずれも5割以上と高くなっている。

問 23（認知症の人に対する印象・感想）

認知症の人について、どのような印象・感想をお持ちですか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください（はいいくつでも）

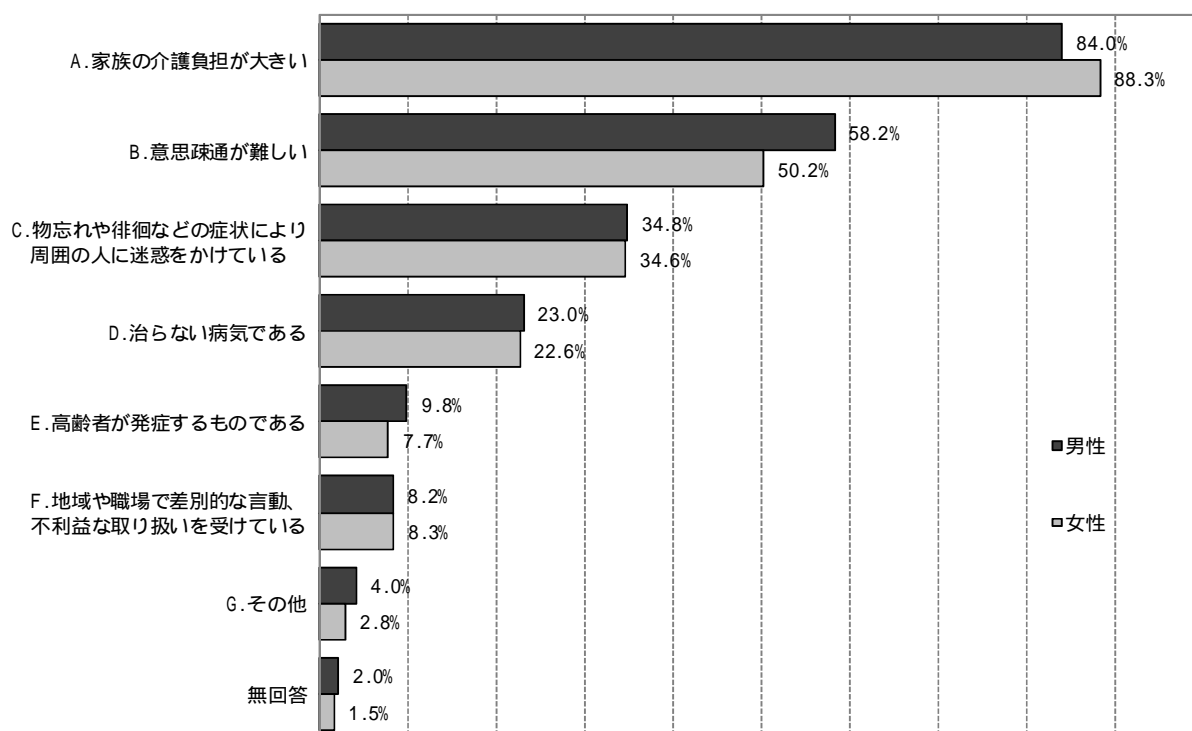


■認知症の人に対する印象・感想は、「A. 家族の介護負担が大きい」（85.7%）が最も高かった。

前回調査なし

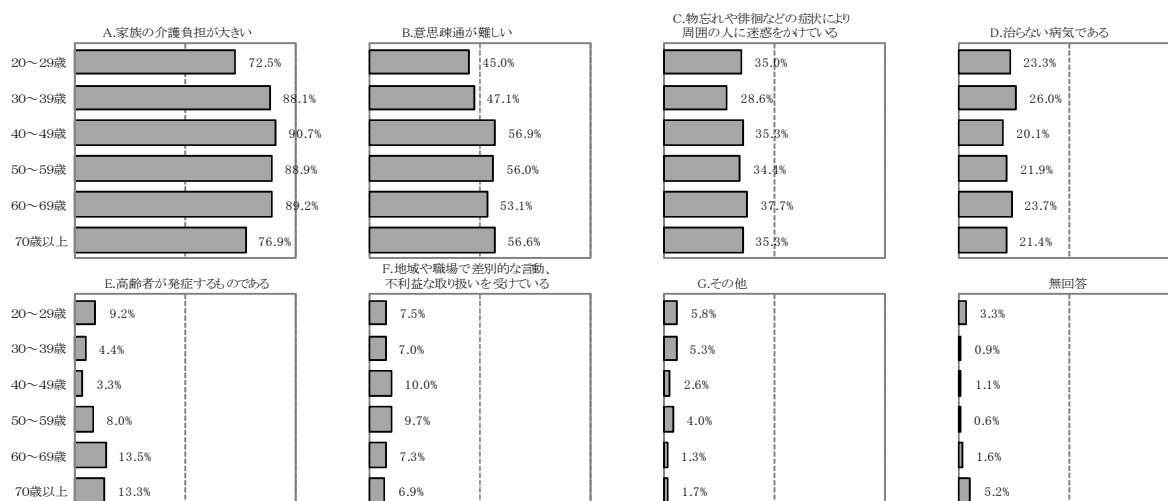
【性別・年齢との関係】

〔図 23-1〕 問 23 認知症の人に対する印象・感想 と 性別 の関係



性別でみても〔図 23-1〕、男女とも「A. 家族の介護負担が大きい」(男性 84.0%、女性 88.3%) が最も高くなっている。また、「B. 意思疎通が難しい」(男性 58.2%、女性 50.2%) も 5 割以上となっている。

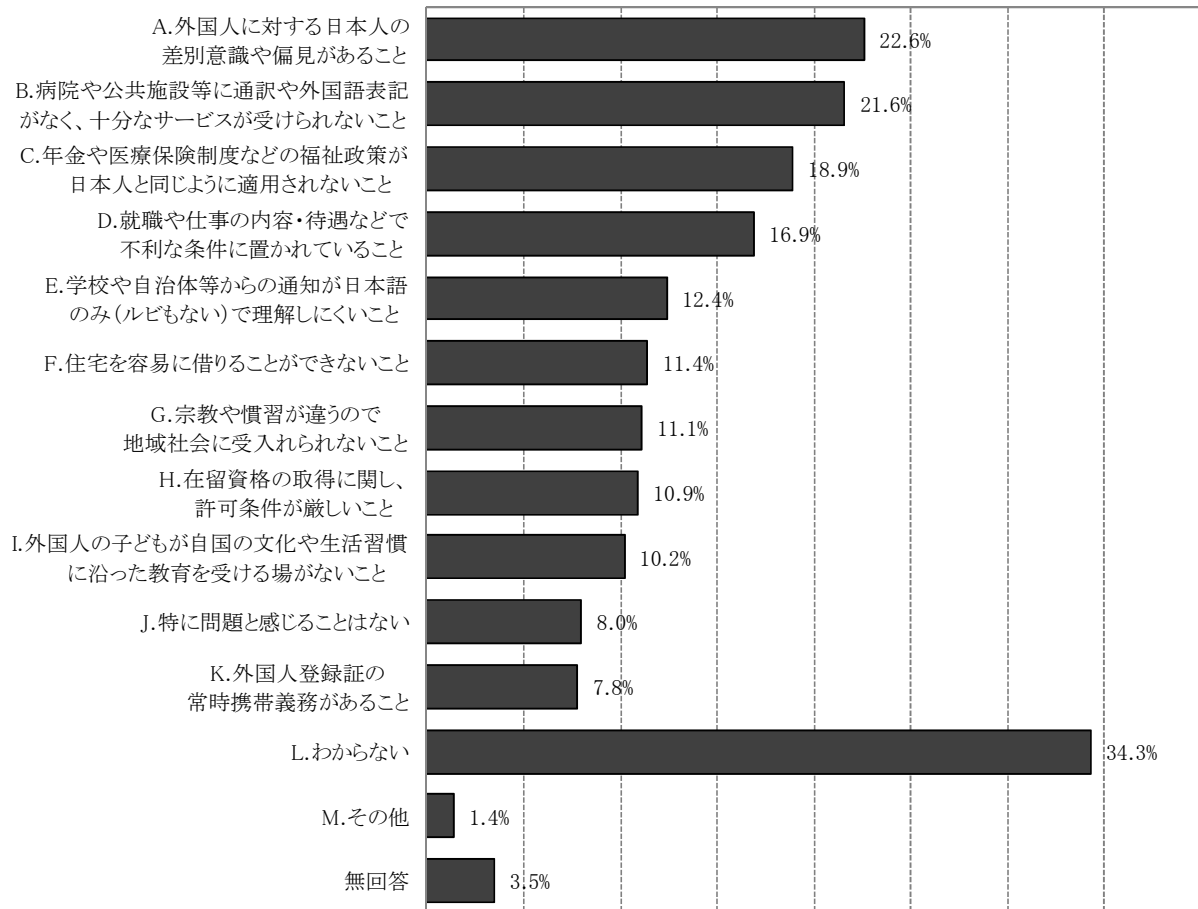
〔図 23-2〕 問 23 認知症の人に対する印象・感想 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 23-2〕、「A. 家族の介護負担が大きい」が 30 歳代から 60 歳代で 8 割を超えて高くなっている。また「B. 意思疎通が難しい」が 40 歳代以上で 5 割以上となっている。

問 24 (外国人にとって生活の支障となっているもの)

あなたは、日本で暮らす外国人にとって、どのようなことが支障になっていると思いますか。
次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。(はいくつでも)



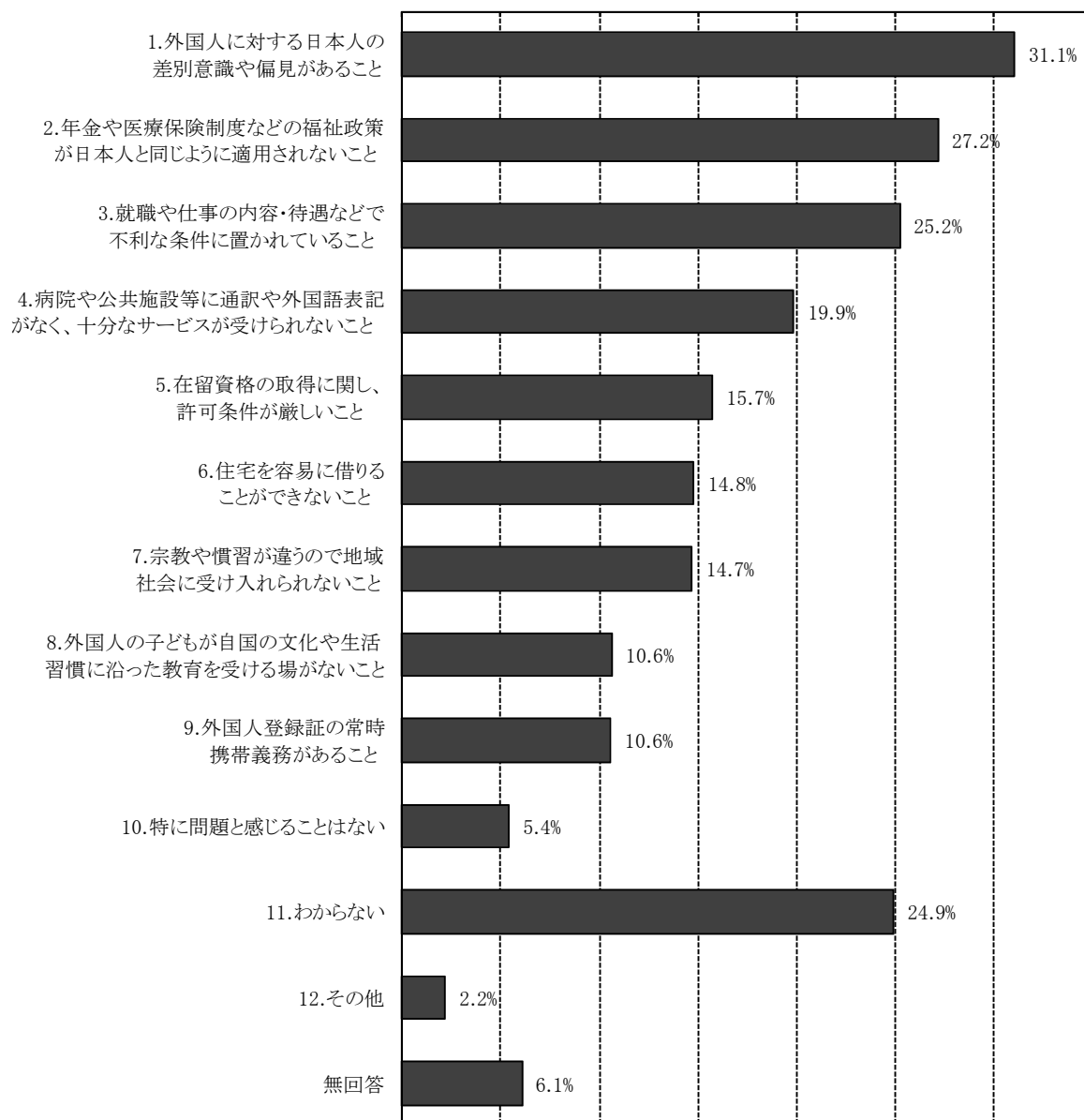
■日本で暮らす外国人にとって支障となっていることは、「A.外国人に対する日本人の差別意識や偏見があること」(22.6%)、「B.病院や公共施設等に通訳や外国語表記がなく、十分なサービスが受けられないこと」(21.6%)が高くなっている。

なお、「L.わからない」が34.3%に上る。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

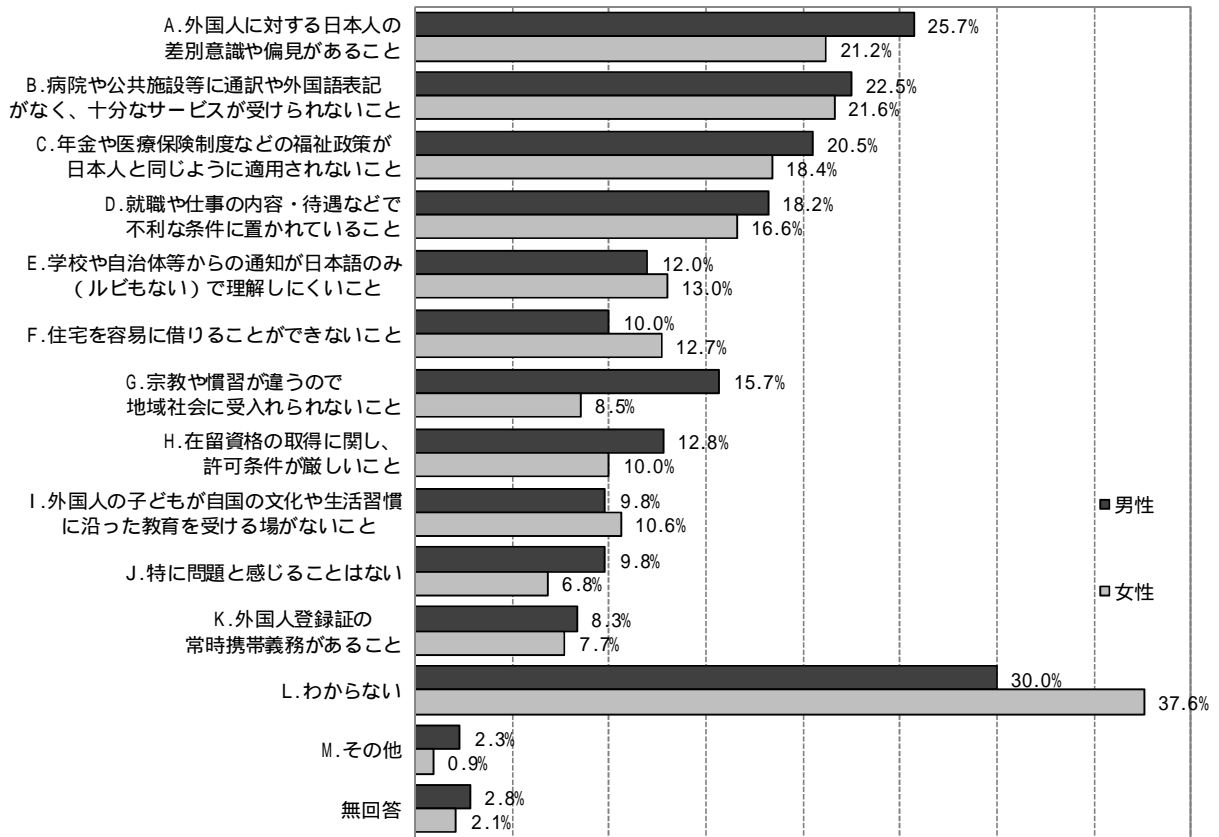
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 21 あなたは、日本で暮らす外国人にとって、どのようなことが支障になっていると思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。（はいくつでも）



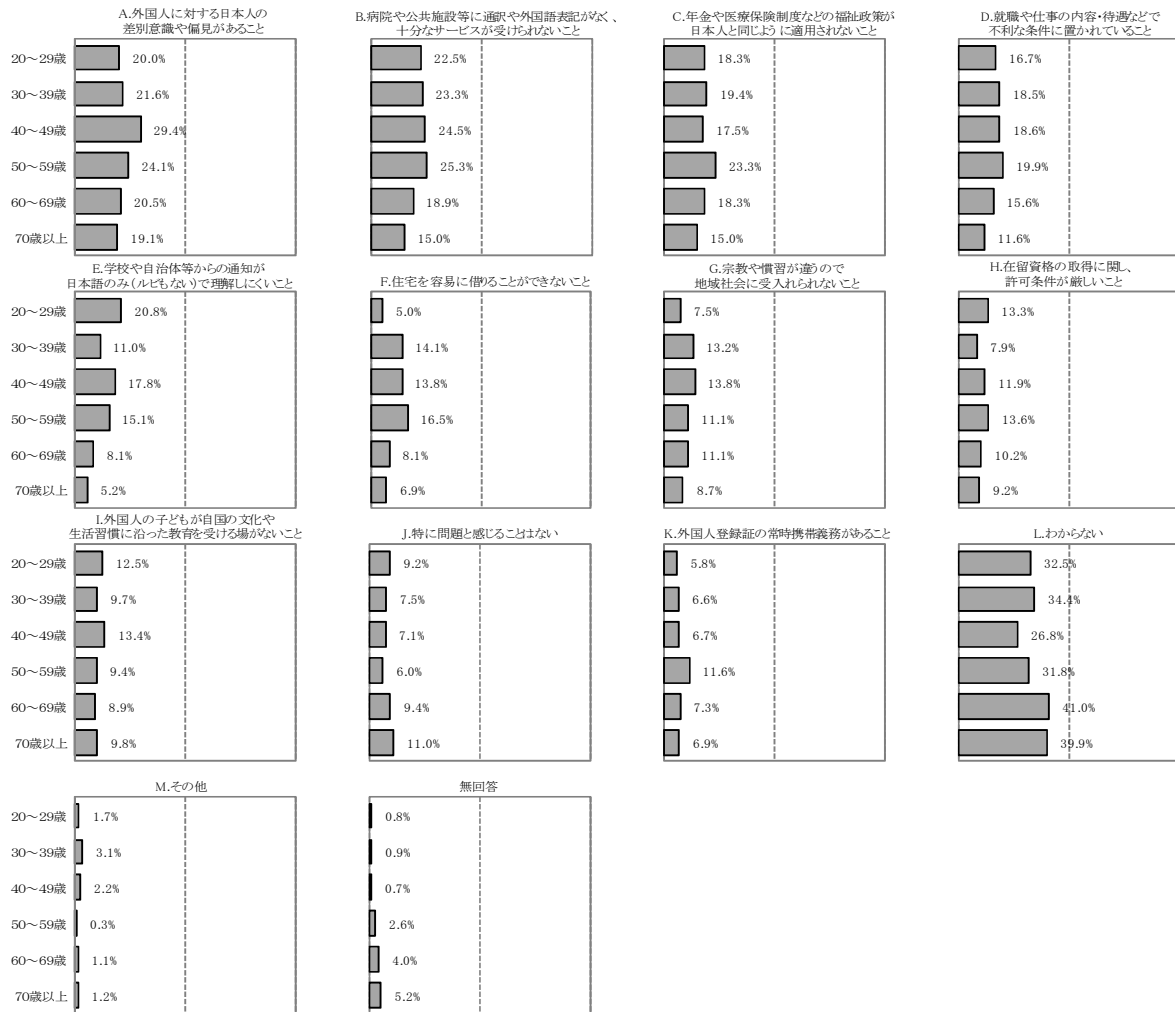
【性別・年齢との関係】

〔図 24-1〕 問 24 外国人にとって生活の支障となっているものと性別の関係



性別で見ると〔図 24-1〕、男女とも「L. わからない」(男性 30.0%、女性 37.5%) が最も高い。個別の項目では男女とも、「A. 外国人に対する日本人の差別意識や偏見があること」(男性 25.7%、女性 21.2%) が最も高く、次いで「B. 病院や公共施設等に通訳や外国語表記がなく、十分なサービスが受けられないこと」(男性 22.5%、女性 21.6%) となっている。

〔図 24-2〕 問 24 外国人にとって生活の支障となっているものと年齢の関係

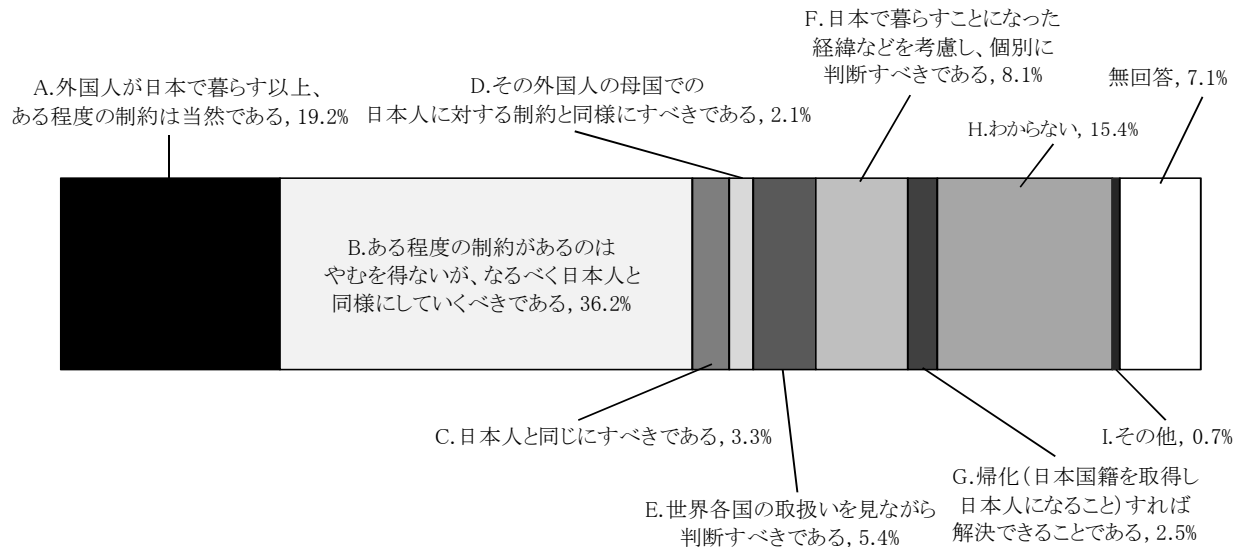


年齢別でみると〔図 24-2〕、40 歳代以外では「L. わからない」が最も高くなっている。

個別の項目では、20 歳代、30 歳代、50 歳代で「B. 病院や公共施設等に通訳や外国語表記がなく、十分なサービスが受けられないこと」、40 歳代、60 歳代、70 歳以上では「A. 外国人に対する日本人の差別意識や偏見があること」最も高くなっている。

問 25 (外国人が受けている制約をどう思うか)

日本で暮らす外国人には、外国人登録証の常時携帯義務や日本国籍を必要とする職業に就職できないなど、制度上の制約がありますが、このことについてどのように思いますか。次の中からあなたの考えに一番近いものをお答えください。(は1つだけ)

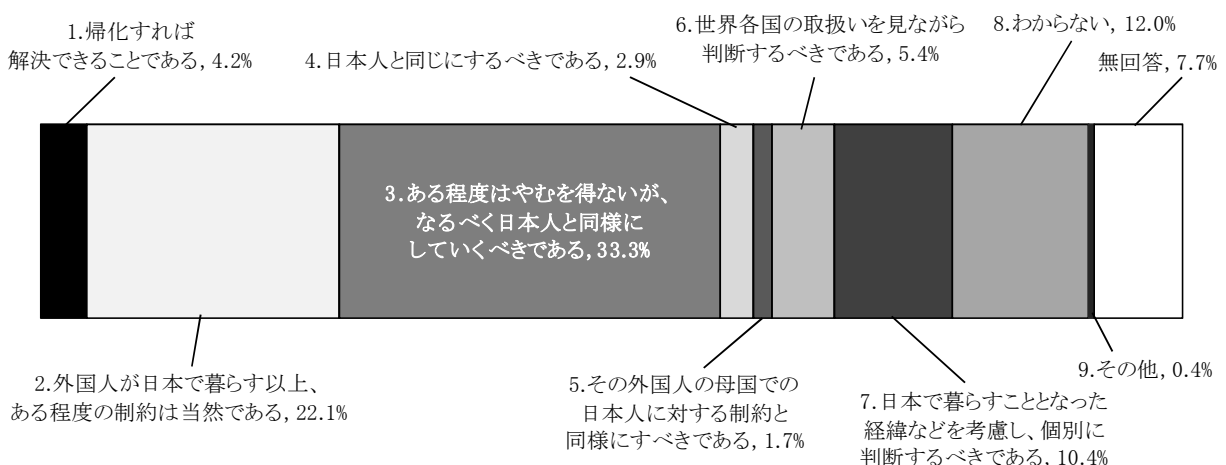


■日本国内で暮らす外国人が受ける制約について、「B. ある程度の制約があるのはやむを得ないが、なるべく日本人と同様にしていすべきである」(36.2%)が最も高く、次いで「A. 外国人が日本で暮らす以上、ある程度の制約は当然である」(19.2%)となっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

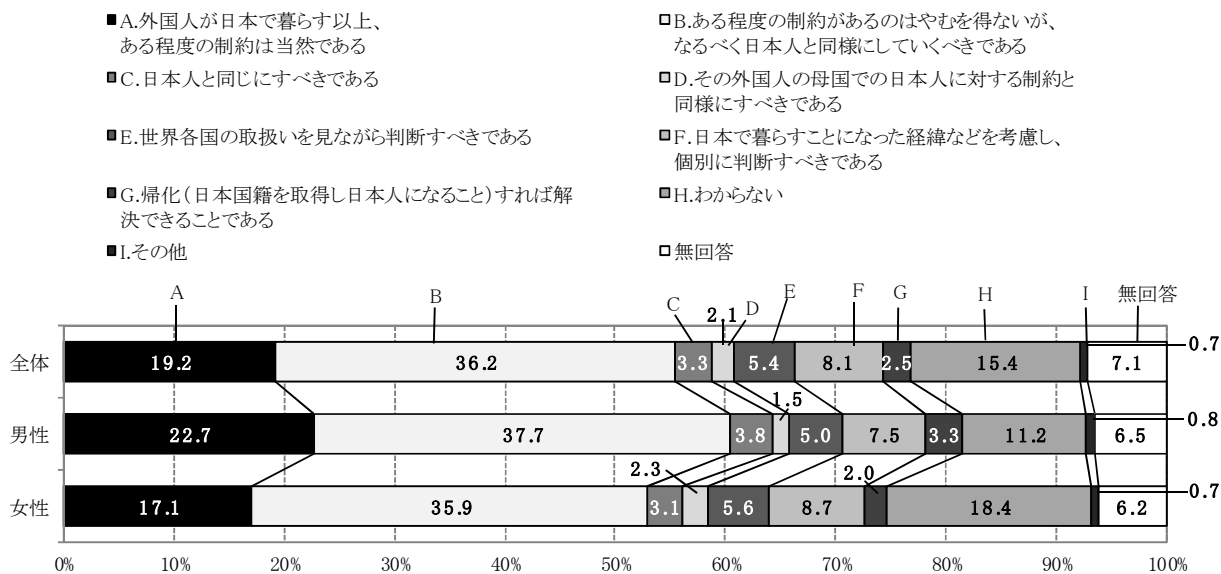
前回調査 (H17 鳥取県人権意識調査)

問 22 日本で暮らす外国人には、外国人登録証の常時携帯義務や日本国籍を必要とする職業に就職できないなど、制度上の制約がありますが、このことについてどのように思いますか。次の中からあなたの考えに一番近いものをお答えください。(は一つだけ)



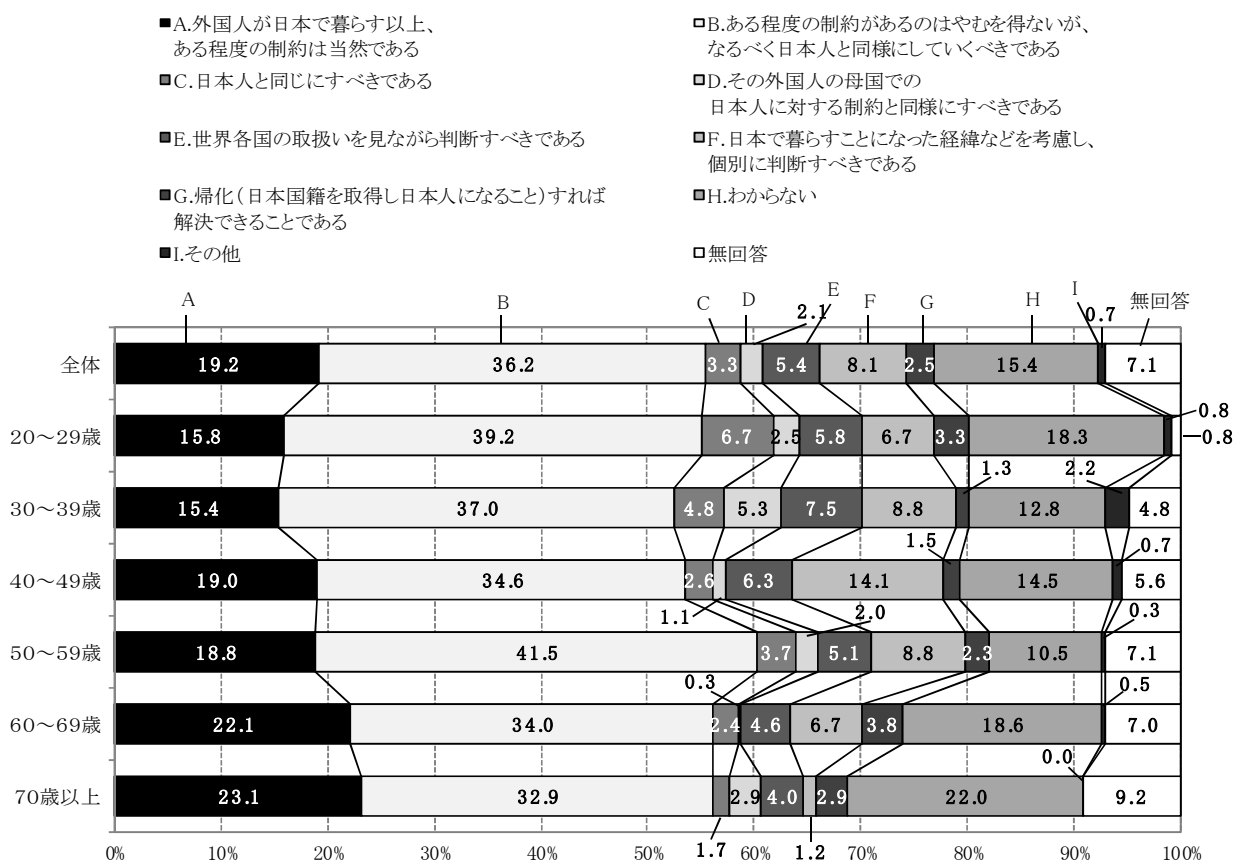
【性別・年齢との関係】

〔図 25-1〕 問 25 外国人が受けている制約をどう思うか と 性別 の関係



性別でも「図 25-1」男女とも「B.ある程度の制約があるのはやむを得ないが、なるべく日本人と同様にしていすべきである」(男性 37.7%、女性 35.9%) が最も高くなっている。

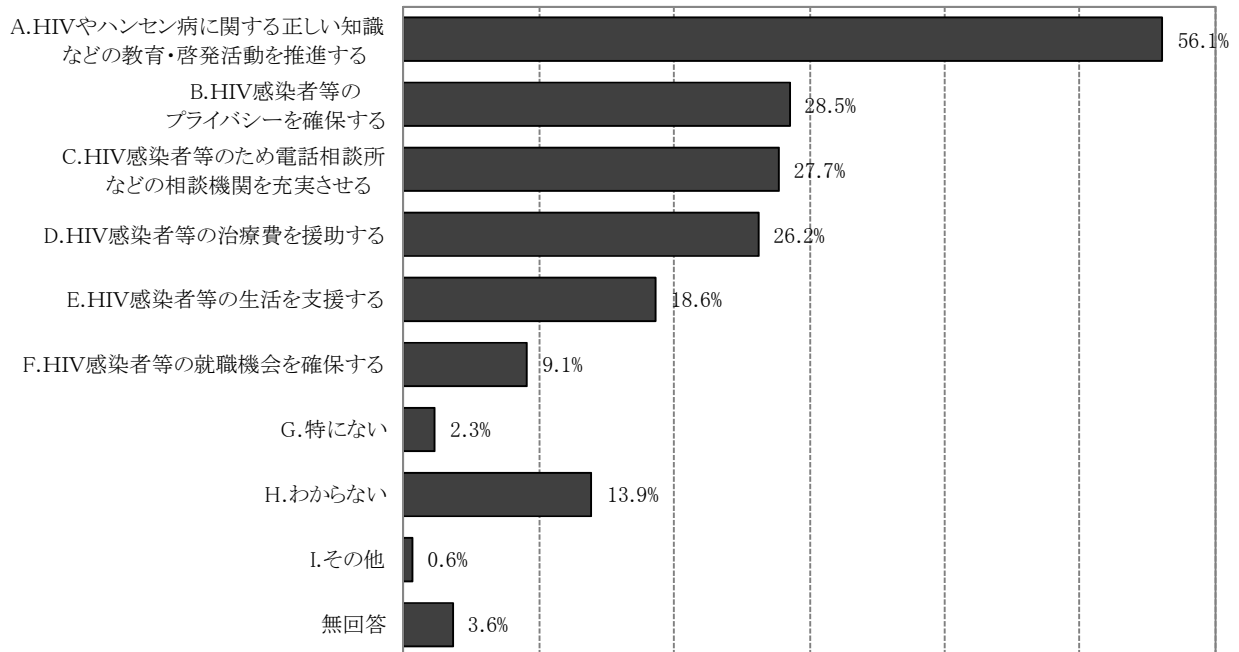
〔図 25-2〕 問 25 外国人が受けている制約をどう思うか と 年齢 の関係



年齢別でも「図 25-2」、「B.ある程度の制約があるのはやむを得ないが、なるべく日本人と同様にしていすべきである」が全ての年代で最も高くなっている。

問 26 (H I V感染者、ハンセン病患者等の人権を守るために必要な取り組み)

あなたは、H I V感染者やハンセン病患者・回復者等の人権を守るために必要なことはどのようなことだと思いますか。次の中から特に重要と思うものをあげてください。(は3つ以内)

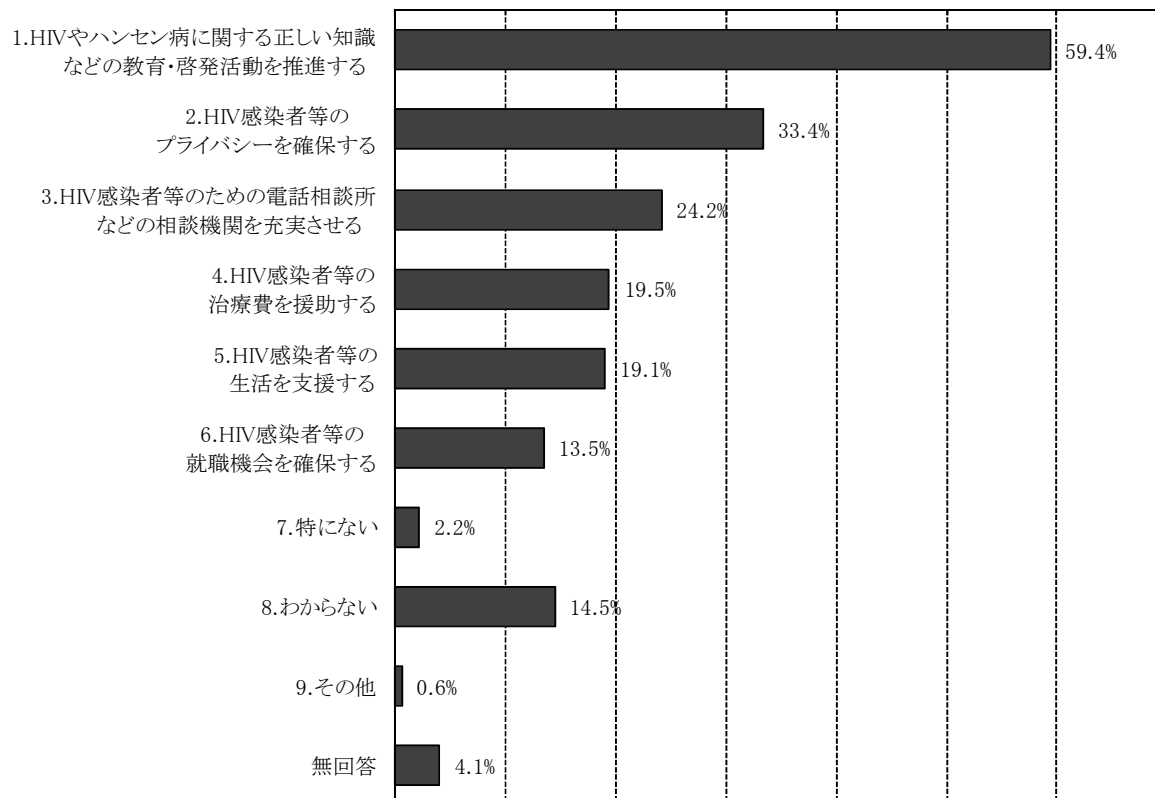


■H I V感染者、ハンセン病患者等の人権が守られるために必要と思うことは、「A. H I Vやハンセン病に関する正しい知識などの教育・啓発活動を推進する」が56.1%で最も高くなっている。次いで「B. H I V感染者等のプライバシーを確保する」(28.5%)、「C. H I V感染者等のため電話相談所などの相談機関を充実させる」(27.7%)、「D. H I V感染者等の治療費を援助する」(26.2%)が高くなっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

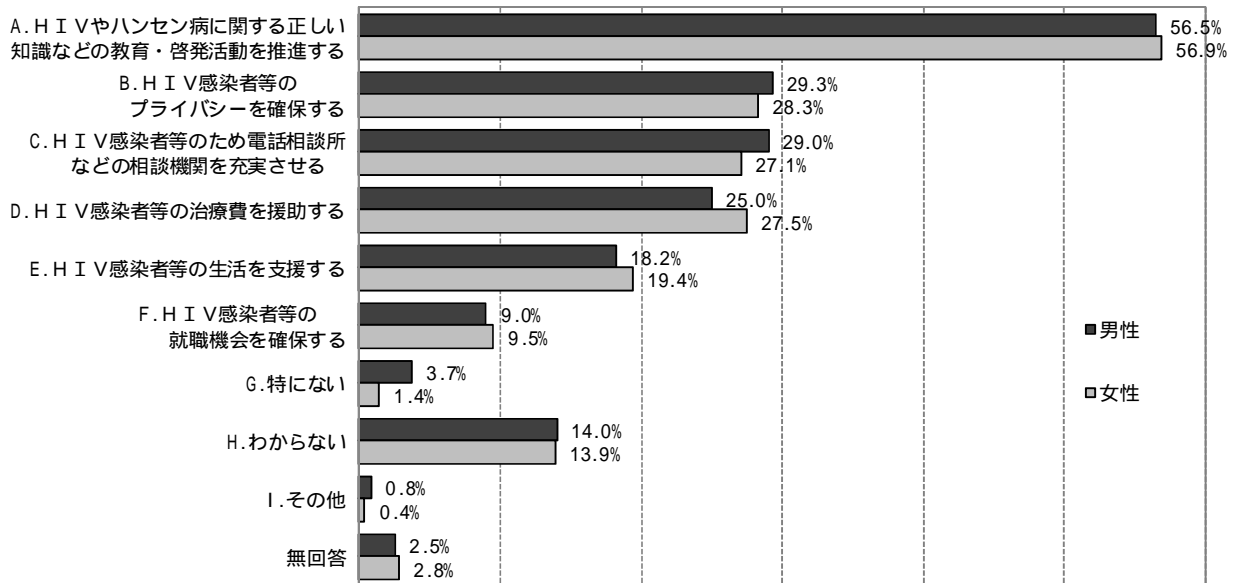
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 27 あなたは、H I V感染者やハンセン病患者・元患者の人権を守るために必要なことはどのようなことだと思いますか。次の中から特に重要と思うものをあげてください。（ は3つ以内）



【性別・年齢との関係】

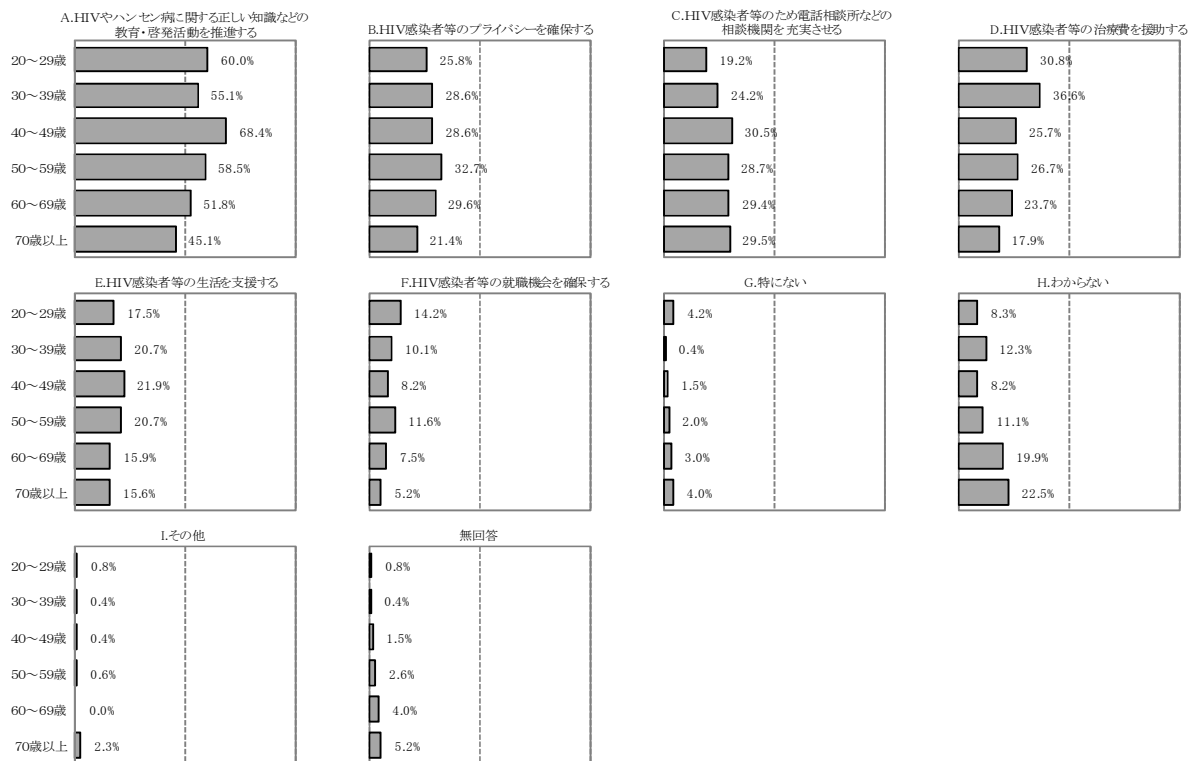
〔図 26-1〕 問 26 HIV感染者、ハンセン病患者等の人権を守るために必要な取り組みと性別の関係



性別でみても〔図 26-1〕、男女とも「A. HIVやハンセン病に関する正しい知識などの教育・啓発活動を推進する」(男性 56.5%、女性 56.9%) が最も高くなっている。

〔図 26-2〕 問 26 HIV感染者、ハンセン病患者等の人権を守るために必要な取り組みと

年齢の関係

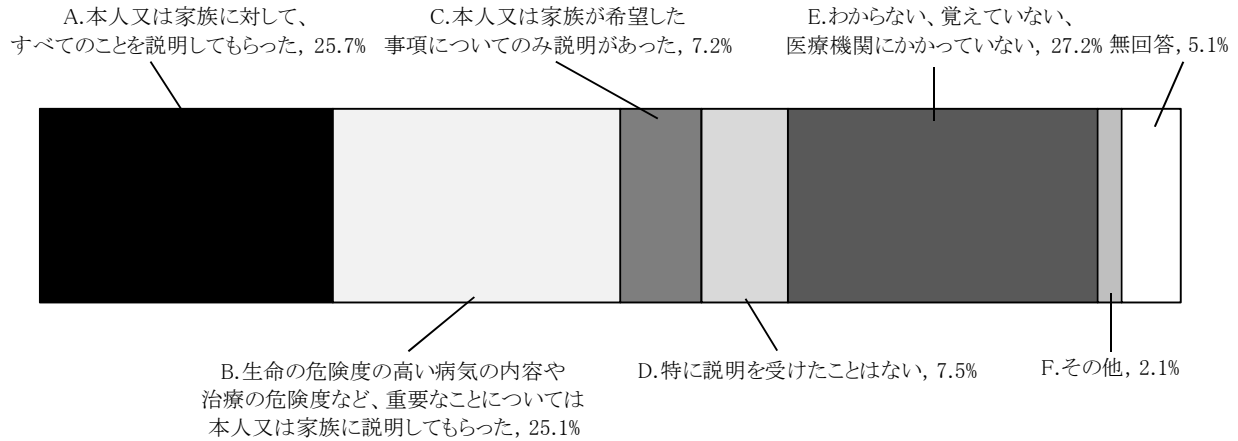


年齢別でも、「A. HIVやハンセン病に関する正しい知識などの教育・啓発活動を推進する」が全ての年代で最も高くなっており、20歳代、40歳代では6割を超えている。

また、「B. HIV感染者等のプライバシーを確保する」については50歳代（32.7%）が、「D. HIV感染者等の治療費を援助する」については30歳代（36.6%）、20歳代（30.8%）が高くなっている。

問 27 (インフォームドコンセント 医療機関の対応)

インフォームドコンセント(医療内容について十分説明を受けたうえで治療方法について同意すること)について、あなたが直近で受けた医療機関の対応は次のうちどれに近いですか。(は1つだけ)

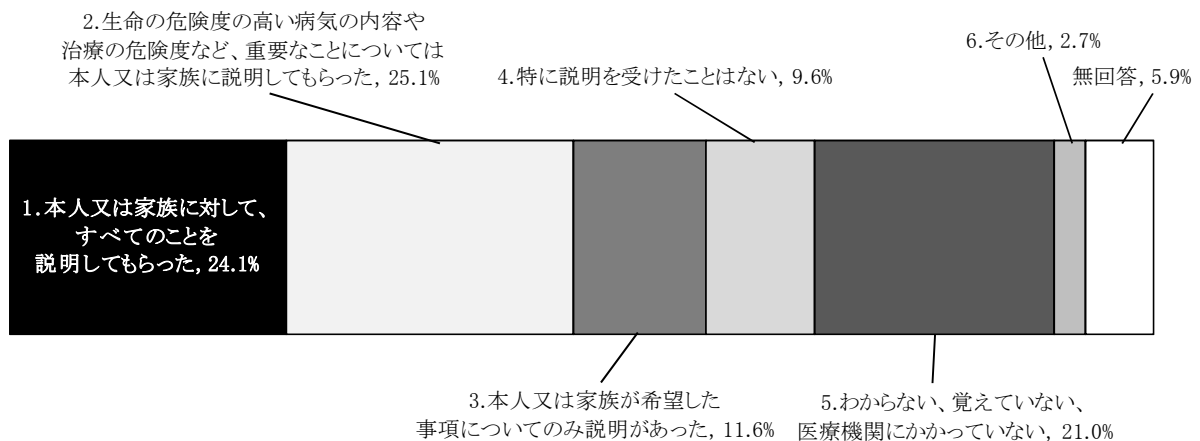


■インフォームドコンセントについて「A. 本人又は家族に対して、すべてのことを説明してもらった」(25.7%)、「B. 生命の危険度の高い病気の内容や治療の危険度など、重要なことについては本人又は家族に説明してもらった」(25.1%)が高くなっている一方、「D. 特に説明を受けたことはない」(7.5%)、「C. 本人又は家族が希望した事項についてのみ説明があった」(7.2%)となっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

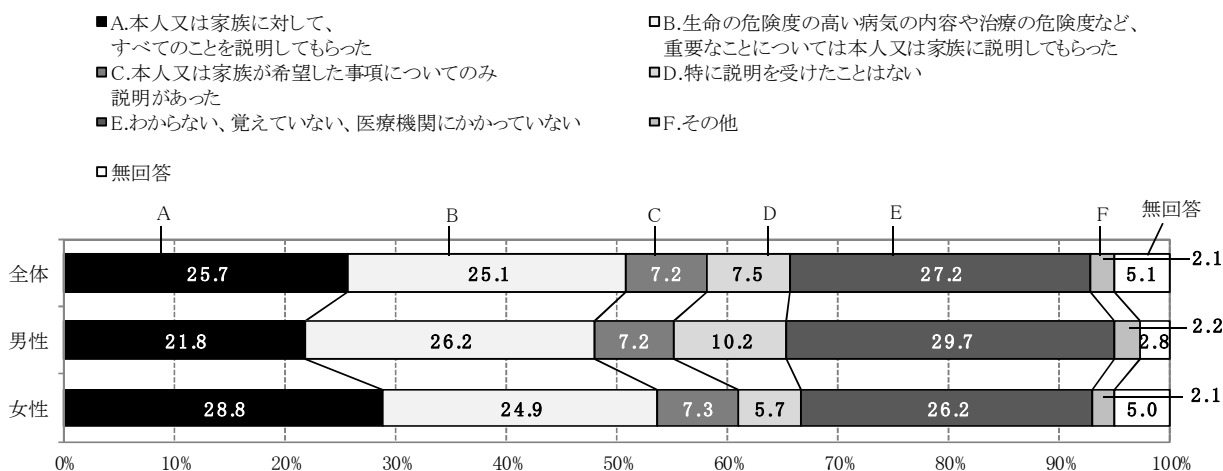
前回調査 (H17 鳥取県人権意識調査)

問 28 「インフォームドコンセント」(医療内容について十分に説明したうえで治療方法等について同意すること「納得医療」)が患者の人権として重視されていますが、あなたがこれまでに受けた医療機関の対応は次のうちどれに近いですか。(は1つだけ)



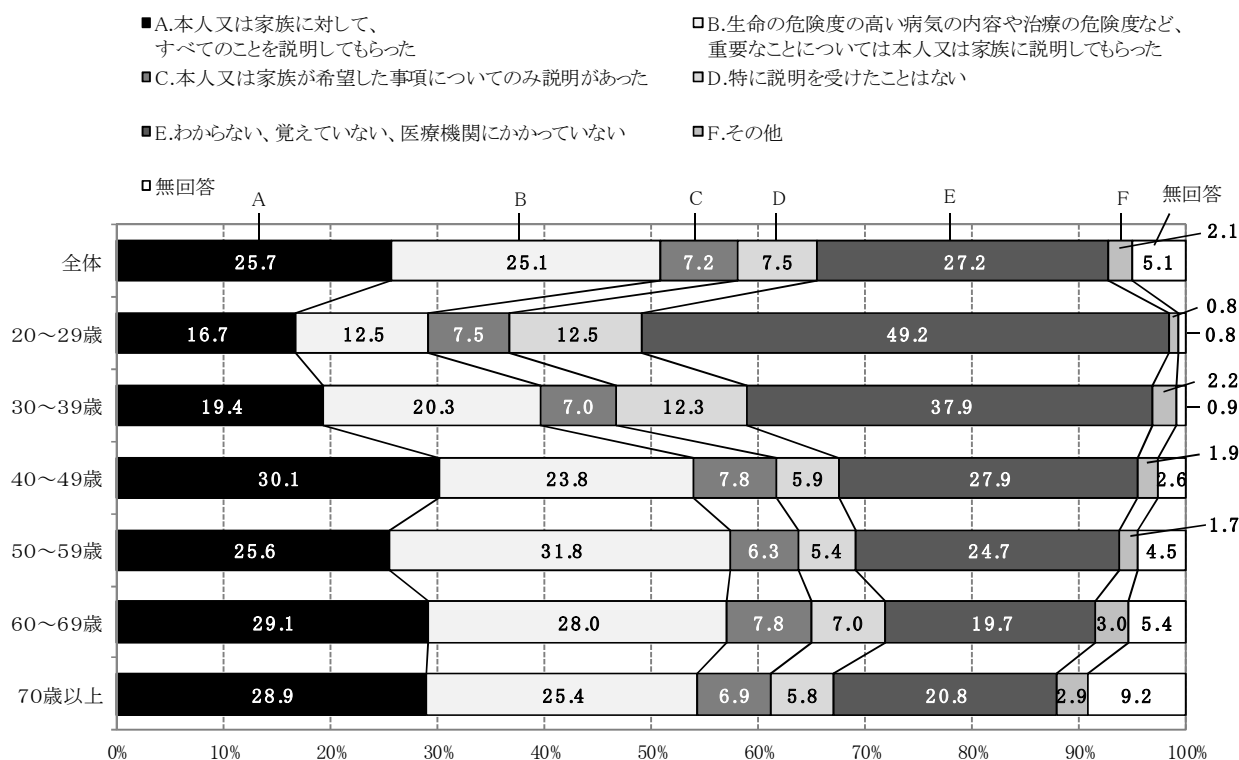
【性別・年齢との関係】

〔図 27-1〕 問 27 インフォームドコンセント 医療機関の対応 と 性別 の関係



性別でみると〔図 27-1〕、「E.わからない、覚えていない、医療機関にかかっていない」を除けば、男性では「B.生命の危険度の高い病気の内容や治療の危険度など、重要なことについては本人又は家族に説明してもらった」(26.2%)が最も高く、女性では「A.本人又は家族に対して、すべてのことを説明してもらった」(28.8%)が最も高くなっている。

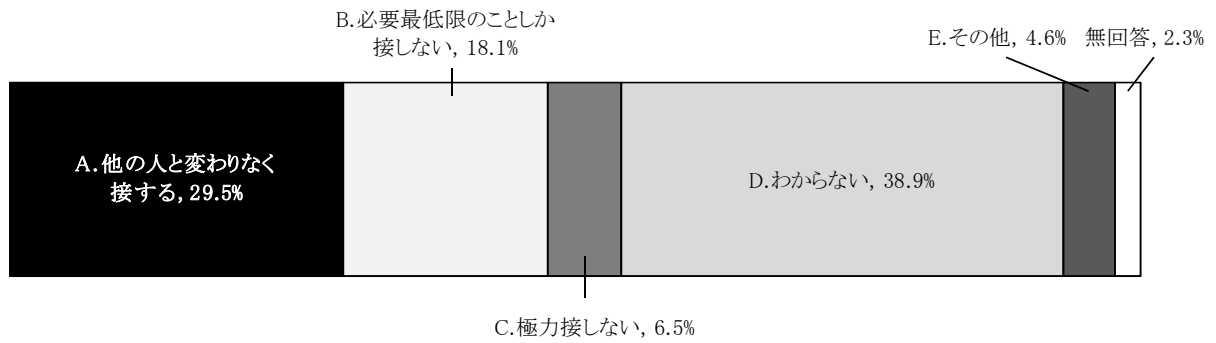
〔図 27-2〕 問 27 インフォームドコンセント 医療機関の対応 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 27-2〕、「A.本人又は家族に対して、すべてのことを説明してもらった」は40歳代(30.1%)が高く、「B.生命の危険度の高い病気の内容や治療の危険度など、重要なことについては本人又は家族に説明してもらった」は50歳代(31.8%)が最も高かった。「D.特に説明を受けたことはない」は20歳代(12.5%)、30歳代(12.3%)で他の年代より高くなっている。

問 28（刑を終えて出所した人への接し方）

刑を終えて出所した人と、あなたの職場や地域社会で接する機会が生じた場合、あなたはどのような気持ちを持たれますか。（ は1つだけ）

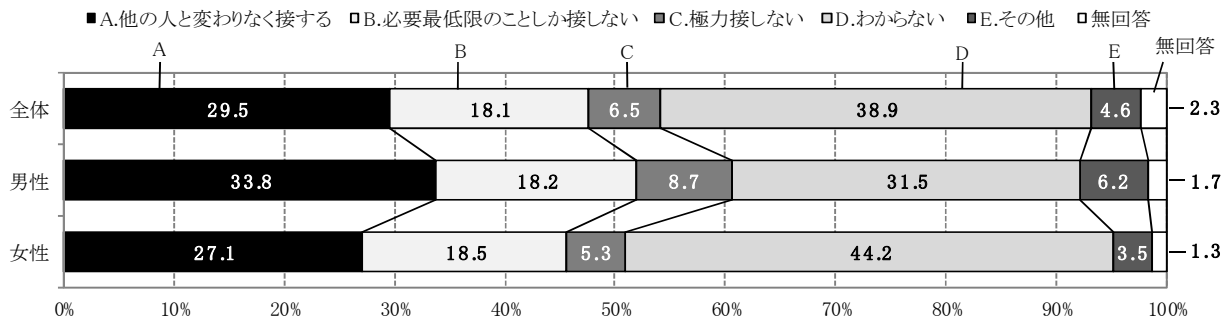


■刑を終えて出所した人と接する気持ちについて、「D. わからない」が38.9%と最も高いが、具体的な項目では「A. 他の人と変わりなく接する」と答えた人も29.5%と高くなっている。

前回調査なし

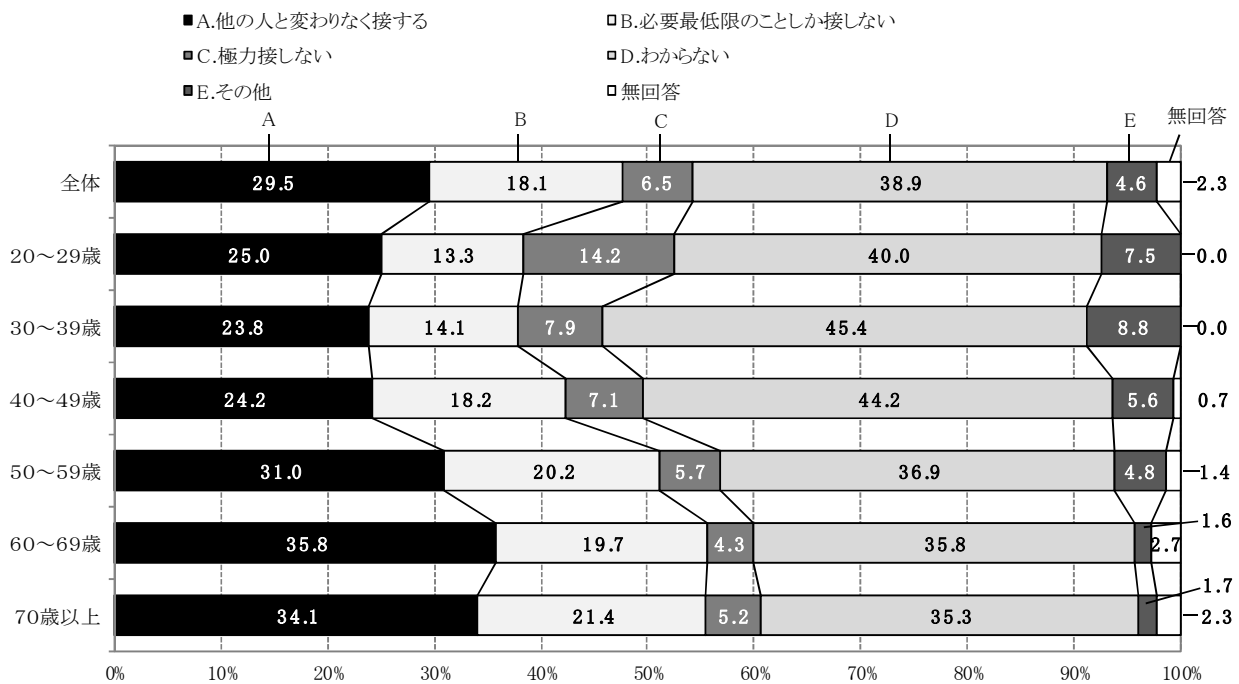
【性別・年齢との関係】

〔図 28-1〕 問 28 刑を終えて出所した人への接し方 と 性別 の関係



性別でみると〔図 28-1〕、男性では「A.他の人と変わりなく接する」(33.8%)が最も高く、女性では「D.わからない」(44.2%)が最も高くなっている。

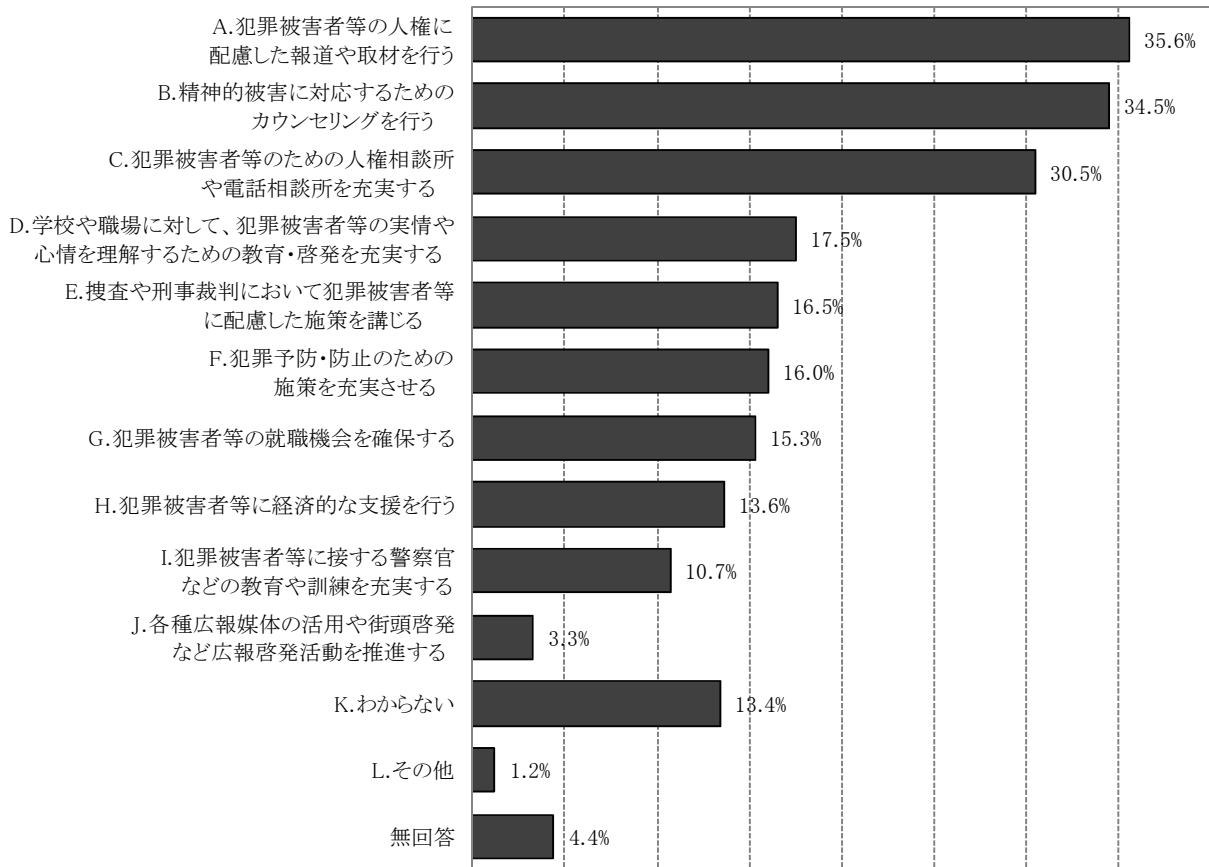
〔図 28-2〕 問 28 刑を終えて出所した人への接し方 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 28-2〕、「A.他の人と変わりなく接する」は、60歳代(35.8%)、70歳以上(34.1%)、50歳代(31.0%)と高い年代で高くなっている。

問 29 (犯罪被害者の人権を守るために必要な取り組み)

あなたは犯罪被害者等(犯罪被害者とその家族)の人権を守るために必要なことはどのようなことだと思いますか。次の中から特に重要だと思うものをあげてください。(は3つ以内)

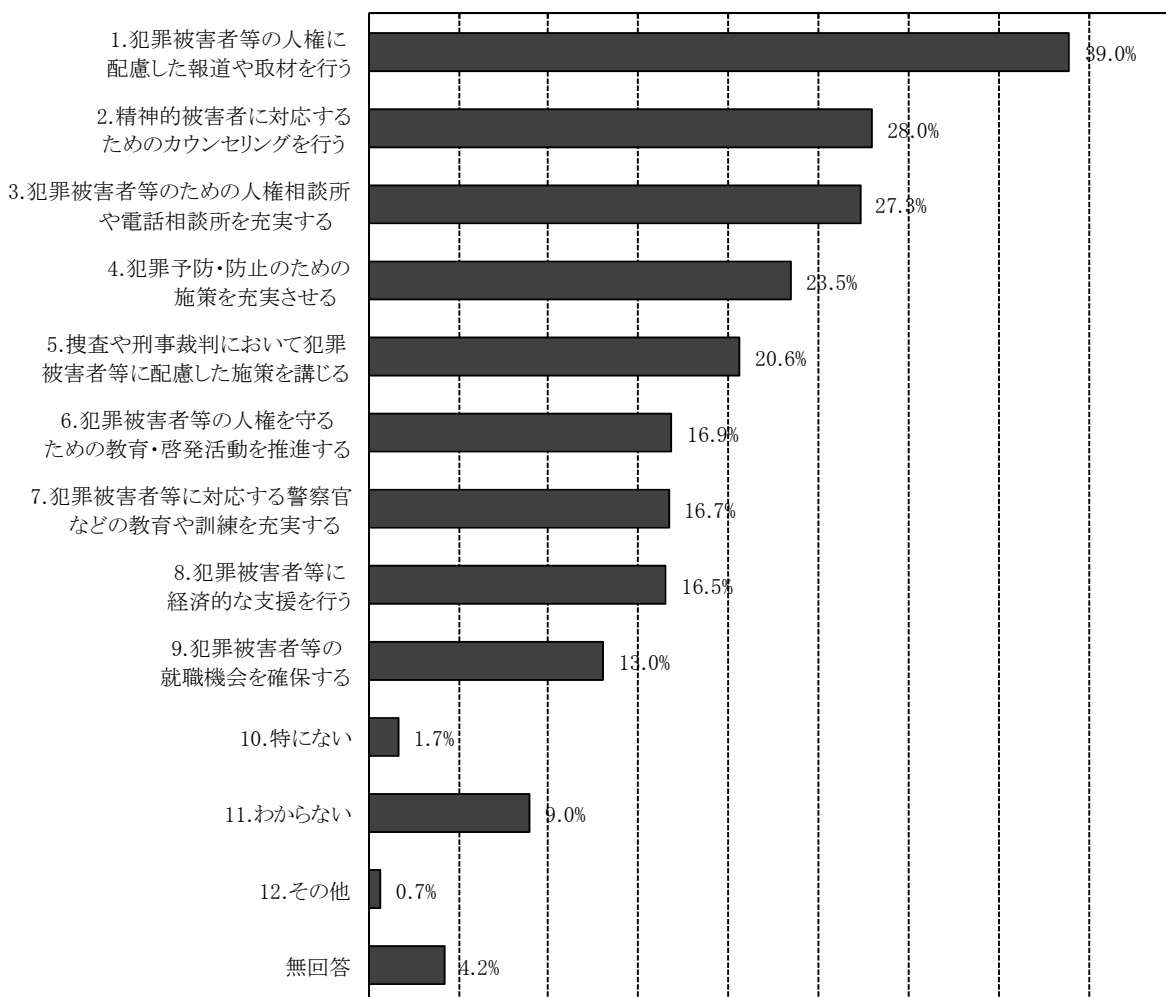


■ 犯罪被害者の人権を守るために必要と思うことは、「A. 犯罪被害者等の人権に配慮した報道や取材を行う」(35.6%)、「B. 精神的被害に対応するためのカウンセリングを行う」(34.5%)、「C. 犯罪被害者等のための人権相談所や電話相談所を充実する」(30.5%)が高くなっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

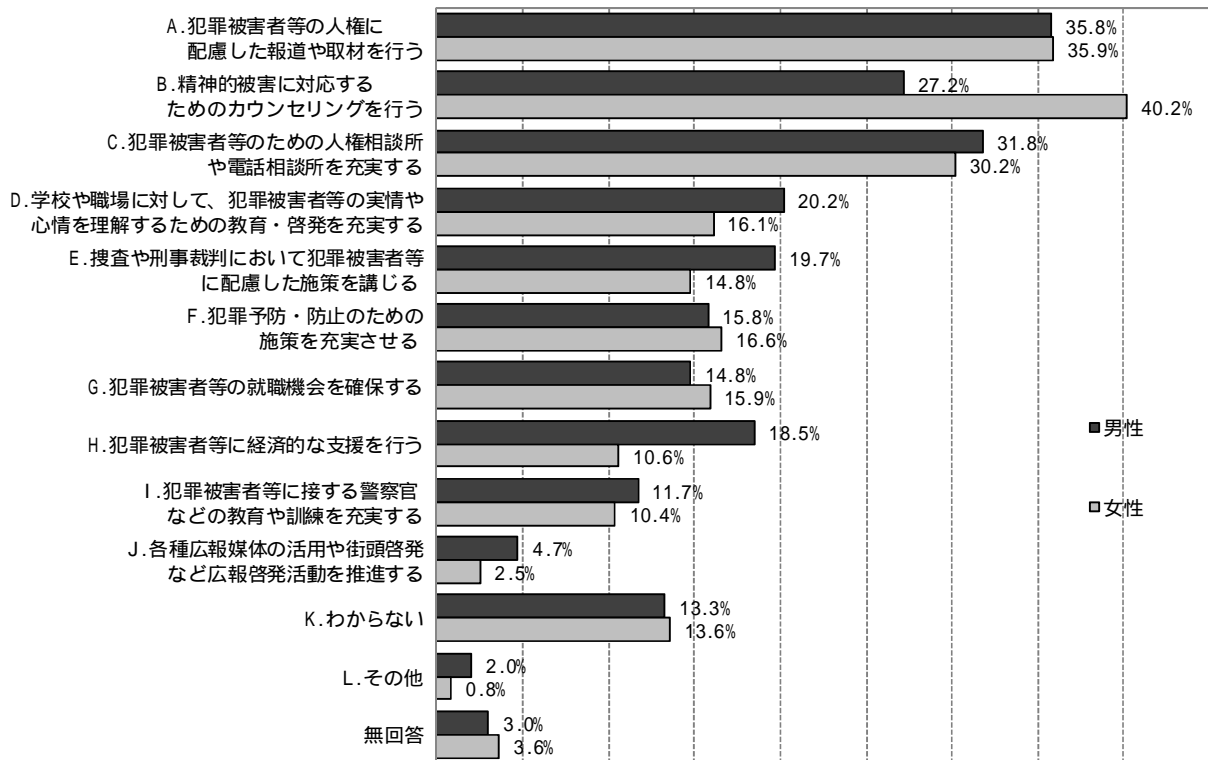
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 29 あなたは犯罪被害者等（犯罪被害者とその家族）の人権を守るために必要なことはどのようなことだと思いますか。次の中から特に重要だと思うものをあげてください。（ は3つ以内）



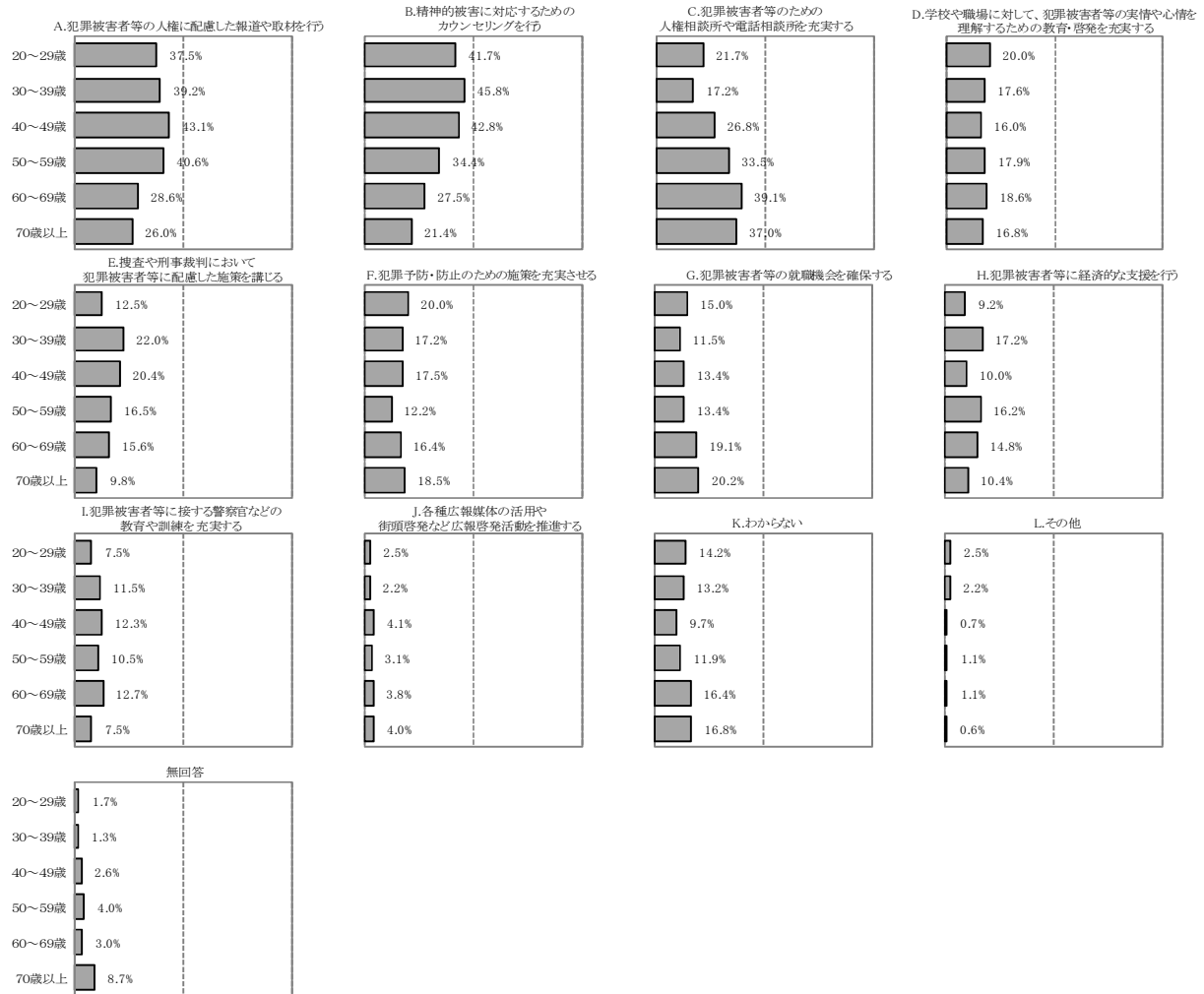
【性別・年齢との関係】

〔図 29-1〕 問 29 犯罪被害者の人権を守るために必要な取り組み と 性別 の関係



性別でみると〔図 29-1〕、男性では「A. 犯罪被害者等の人権に配慮した報道や取材を行う」(35.8%) が最も高く、女性では「B. 精神的被害に対応するためのカウンセリングを行う」(40.2%) が最も高く、男性を大幅に上回った。

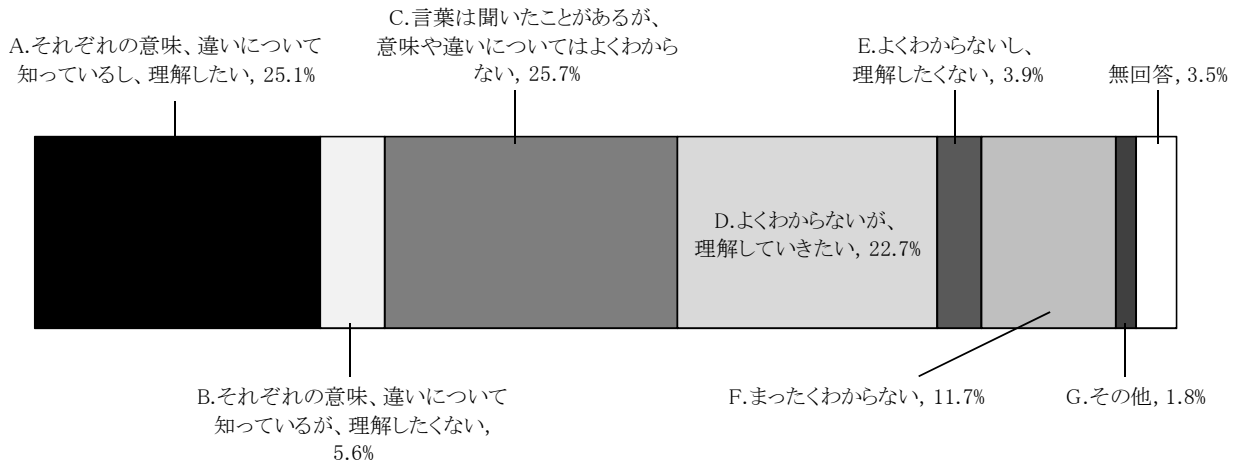
〔図 29-2〕 問 29 犯罪被害者の人権を守るために必要な取り組み と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 29-2〕、20 歳代、30 歳代、40 歳代では「B. 精神的被害に対応するためのカウンセリングを行う」が 4 割以上と高くなっている。40 歳代、50 歳代では「A. 犯罪被害者等の人権に配慮した報道や取材を行う」が 4 割以上と高くなっており、60 歳代、70 歳以上では「C. 犯罪被害者等のための人権相談所や電話相談所を充実する」が 4 割近くと高くなっている。

問 30（性的マイノリティの理解度）

あなたは性的マイノリティの意味やそうでない人との違いを知っていますか。（ は1つだけ）



■性的マイノリティの意味や違いについて、「知っている^{*1}」は30.7%。「よくわからない^{*2}」は52.3%、「理解したい^{*3}」は47.8%、「理解したくない^{*4}」は9.5%。「まったくわからない」は11.7%となっている。

1 「A.それぞれの意味、違いについて知っているし、理解したい」又は「B.それぞれの意味、違いについて知っているが、理解したくない」。

2 「C.言葉は聞いたことがあるが、意味や違いについてはよくわからない」、「D.よくわからないが、理解していきたい」又は「E.よくわからないし、理解したくない」。

3 「A.それぞれの意味、違いについて知っているし、理解したい」又は「D.よくわからないが、理解していきたい」。

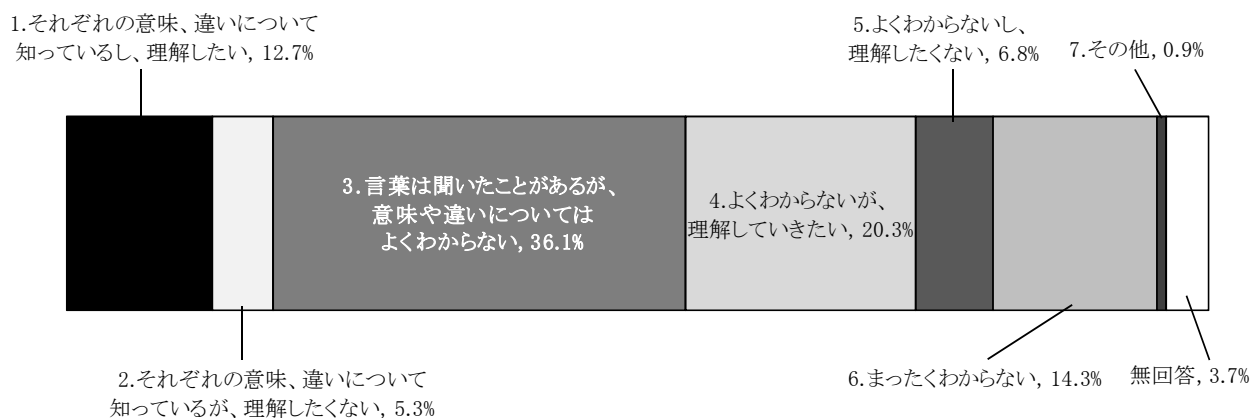
4 「B.それぞれの意味、違いについて知っているが、理解したくない」又は「E.よくわからないし、理解したくない」。

【 参 考 】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

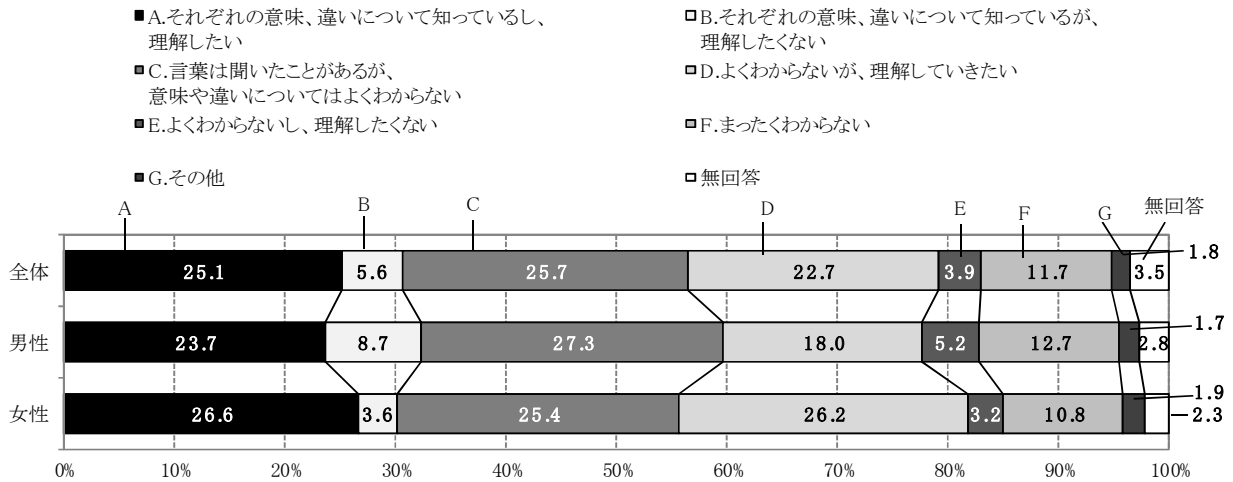
問 30 性的マイノリティ（少数者）は、社会的に異質なものとしていやがらせや侮蔑的な言動、雇用面においての差別、性区分を前提とした社会生活上の制約などさまざまな問題があり、この解消に向けた取組みが必要となっています。あなたはこの性的マイノリティの意味や違いを知っていますか。

（ は1つだけ）



【性別・年齢との関係】

〔図 30-1〕 問 30 性的マイノリティの理解度 と 性別 の関係



性別でみると〔図 30-1〕、性的マイノリティの「それぞれの意味、違いを知っている¹」は男性と女性であまり差はない（男性 32.4%、女性 30.2%）。また、「理解したい²」は、女性の回答率が男性を 11.1 ポイント上回っている（男性 41.7%、女性 52.8%）。

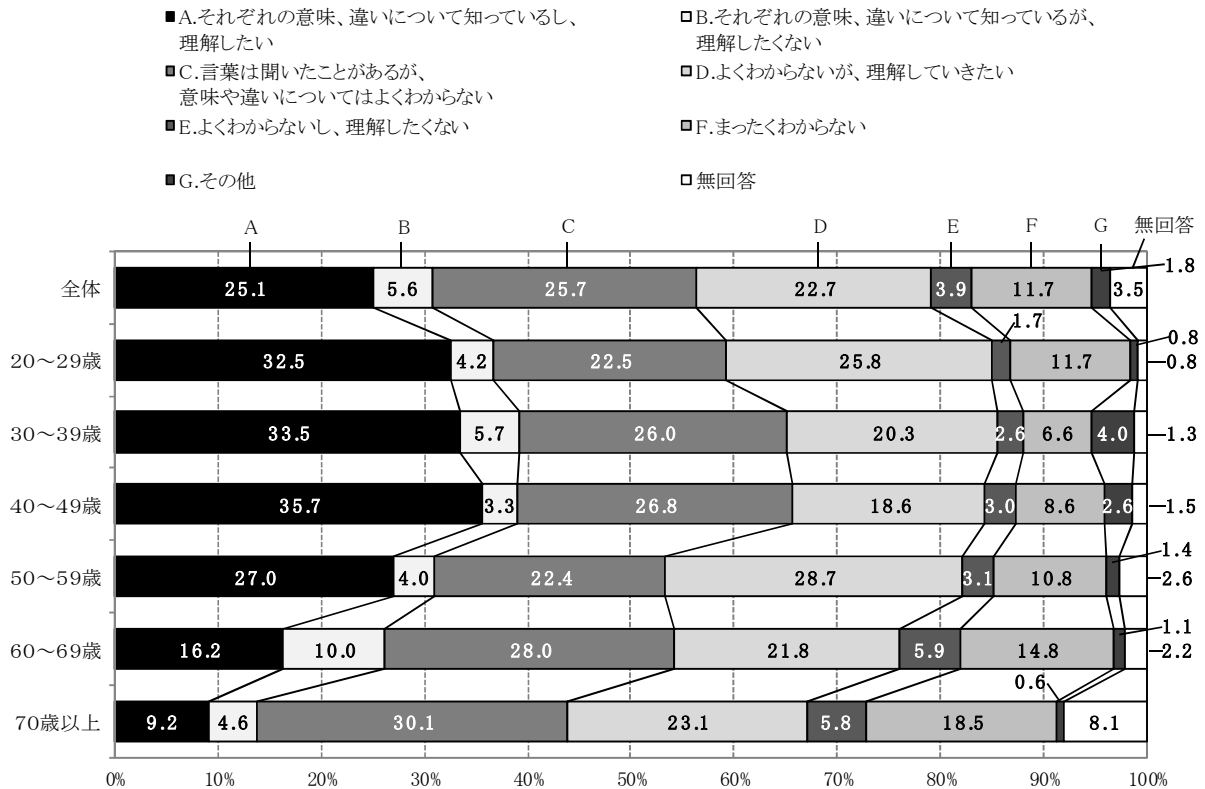
一方、「理解したくない³」は、男性が女性よりも 7.1 ポイント高くなっている。（男性 13.9%、女性 6.8%）

1 「A.それぞれの意味、違いについて知っているし、理解したい」又は「B.それぞれの意味、違いについて知っているが、理解したくない」。

2 「A.それぞれの意味、違いについて知っているし、理解したい」又は「D.よく分からないが、理解していきたい」。

3 「B.それぞれの意味、違いについて知っているが、理解したくない」又は「E.よくわからないし、理解したくない」。

〔図 30-2〕 問 30 性的マイノリティの理解度 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 30-2〕、性的マイノリティの「それぞれの意味、違いについて知っている¹」は、20歳代から50歳代までが3割以上となっており、「理解したい²」についても、20歳代から50歳代までが5割以上と高くなっている。

また、30歳代以上で年代が上がるにつれ、「F.まったくわからない」が高くなっている。

1 「A.それぞれの意味、違いについて知っているし、理解したい」又は「B.それぞれの意味、違いについて知っているが、理解したくない」。

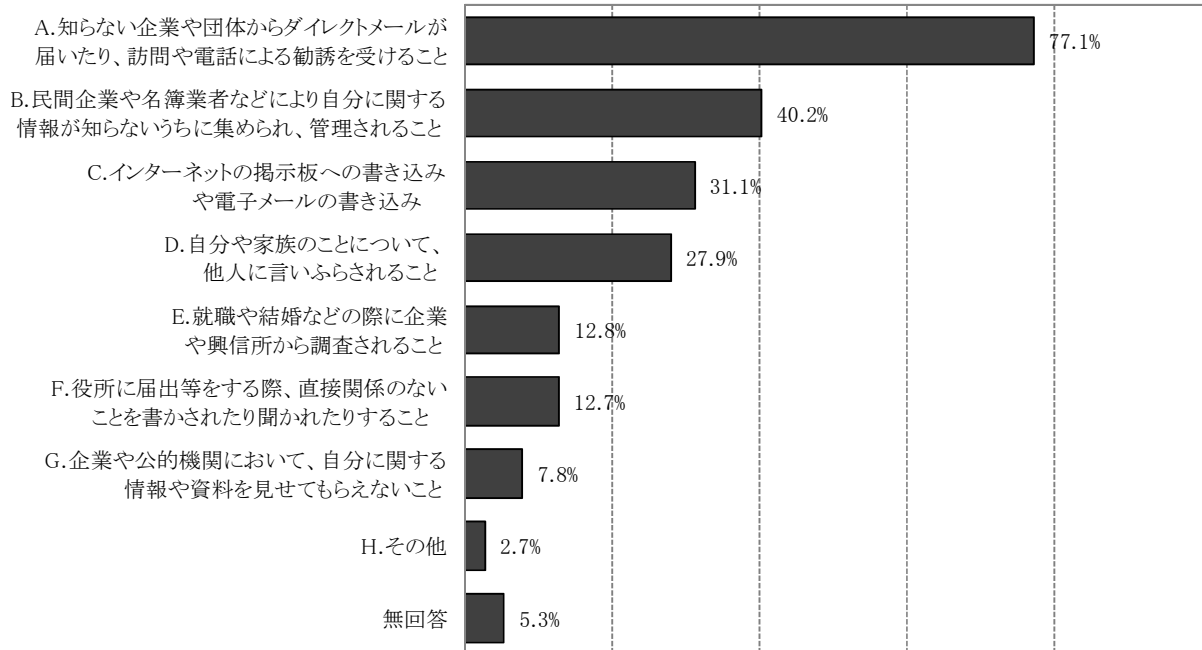
2 「A.それぞれの意味、違いについて知っているし、理解したい」又は「D.よく分からないが、理解していきたい」。

(注)

このページは、見開き表示のために挿入した空白ページです。

問 31（個人のプライバシーが守られていないと感じるもの）

個人のプライバシーに関して、あなたはどのような場合にプライバシーが守られていないと感じますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。（はいいくつでも）

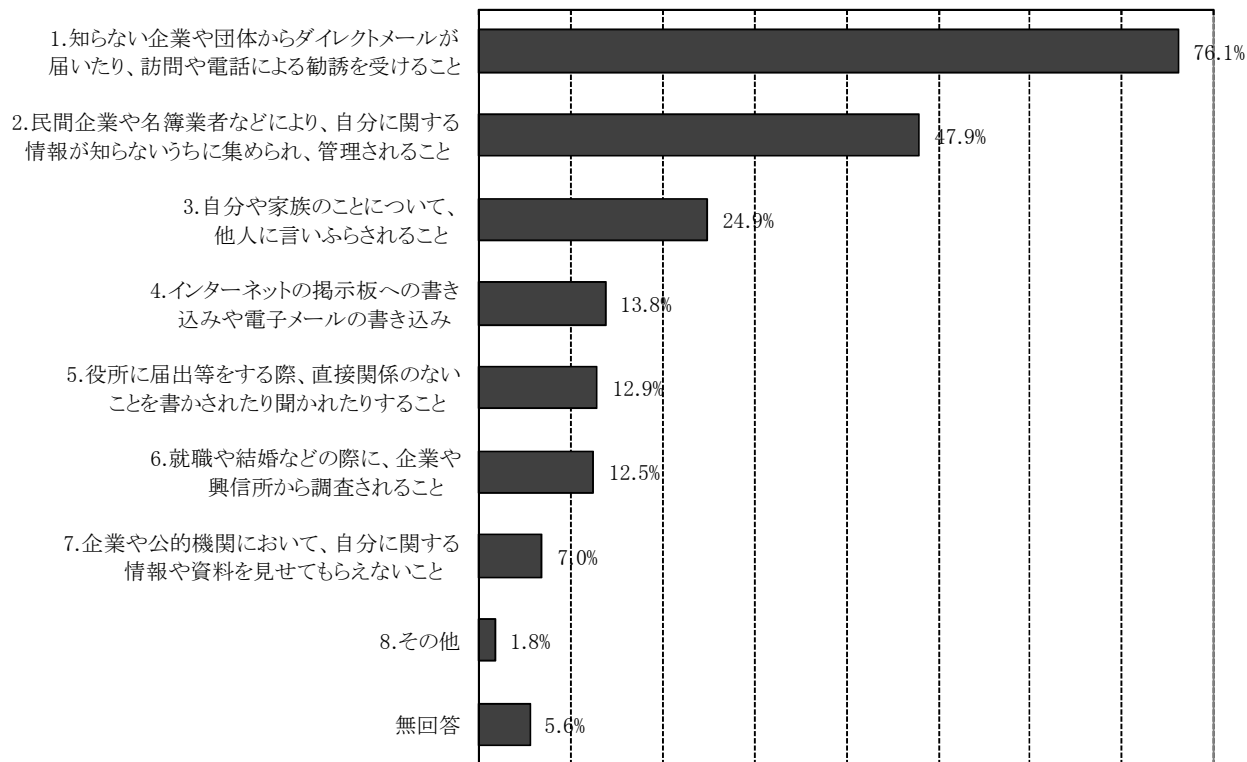


■個人のプライバシーが守られていないと感じるものは、「A. 知らない企業や団体からのダイレクトメールが届いたり、訪問や電話による勧誘を受けること」（77.1%）が最も高かった。次いで「B. 民間企業や名簿業者などにより自分に関する情報が知らないうちに集められ、管理されること」（40.2%）、「C. インターネットの掲示板への書き込みや電子メールの書き込み」（31.1%）などとなっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

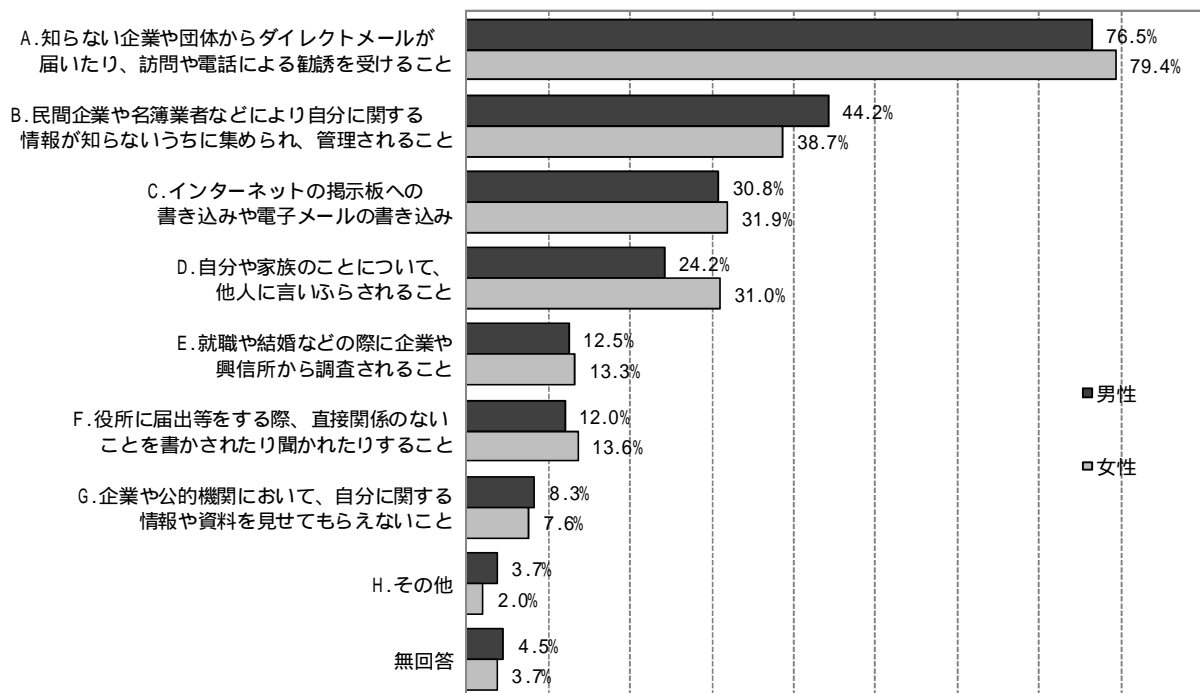
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 23 個人のプライバシーに関して、あなたはどのような場合にプライバシーが守られていないと感じますか。次の中から特にあなたの考えに近いものをお答えください。（はいいくつでも）



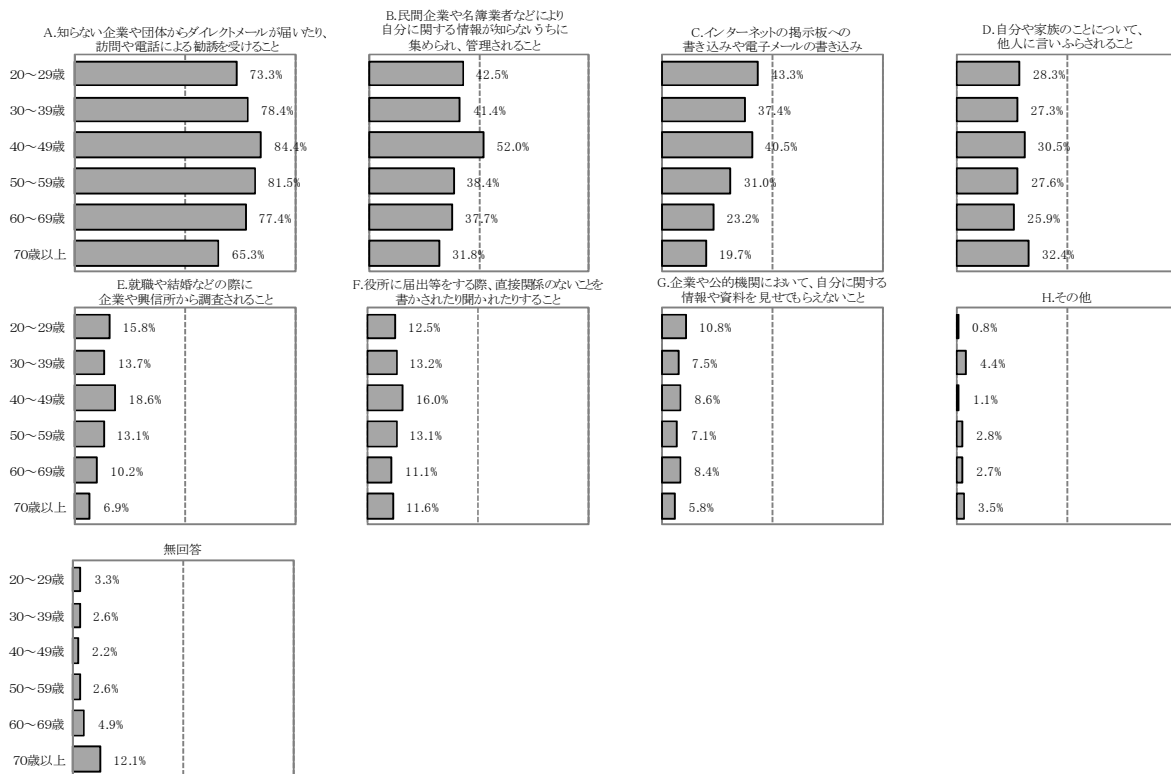
【性別・年齢との関係】

[図 31-1] 問 31 個人のプライバシーが守られていないと感じるものと性別の関係



性別でみても[図 31-1]、男女とも「A. 知らない企業や団体からダイレクトメールが届いたり、訪問や電話による勧誘を受けること」が最も高く、次いで「B. 民間企業や名簿業者などにより自分に関する情報が知らないうちに集められ、管理されること」、「C. インターネットの掲示板への書き込みや電子メールの書き込み」となっている。

[図 31-2] 問 31 個人のプライバシーが守られていないと感じるものと年齢の関係

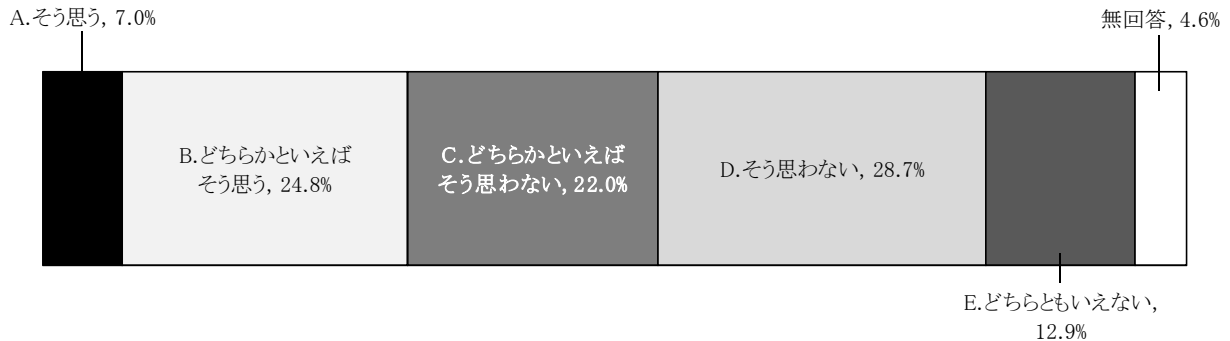


年齢別でも[図 31-2]、「A. 知らない企業や団体からダイレクトメールが届いたり、訪問や電話による勧誘を受けること」が各年代で最も高くなっている。

「C. インターネットの掲示板への書き込みや電子メールの書き込み」では20歳代（43.3%）が、「B. 民間企業や名簿業者などにより自分に関する情報が知らないうちに集められ、管理されること」では40歳代（52.0%）が、「D. 自分や家族のことについて、他人に言いふらされること」では70歳以上（32.4%）が他の年代よりも高くなっている。

問 32-①（子どもが結婚するとき－身元調査の必要性）

自分の子どもが結婚するとき、家柄、親の職業や社会的地位などについて、親の立場から相手方の身元調査を行うことはやむを得ないと思いますか。あなたの考えに近いものはどれですか。（ は1つだけ）

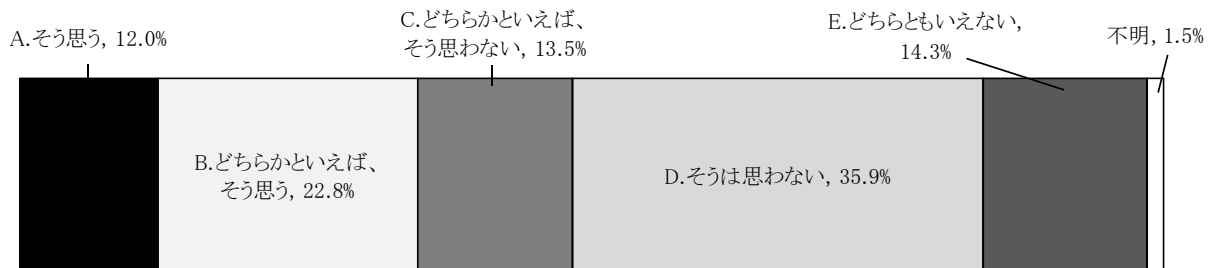


■自分の子どもが結婚するとき、親の立場から相手の身元調査を行うことはやむを得ないと思うかどうかについて、「A. そう思う」、「B. どちらかといえばそう思う」は合わせて31.8%。「D. そう思わない」、「C. どちらかといえばそう思わない」は合わせて50.7%。また、「E. どちらともいえない」は12.9%だった。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が異なっているため、参考としてご参照ください。

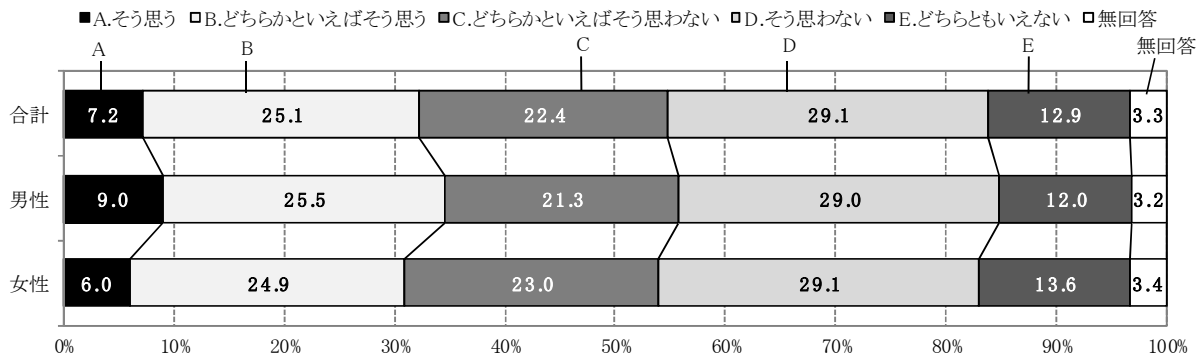
H17 同和問題についての県民意識調査

質問 2-1-1 自分の子どもが結婚するとき、家柄、親の職業や社会的地位などについて、親の立場から結婚相手の身元調査を行うことはやむを得ない。
(子どもの結婚に際し、親の立場から、相手の身元調査を行うことについて聞いた。)



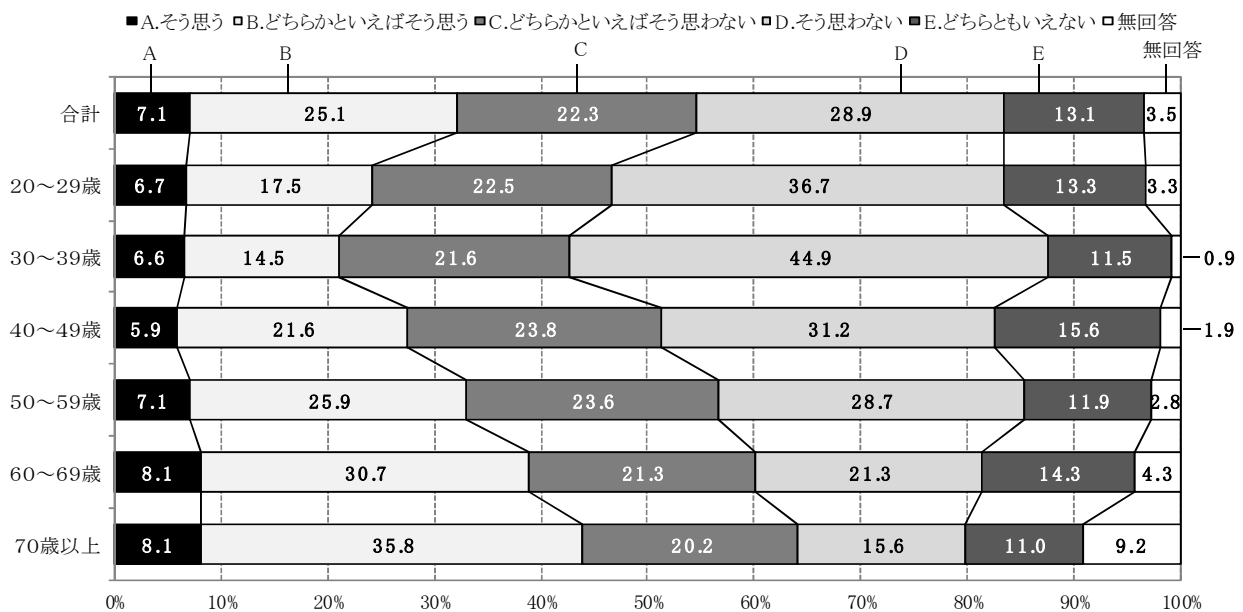
【性別・年齢との関係】

【図 32-1】 問 32-① 子どもが結婚するとき—身元調査の必要性 と 性別 の関係



性別でみると[図 32-1]、「A. そう思う」、「B. どちらかといえばそう思う」を合わせて、男女ともにほぼ 3 割となっている（男性 34.5%、女性 30.9%）。また、「C. どちらかといえばそう思わない」、「D. そう思わない」を合わせて、男女ともにほぼ 5 割となっている（男性 50.3%、女性 52.1%）

【図 32-2】 問 32-① 子どもが結婚するとき—身元調査の必要性 と 年齢 の関係

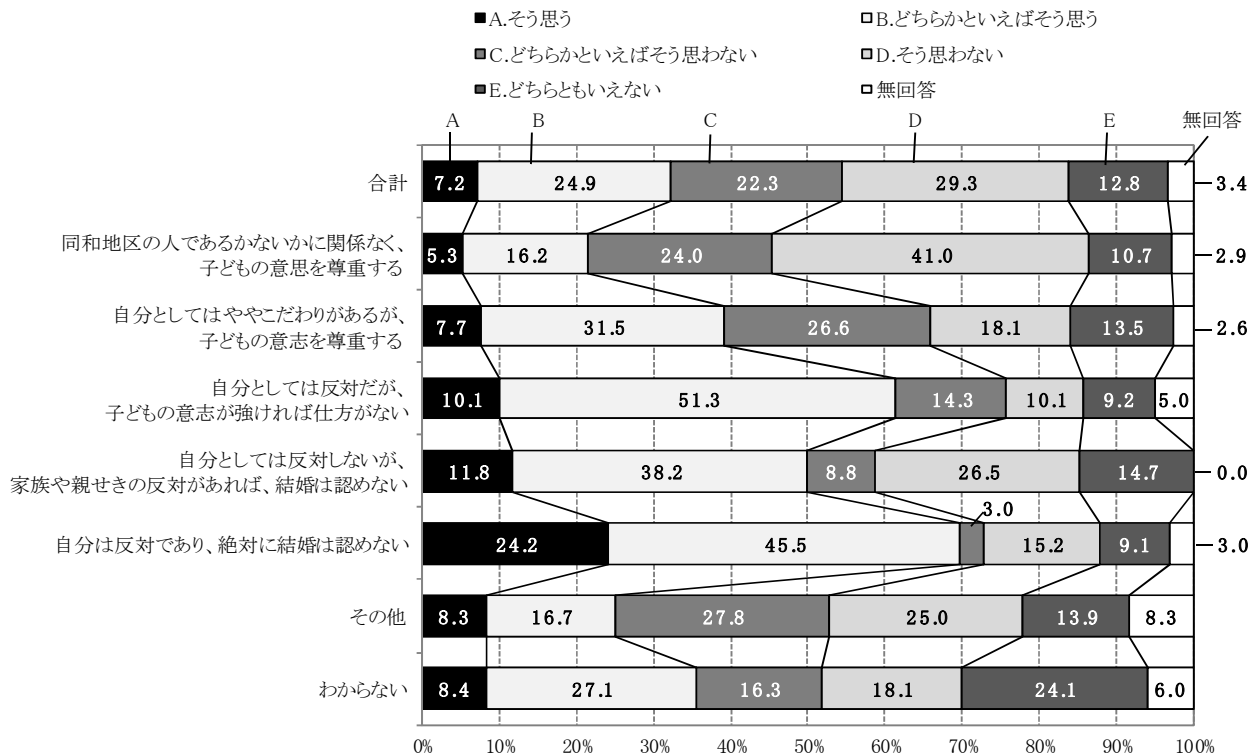


年齢別でみると[図 32-2]、「A. そう思う」、「B. どちらかといえばそう思う」は 30 歳代が 21.1%と最も低く、70 歳以上が 43.9%と最も高くなっている。また、「C. どちらかといえばそう思わない」、「D. そう思わない」は 30 歳代が 66.5%と最も高く、70 歳以上が 35.8%と最も低くなっている。

【他の設問との関係】

[図 32-3] 問 32-① 子どもが結婚するとき—身元調査の必要性 と

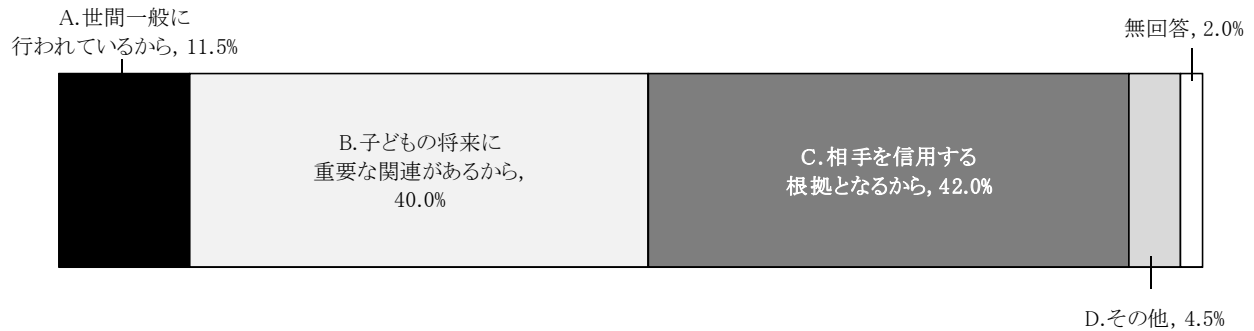
問 14 結婚問題に対するあなたの対応 の関係



問 14 (同和地区出身者との結婚) との関係でみると[図 32-3]、「同和地区の人であるかないかに関係なく、子どもの意思を尊重する」と回答した人では、身元調査に否定的(「C. どちらかといえばそう思わない」、「D. そう思わない」)な意見が 65.0%と高かったが、肯定的(「A. 思う」、「B. どちらかといえば思う」)な意見も 21.5%あった。

問 32-②（子どもが結婚するとき－身元調査の肯定理由）

問 32- で「そう思う」または「どちらかといえばそう思う」と答えた方におたずねします。その理由について、あなたの考えに近いものはどれですか。（ は1つだけ）

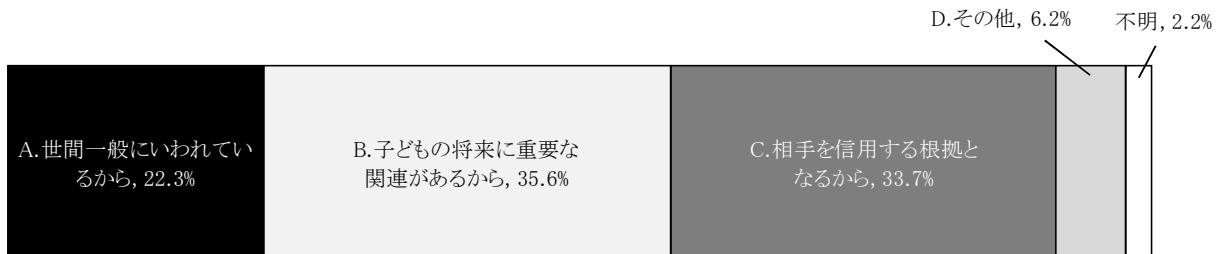


■問 3 2-①で「そう思う」または「どちらかといえばそう思う」と回答した理由について、「A. 世間一般に行われているから」が 11.5%、「B. 子どもの将来に重要な関連があるから」が 40.0%、「C. 相手を信用する根拠となるから」が 42.0%となっている。

【 参 考 】 設問文、選択肢の文言の一部が異なっているため、参考としてご参照ください。

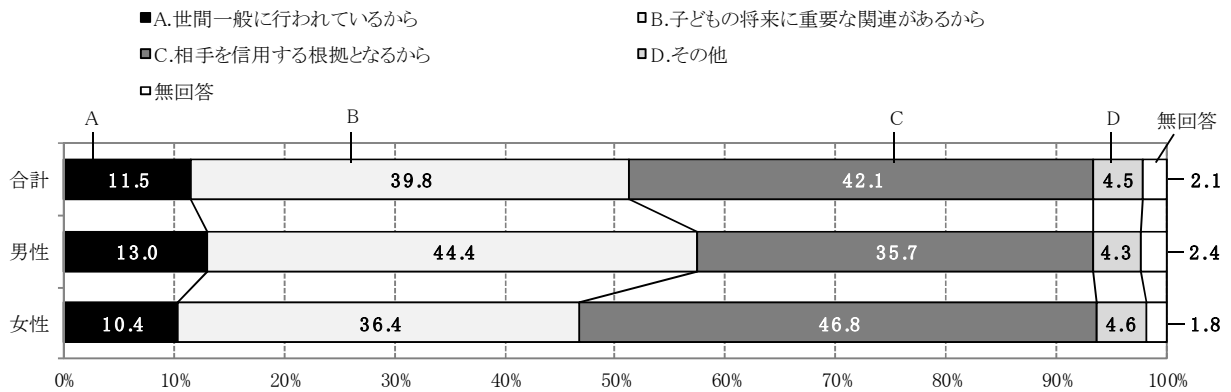
H17 同和問題についての県民意識調査

質問 2-1-2 （質問 2-1-1 で）「 1 . そう思う。」「 2 . どちらかといえばそう思う。」と答えた方にその理由をおたずねします。あなたのお考えに一番近いもの一つに をつけてください。（ はひとつだけ）



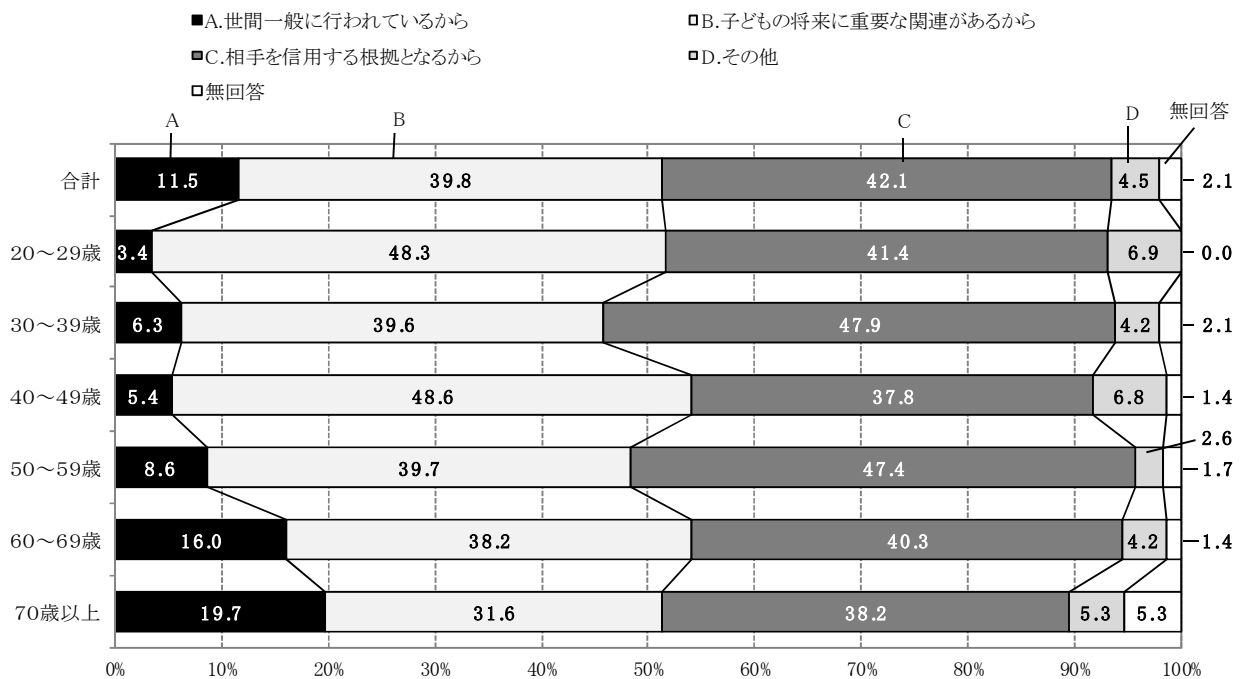
【性別・年齢との関係】

【図 32-4】 問 32-② 子どもが結婚するとき—身元調査の肯定理由 と 性別 の関係



性別でみると[図 32-4]、男性では「B.子どもの将来に重要な関連があるから」(44.4%)が最も高く、女性では「C.相手を信用する根拠となるから」(46.8%)が最も高かった。

【図 32-5】 問 32-② 子どもが結婚するとき—身元調査の肯定理由 と 年齢 の関係



年齢別でみると[図 32-5]、20歳代、40歳代では「B.子どもの将来に重要な関連があるから」が最も高く、30歳代、50歳代、60歳代、70歳以上では「C.相手を信用する根拠となるから」が最も高かった。

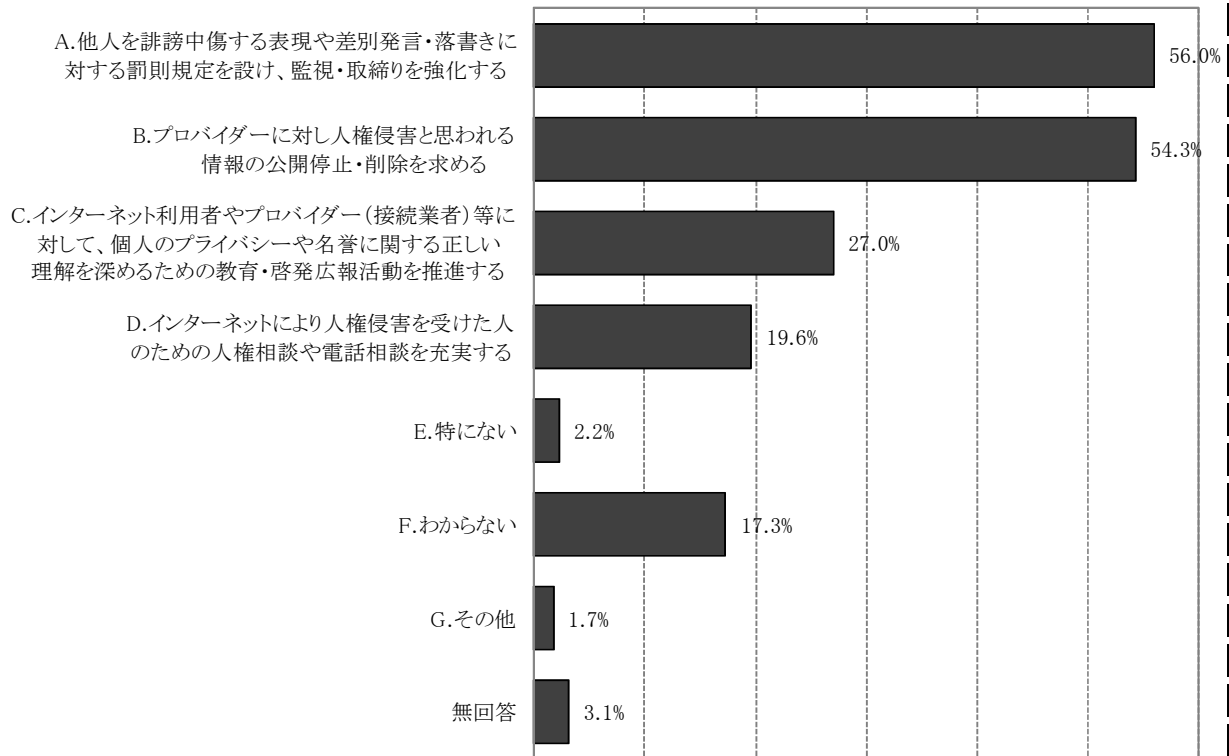
また、60歳代、70歳以上では「A.世間一般に行われているから」が他の年代より高かった。

(注)

このページは、見開き表示のために挿入した空白ページです。

問 33 (インターネット上の人権侵害で必要な取り組み)

あなたは、インターネットによる人権侵害を解決するためにどのようなことが必要だと思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。(は3つ以内)

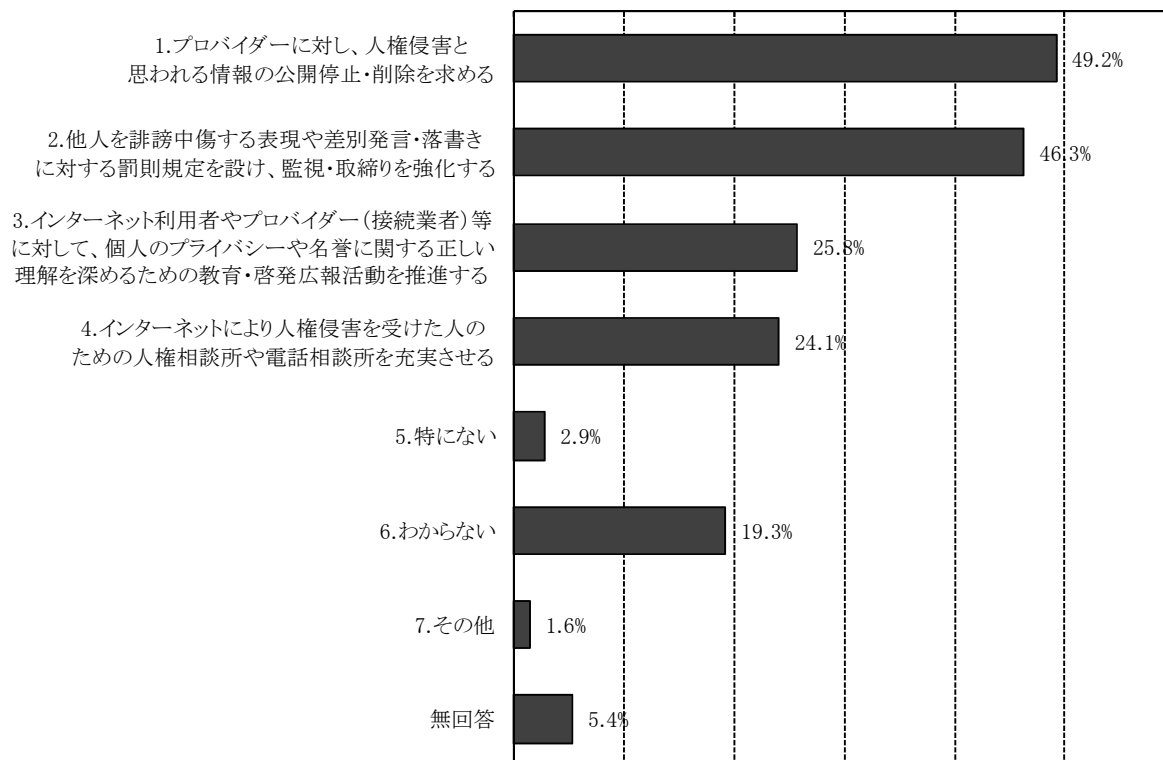


■インターネットによる人権侵害を解決するために必要と思うものは、「A. 他人を誹謗中傷する表現や差別発言・落書きに対する罰則規定を設け、監視・取締りを強化する」(56.0%)、「B. プロバイダーに対し人権侵害と思われる情報の公開停止・削除を求める」(54.3%)が高くなっている。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

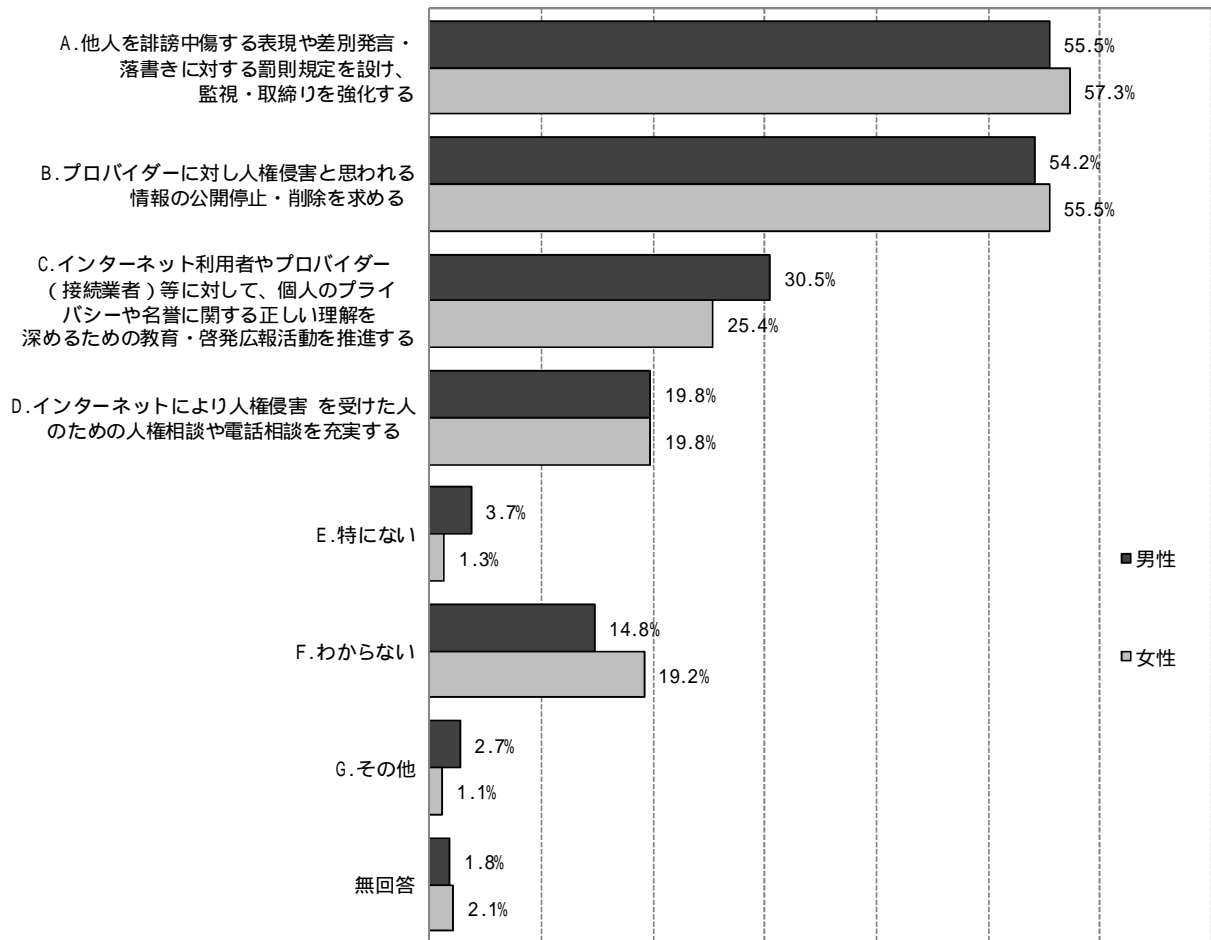
前回調査（H17 鳥取県人権意識調査）

問 25 あなたは、インターネットによる人権侵害を解決するためにどのようなことが必要だと思いますか。
次の中から特にあなたの考えに近いものを答えください。（ は3つ以内）



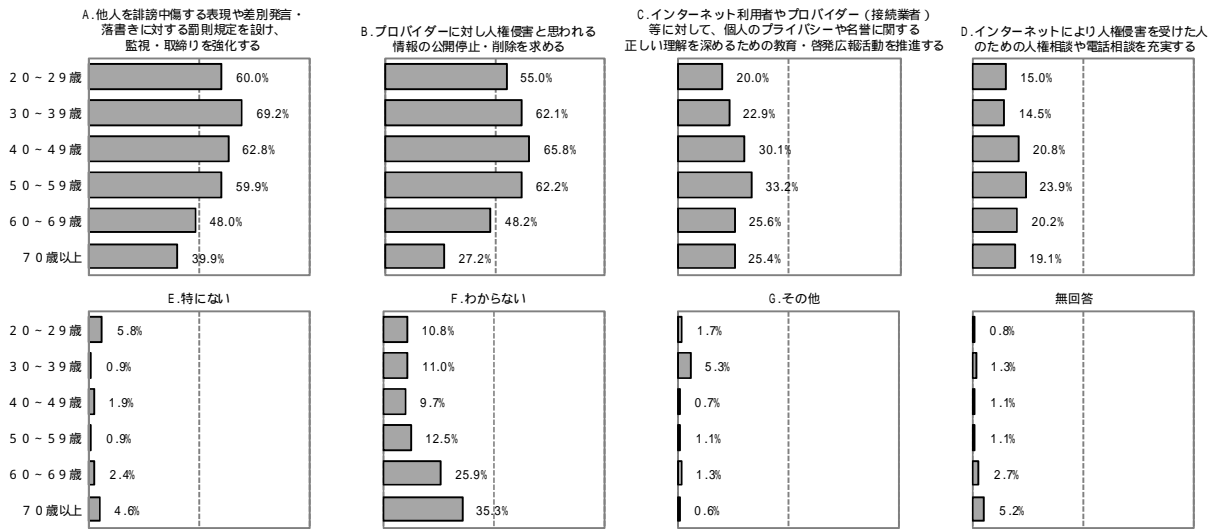
【性別・年齢との関係】

[図 33-1] 問 33 インターネット上の人権侵害で必要な取り組み と 性別 の関係



性別でも[図 33-1]、男女とも「A. 他人を誹謗中傷する表現や差別発言・落書きに対する罰則規定を設け、監視・取締りを強化する」(男性 55.5%、女性 57.3%)、「B. プロバイダーに対し人権侵害と思われる情報の公開停止・削除を求める」(男性 54.2%、女性 55.5%)が高くなっている。

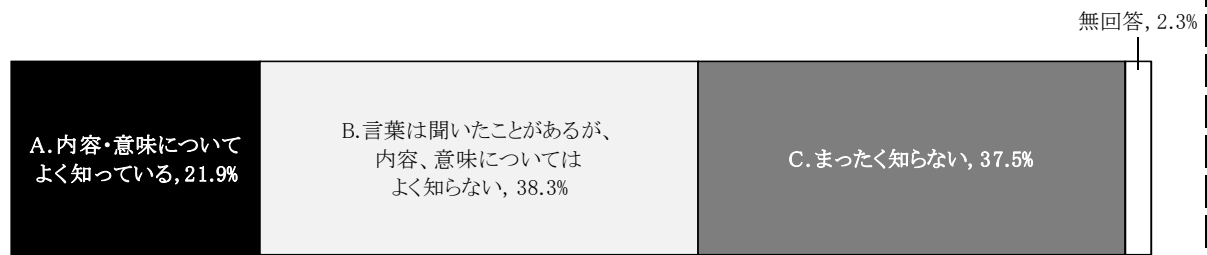
[図 33-2] 問 33 インターネット上の人権侵害で必要な取り組み と 年齢 の関係



年齢別でみると[図 33-2]、「A. 他人を誹謗中傷する表現や差別発言・落書きに対する罰則規定を設け、監視・取締りを強化する」が20歳代(60.0%)、30歳代(69.2%)で最も高くなっており、「B. プロバイダーに対し人権侵害と思われる情報の公開停止・削除を求める」が40歳代(65.8%)、50歳代(62.2%)、60歳代(48.2%)で最も高くなっている。また、「F. わからない」が60歳代(25.9%)、70歳以上(35.3%)で他の年代より高くなっている。

問 34 (ユニバーサルデザインの理解度)

あなたは「ユニバーサルデザイン」について知っていますか。(は1つだけ)

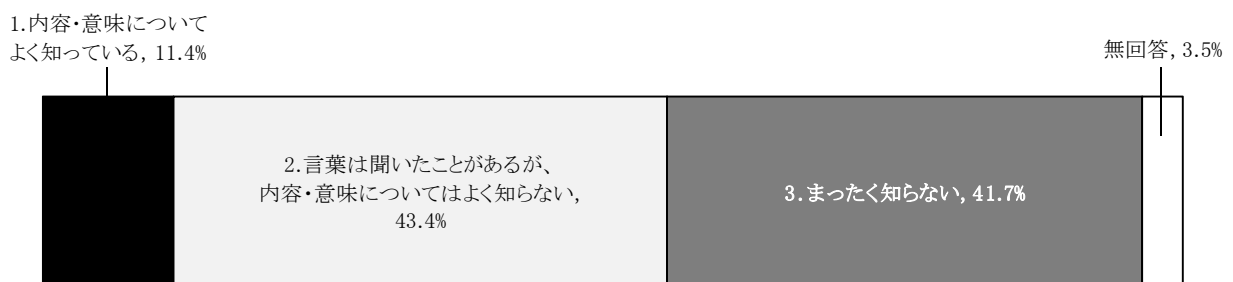


■ユニバーサルデザインについて、「A. 内容・意味についてよく知っている」は 21.9%。また「B. 言葉は聞いたことはあるが、内容、意味についてはよく知らない」は 38.3%。「C. まったく知らない」は 37.5%だった。

【参考】 設問文、選択肢の文言の一部が前回に比べて異なっているため、参考としてご参照ください。

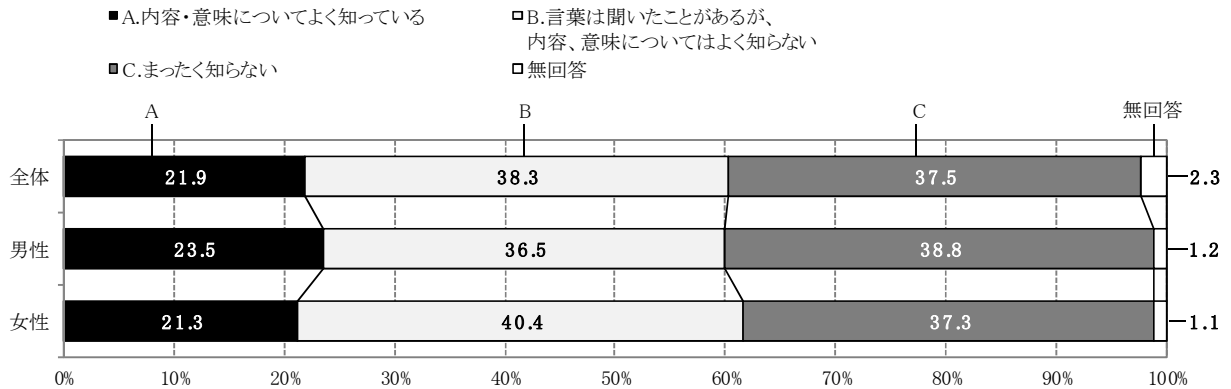
前回調査 (H17 鳥取県人権意識調査)

問 31 障害の有無、年齢、性別、言語など人の多様性に可能な限り無関係に誰でも利用しやすいように製品、建物、環境などをデザインする「ユニバーサルデザイン」(万人向け設計)の考え方が社会に広まりつつあります。あなたはこの「ユニバーサルデザイン」について知っていますか。(は1つだけ)



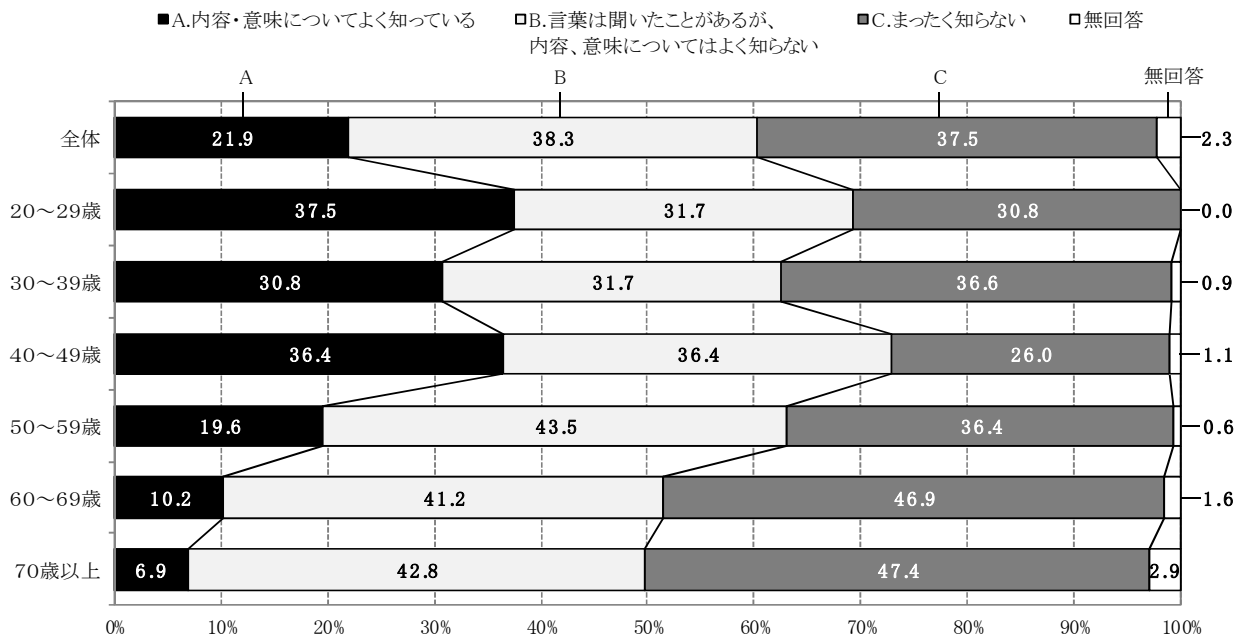
【性別・年齢との関係】

〔図 34-1〕 問 34 ユニバーサルデザインの理解度 と 性別 の関係



性別でみると〔図 34-1〕、男女とも「B.言葉は聞いたことがあるが、内容、意味についてはよく知らない」(男性 36.5%、女性 40.4%)、「C.まったく知らない」(男性 38.8%、女性 37.3%)が高くなっており、男女であまり差はない。

〔図 34-2〕 問 34 ユニバーサルデザインの理解度 と 年齢 の関係



年齢別でみると〔図 34-2〕、「A.内容・意味についてよく知っている」が 20 歳代から 40 歳代までは 3 割以上となっている。

また、「B.言葉は聞いたことはあるが、内容、意味についてはよく知らない」については、50 歳代から 70 歳以上までが 4 割以上となっている。「C.まったく知らない」は、60 歳代、70 歳以上が 4 割以上と高くなっている。

資料

鳥取県人権意識調査

皆さまには、日ごろから県政の推進にご協力いただき、厚く御礼申し上げます。

鳥取県では、お互いの人権が尊重され、誇りをもって生きることができる差別と偏見のない社会の実現を目指し、様々な施策に取り組んでいます。

この調査は、皆さまの人権に関する率直なお考えやご意見をお伺いし、これからの人権施策を検討するための資料とするため、県内にお住まいの20歳以上の方の中から、無作為に選ばせていただいた約3,000名の方を対象に実施するものです。

なお、調査は無記名で行っており、個人の秘密は堅く守り、御回答いただいた個人の特定等は一切行いません。また、調査目的以外には使用しませんので、あなたの率直な気持ち、お考えを御記入ください。

お忙しいところ、大変お手数をおかけしますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

御記入にあたってのお願い

封筒のあて名の方、御本人による記入をお願いします。

(御本人による記入が困難な場合は、御家族などが御本人から聞き取って代筆していただくか、御家族の方が代わって回答してください。また、調査票の文章を読むことが難しい方は別添の《この調査票の文章を読むことが難しい方へ》をご参照ください。)

御回答にあたっては、各問の選択枝の番号に○をしてお答えください。誤った選択枝に○をした場合には、はっきりと×により抹消し、あらためて正しい番号に○をしてください。また、選択枝の中の「その他」に○をされた方は()の中に具体的内容を記入してください

御回答いただきました調査票は、同封の返信用封筒により、平成23年3月18日(金)までに御返送いただきますようお願いいたします。

[調査に関する問い合わせ]

〒680-8570

鳥取県総務部人権局人権・同和対策課(電話:0857-26-7121)



平成23年2月

鳥取県

I 人権全般について

問1 あなたは「人権」について、身近に考えたことがありますか。(は1つだけ)

- 1 たびたびある 2 たまにある 3 ほとんどない 4 まったくない 5 わからない

問2 - 日常生活の中であなた自身が差別や人権侵害を受けたことがありますか。(は1つだけ)

- 1 たびたびある 2 たまにある 3 ほとんどない 4 まったくない 5 わからない

問2 -②、問2 -③へ

次ページの問3 -①へ

問2 - 問2 で1又は2と回答された方におたずねします。特に、差別や人権侵害を受けたのはどのようなことですか。(はいくつでも)

- 1 名誉・信用毀損、侮辱
- 2 公務員(国・自治体等の職員、警察官、教員等)による不当な取扱い
- 3 差別待遇(人種・信条・性別・社会的身分等により不平等・不利益な取扱いをされること)
- 4 地域などでの仲間はずれ、いじめ
- 5 家庭内での暴力、虐待
- 6 プライバシーの侵害
- 7 インターネット上の掲示板等への不適切な書き込み
- 8 セクシュアル・ハラスメント(性的いやがらせ)
- 9 ストーカー行為
- 10 その他()

問2 -③へ

問2 - 同じく問2 で1又は2と回答された方におたずねします。差別や人権侵害を受けたとき、どなたかへ相談されましたか。(はいくつでも)

- | | |
|------------------|----------------------------|
| 1 友人、同僚、上司 | 6 5以外の相談機関(法テラス、人権文化センター等) |
| 2 両親、兄弟、子ども、親戚 | 7 自分で処理(解決)した |
| 3 職場の人権担当相談員 | 8 何もしなかった |
| 4 弁護士 | 9 その他() |
| 5 国や県、市町村の人権相談窓口 | |

問3 -①以降の質問にもお答えください。

問3 - あなたは、自分や家族が差別や人権侵害を受けたとき、公的機関（国や県、市町村の相談機関）に相談したいと思いますか。（ は1つだけ）

- 1 公的機関へ相談し支援を受けて解決したい
- 2 できるだけ自分や家族・友人で解決したいが、公的機関への相談や支援も受けたい
- 3 公的機関には相談したくない
- 4 わからない

問3 - ②へ

問4へ

問3 - 問3 - で1又は2と回答された方におたずねします。公的機関に対して特にどのような支援を求めますか。（ は1つだけ）

- 1 法律的な知識や経験に基づいたアドバイス
- 2 公平公正な仲裁
- 3 精神的被害の回復への支援
- 4 被害に対する経済的支援
- 5 その他（ ）

問4 以降の質問にもお答えください。

問4 鳥取県内において、人々の意識の中に差別が存在していると思うのは、次のどれだと思いますか。（ はいくつでも）

- 1 同和地区の人々に関する事
- 2 女性に関する事
- 3 障がい者に関する事
- 4 子どもに関する事
- 5 高齢者に関する事
- 6 日本で暮らす外国人（在日韓国・朝鮮人）に関する事
- 7 日本で暮らす外国人（在日韓国・朝鮮人以外）に関する事
- 8 病気にかかっている人に関する事
- 9 アイヌの人々に関する事
- 10 刑を終えて出所した人に関する事
- 11 犯罪被害者やその家族に関する事
- 12 性同一性障がいや同性愛者等の性的マイノリティ（少数者）に関する事
- 13 差別や偏見が存在しているとは思わない
- 14 わからない
- 15 その他（ ）

問5 鳥取県内において、慣習・制度など社会のしくみにより不合理な格差が存在していると思うのは、次のどれだと思いますか。(はいくつでも)

- 1 同和地区の人々に関する事
- 2 女性に関する事
- 3 障がい者に関する事
- 4 子どもに関する事
- 5 高齢者に関する事
- 6 日本で暮らす外国人(在日韓国・朝鮮人)に関する事
- 7 日本で暮らす外国人(在日韓国・朝鮮人以外)に関する事
- 8 病気にかかっている人に関する事
- 9 アイヌの人々に関する事
- 10 刑を終えて出所した人に関する事
- 11 犯罪被害者やその家族に関する事
- 12 性同一性障がいや同性愛者等の性的マイノリティ(少数者)に関する事
- 13 差別や偏見が存在しているとは思わない
- 14 わからない
- 15 その他()

問6 人権問題についての理解を深め人権意識を高めるために、今後どのような取り組みが必要だと思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。(は3つ以内)

- 1 差別や偏見につながる社会の慣習やしくみを改善する
- 2 家庭教育の中で、人権を尊重する心を育てよう努める
- 3 学校教育の中で、人権を尊重する心を育てよう努める
- 4 行政が人権意識を高めるための啓発活動などを積極的に推進する
- 5 自治会など地域での取り組みを充実させる
- 6 企業(職場)における取り組みを充実させる
- 7 人権問題に取り組む民間活動団体を支援・育成する
- 8 人権意識は十分高まっており、これ以上の取り組みは必要ない
- 9 個人の意識の問題であり、他人が介入する必要はない
- 10 どう取り組んでも変わらない、あるいはむだである
- 11 わからない
- 12 その他()

問7 人権が尊重される社会を実現するためには行政の施策としてどのような取り組みが必要だと思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。(は3つ以内)

- 1 人権に関する意識を大人がしっかりと持つよう啓発、研修を充実させる
- 2 学校において人権に関する教育を充実させる
- 3 社会に見られる不合理な格差を解消するための施策を充実させる
- 4 人権侵害を受けた人や社会的に弱い立場にある人を支援・救済していく
- 5 公務員など公的機関に勤める職員が全体の奉仕者として人権意識をしっかりと持つ
- 6 人権侵害を行った人などに対し法的な規制をする
- 7 NPO（民間団体）や企業に対して必要な支援を行う
- 8 現状の社会で十分に人権は尊重されており、新たな取り組みは不要である
- 9 わからない
- 10 その他（)

II 教育・啓発活動について

問8 - 人権問題に関しては県や市町村の広報誌や新聞記事、映画・テレビ番組などを通じて啓発活動が行われていますが、これらを読んだり見たりしたことがありますか。(は1つだけ)

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1 積極的に読んだり見たりしている | 3 ほとんど読んだり見たりしたことがない |
| 2 ときどき読んだり見たりしている | 4 まったく読んだり見たりしていない |

問8 -②へ

問8 -③へ

問8 - 問8 - で1又は2と回答された方におたずねします。県や市町村の広報誌を読まれてどのように感じましたか。それぞれについて、あなたの考えに近いものをお答えください。(は1つだけ)

	そう思う	まあ	どちらとも	あまりそう	そうは
		そう思う	いけない	思わない	思わない
わかりやすい	(1	2	3	4	5)

	そう思う	まあ	どちらとも	あまりそう	そうは
		そう思う	いけない	思わない	思わない
共感できる	(1	2	3	4	5)

	そう思う	まあ	どちらとも	あまりそう	そうは
		そう思う	いけない	思わない	思わない
もっと増やすべき	(1	2	3	4	5)

問9 -①以降の質問にもお答えください。

問8 - 問8 - で3又は4と回答された方におたずねします。あなたが広報誌などを読んだり見たりしないのはなぜですか。(は1つだけ)

- | |
|------------------------|
| 1 難しくてよくわからないから |
| 2 自分の日常生活にあまり関係ないから |
| 3 忙しくて、読んだり見たりする暇がないから |
| 4 内容が自分の考え方と異なっているから |
| 5 もう十分に理解していることで必要ないから |
| 6 興味がないから |
| 7 その他 () |

問9 -①以降の質問にもお答えください。

問9 - 過去3年ぐらいの間に人権問題に関する講演会や研修会に何回くらい参加しましたか。
(は1つだけ)

- 1 10回以上 2 5~9回 3 1~4回 4 参加したことがない

問9 - ②へ

問9 - ④へ

問9 - 問9 - で1~3を選択された方におたずねします。それはどのような意識で参加しましたか。
(は1つだけ)

- 1 自らの意識で積極的に参加してきた
2 職場や地域の参加割当などで仕方なく参加してきた
3 その他 ()

問9 - ③へ

問9 - 同じく問9 - で1~3を選択された方におたずねします。人権問題についての講演会や研修会に参加されてどのような感想を持たれましたか。あなたの考えに近いものをお答えください。
(は3つ以内)

- 1 差別や人権侵害をなくすために、自分も何かしなければならなかった
2 差別や人権侵害の実態がよくわかった
3 もっといろいろな人権問題について学習を深めたいと思った
4 人権問題は日常生活や仕事と深く関わっていることに気づいた
5 話がきれいごとすぎると思った
6 話が難しかったり、極端であったりして、理解しにくかった
7 毎回同じような話でつまらないと思った
8 そうはいつでも差別はやはりなくならないと思った
9 その他 ()

問10以降の質問にもお答えください。

問9 - 問9 - で4を選択された方におたずねします。参加されなかったのはなぜですか。
(は1つだけ)

- 1 興味がないから
2 いつもと同じような話でつまらないから
3 忙しくて都合がつかないから
4 そのような研修会や講習会が行われていることを知らなかったから
5 その他 ()

問10以降の質問にもお答えください。

問10 県民が人権問題について理解を深めるために、どのような手法での啓発活動が重要だと思いますか。(はいくつでも)

- 1 講演会の開催
- 2 パネルなどの展示会の開催
- 3 広報紙・パンフレット・ポスターの作成
- 4 テレビ・ラジオなどのマスメディア利用
- 5 映画・ビデオの上映
- 6 新聞・雑誌・週刊誌での掲載
- 7 ワークショップ(専門家を交えた少人数の討論会)
- 8 高齢者や障がい者の疑似体験
- 9 当事者との交流会の開催
- 10 メールマガジン等のインターネット上での広報
- 11 自由な意見の交換ができる会合の開催
- 12 その他()
- 13 特になし

問11 人権を尊重する心や態度を育むために、学校教育においてどのような教育を行ったらよいと思いますか。あなたの経験や現在の子どもを取り巻く状況などから判断してあなたの考えに近いものをお答えください。(は3つ以内)

- 1 自分が人権の主体であると自覚できる教育を進める
- 2 人や命を大切に作る心や態度を育むという視点の教育を進める
- 3 同和問題や、障がい者、女性、高齢者、子ども、外国人の人権、いじめの問題など、さまざまな人権の視点をいれながら、総合的に教育を進める
- 4 差別をすることは悪いことであるという意識を持たせる教育を進める
- 5 障がい者や高齢者、外国人とのふれあいの場を多くし、交流体験を通じた教育を進める
- 6 歴史的な経過や、差別の現状などが理解できるような教育を進める
- 7 わからない
- 8 その他()

Ⅲ 同和問題について

問12 部落差別の現状についてあなたはどのように考えていますか。次の中から最もあなたの考えに近いものをお答えください。(は1つだけ)

- 1 同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消され、同和地区の人々に対する差別意識は解消されている。
- 2 同和地区の生活環境や就労・教育面の格差は解消したが、同和地区の人々に対する差別意識は解消されていない。
- 3 同和地区の生活環境はおおむね改善されたが、就労面や教育面などの格差や同和地区の人々に対する差別意識などは解消されていない
- 4 今なお多くの分野で格差や差別意識が現存している
- 5 もともと格差や差別は存在しない
- 6 その他 ()
- 7 わからない

問13 - あなたは、ここ5年間で同和地区の人々に対する差別的な発言や行動を直接見聞きしたことはありますか。(は1つだけ)

- 1 見聞きしたことがある
- 2 見聞きしたことがない。



問13 - 問13 - で1を選択された方におたずねします。その時、あなたはどうしましたか。(は1つだけ)

- 1 その時は差別と意識せず、見過ごした
- 2 差別に気づいたが、誤りを指摘できなかった
- 3 誤りを指摘した
- 4 その他 ()

問14 あなたに未婚のお子さんがあると仮定して、そのお子さんが同和地区出身の人と結婚しようとする場合、あなたはどのように対応しますか。(は1つだけ)

- 1 同和地区の人であるかないかに関係なく、子どもの意思を尊重する
- 2 自分としてはややこだわりがあるが、子どもの意志を尊重する
- 3 自分としては反対だが、子どもの意志が強ければ仕方がない
- 4 自分としては反対しないが、家族や親せきの反対があれば、結婚は認めない
- 5 自分は反対であり、絶対に結婚は認めない
- 6 その他 ()
- 7 わからない

問15 あなたが、家を購入したり、マンションを借りたりするなど住宅を選ぶ際に、同和地区にある物件を避けることがありますか。(は1つだけ)

- 1 避ける。
- 2 こだわらない。
- 3 わからない。
- 4 その他()

IV 障がい者の人権について

問16 障がい者の人権について現在の状況をどのように考えていますか。(はいくつでも)

- 1 福祉施策の充実などにより、人権はだいたい保障されている
- 2 正しく理解され、人々の意識に差別や偏見はほとんどない
- 3 人々の意識はかなり進んできたがまだまだ差別や偏見がある
- 4 人々の意識に根強い差別や偏見がある
- 5 障がいや障がい者の生活上の不便さなどに関する人々の認識が欠けている
- 6 就労の機会が保障されていない
- 7 教育の機会が保障されていない
- 8 アパートの入居拒否など地域社会から疎外されている
- 9 わからない
- 10 その他()

問17 身体障がい者の人権を尊重するためには行政の施策としてどのようなことが重要だと思いますか。あなたの考えに近いものをお答えください。(は3つ以内)

「身体障がい者」…車椅子利用者、視力を失った人、身体が不自由な人等

- 1 医療やリハビリテーション・介護の体制を充実させる
- 2 共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する
- 3 給与や年金などの所得保障を充実させる
- 4 病院・施設での障がい者に対する対応や、医療関係者・施設職員の人権意識を高めるための教育・研修を行う
- 5 スポーツや文化活動など、余暇活動への参加に配慮する
- 6 道路の段差や建物の階段などのバリア（障壁）を取り除く
- 7 障がい児のための教育の内容や機会を充実させる
- 8 障がい者に対する正しい認識を広げる啓発活動を充実させる
- 9 相談体制を充実させる
- 10 現在の福祉施策は十分であり、新たに取り組む必要はない
- 11 わからない
- 12 その他()

問18 知的障がい者の人権を尊重するためには行政の施策としてどのようなことが重要だと思いますか。
あなたの考えに近いものをお答えください。(は3つ以内)

「知的障がい者」…知的機能の発達が遅滞している人

- 1 医療やリハビリテーション・介護の体制を充実させる
- 2 共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する
- 3 給与や年金などの所得保障を充実させる
- 4 病院・施設での障がい者に対する対応や、医療関係者・施設職員の人権意識を高めるための教育・研修を行う
- 5 スポーツや文化活動など、余暇活動への参加に配慮する
- 6 分かりやすい案内表示などバリアフリーな生活環境の改善・整備を進める。
- 7 障がい児のための教育の内容や機会を充実させる
- 8 障がい者に対する正しい認識を広げる啓発活動を充実させる
- 9 相談体制を充実させる
- 10 現在の福祉施策は十分であり、新たに取り組む必要はない
- 11 わからない
- 12 その他 ()

問19 精神障がい者の人権を尊重するためには行政の施策としてどのようなことが重要だと思いますか。
あなたの考えに近いものをお答えください。(は3つ以内)

「精神障がい者」…統合失調症など精神面に疾患のある人

- 1 医療やリハビリテーション・介護の体制を充実させる
- 2 共同作業所の充実や就職できる職種の増加について企業を指導するなど就労機会を確保する
- 3 給与や年金などの所得保障を充実させる
- 4 病院・施設での障がい者に対する対応や、医療関係者・施設職員の人権意識を高めるための教育・研修を行う
- 5 スポーツや文化活動など、余暇活動への参加に配慮する
- 6 障がい児のための教育の内容や機会を充実させる
- 7 障がい者に対する正しい認識を広げる啓発活動を充実させる
- 8 相談体制を充実させる
- 9 現在の福祉施策は十分であり、新たに取り組む必要はない
- 10 わからない
- 11 その他 ()

V 子どもの人権について

問20 子どもの人権を守るためにどのようなことが必要だと思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。(は3つ以内)

- 1 児童虐待を防止するための施策の充実
- 2 子どもの人権を守るための広報・啓発活動の推進
- 3 相談体制の充実
- 4 教職員の人権意識や資質の向上
- 5 差別やいじめに負けない強い子どもをつくる教育
- 6 子ども同士がお互いの人権を尊重しあえるよう教育すること
- 7 子どもに独立した人格があることを大人に教育すること
- 8 家族の中でお互いの人権を尊重すること
- 9 児童買売春・児童ポルノ等の取締りの強化
- 10 子どもの人権は十分に守られており、特別な施策は必要ない
- 11 わからない
- 12 その他 ()

問21 児童虐待をなくすために必要なことはどのようなことだと思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。(は3つ以内)

- 1 児童虐待に関する教育・啓発活動
- 2 早期発見を行うための乳幼児健診・訪問指導の徹底
- 3 保育サービス・子育て支援サービスの充実
- 4 児童虐待を防ぐための機関や組織の充実や協力、連携
- 5 地域で子どもを見守る活動の充実
- 6 親同士が相談しあえる場所の充実
- 7 専門的な相談ができる窓口の充実
- 8 被害を受けた子どもを保護する場所の充実
- 9 虐待した保護者への指導、教育
- 10 わからない
- 11 その他 ()

VI 高齢者の人権について

問22 高齢者が暮らしていくうえで、特に支障となったり、問題があると感じられるのはどのようなことだと思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。(はいくつでも)

- 1 若い世代に高齢者を大切にするという心が育っていないこと
- 2 核家族化の進行などにより家族のきずなが薄れてきていること
- 3 自宅で受けることのできる福祉サービスが十分でないこと
- 4 医療やリハビリテーション、介護の体制が十分でないこと
- 5 家族が介護休業制度などを利用して、高齢者を介護する環境となっていないこと
- 6 高齢者虐待に関する相談・救済体制が十分でないこと
- 7 隣近所や町内会など地域の支援体制が十分でないこと
- 8 年金などの収入が十分でないこと
- 9 就労意欲のある人に対する雇用の場が少ないこと
- 10 余暇活動などの場が少ないこと
- 11 道路の段差や駅などの建物の階段や住居の構造などに支障があること
- 12 わからない
- 13 その他 ()

問23 認知症の人について、どのような印象・感想をお持ちですか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。(はいくつでも)

- 1 意思疎通が難しい
- 2 物忘れや徘徊などの症状により周囲の人に迷惑をかけている
- 3 治らない病気である
- 4 家族の介護負担が大きい
- 5 地域や職場で差別的な言動、不利益な取り扱いを受けている
- 6 高齢者が発症するものである
- 7 その他 ()

Ⅶ 外国人の人権について

問24 あなたは、日本で暮らす外国人にとって、どのようなことが支障になっていると思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。(はいくつでも)

- 1 外国人に対する日本人の差別意識や偏見があること
- 2 外国人登録証の常時携帯義務があること
- 3 住宅を容易に借りることができないこと
- 4 在留資格の取得に関し、許可条件が厳しいこと
- 5 年金や医療保険制度などの福祉政策が日本人と同じように適用されないこと
- 6 病院や公共施設等に通訳や外国語表記がなく、十分なサービスが受けられないこと
- 7 学校や自治体等からの通知が日本語のみ(ルビもない)で理解しにくいこと
- 8 宗教や慣習が違うので地域社会に受け入れられないこと
- 9 外国人の子どもが自国の文化や生活習慣に沿った教育を受ける場がないこと
- 10 就職や仕事の内容・待遇などで不利な条件に置かれていること
- 11 特に問題と感じることはない
- 12 わからない
- 13 その他()

問25 日本で暮らす外国人には、外国人登録証の常時携帯義務や日本国籍を必要とする職業に就職できないなど、制度上の制約がありますが、このことについてどのように思いますか。次の中からあなたの考えに一番近いものをお答えください。(は1つだけ)

- 1 外国人が日本で暮らす以上、ある程度の制約は当然である
- 2 ある程度の制約があるのはやむを得ないが、なるべく日本人と同様にしていくべきである
- 3 日本人と同じにすべきである
- 4 その外国人の母国での日本人に対する制約と同様にすべきである
- 5 世界各国の取扱いを見ながら判断すべきである
- 6 日本で暮らすことになった経緯などを考慮し、個別に判断すべきである
- 7 帰化(日本国籍を取得し日本人になること)すれば解決できることである
- 8 わからない
- 9 その他()

Ⅷ 病気ににかかわる人権について

問26 あなたは、HIV感染者やハンセン病患者・回復者等の人権を守るために必要なことはどのようなことだと思いますか。次の中から特に重要と思うものをあげてください。(は3つ以内)

- 1 HIV感染者等のため電話相談所などの相談機関を充実させる
- 2 HIVやハンセン病に関する正しい知識などの教育・啓発活動を推進する
- 3 HIV感染者等の就職機会を確保する
- 4 HIV感染者等のプライバシーを確保する
- 5 HIV感染者等の生活を支援する
- 6 HIV感染者等の治療費を援助する
- 7 特にない
- 8 わからない
- 9 その他 ()

問27 インフォームドコンセント(医療内容について十分説明を受けたうえで治療方法について同意すること)について、あなたが直近で受けた医療機関の対応は次のうちどれに近いですか。(は1つだけ)

- 1 本人又は家族に対して、すべてのことを説明してもらった
- 2 生命の危険度の高い病気の内容や治療の危険度など、重要なことについては本人又は家族に説明してもらった。
- 3 本人又は家族が希望した事項についてのみ説明があった
- 4 特に説明を受けたことはない
- 5 わからない、覚えていない、医療機関にかかっていない
- 6 その他 ()

Ⅸ 刑を終えて出所した人の人権について

問28 刑を終えて出所した人と、あなたの職場や地域社会で接する機会が生じた場合、あなたはどのような気持ちを持たれますか。(は1つだけ)

- 1 他の人と変わりなく接する。
- 2 必要最低限のことしか接しない。
- 3 極力接しない。
- 4 わからない。
- 5 その他 ()

X 犯罪被害者等の人権について

問29 あなたは犯罪被害者等（犯罪被害者とその家族）の人権を守るために必要なことはどのようなことだと思いますか。次の中から特に重要だと思うものをあげてください。（ は3つ以内）

- 1 犯罪被害者等の人権相談所や電話相談所を充実する
- 2 各種広報媒体の活用や街頭啓発など広報啓発活動を推進する
- 3 学校や職場に対して、犯罪被害者等の実情や心情を理解するための教育・啓発を充実する
- 4 犯罪被害者等の就職機会を確保する
- 5 犯罪被害者等に経済的な支援を行う
- 6 犯罪被害者等に接する警察官などの教育や訓練を充実する
- 7 精神的被害に対応するためのカウンセリングを行う
- 8 捜査や刑事裁判において犯罪被害者等に配慮した施策を講じる
- 9 犯罪被害者等の人権に配慮した報道や取材を行う
- 10 犯罪予防・防止のための施策を充実させる
- 11 わからない
- 12 その他（)

X1 性的マイノリティの人権について

問30 あなたは性的マイノリティの意味やそうでない人との違いを知っていますか。（ は1つだけ）

※ 性的マイノリティ:性同一性障がい者、異性装者、同性愛者、両性愛者など

- 1 それぞれの意味、違いについて知っているし、理解したい
- 2 それぞれの意味、違いについて知っているが、理解したくない
- 3 言葉は聞いたことがあるが、意味や違いについてはよくわからない
- 4 よくわからないが、理解していきたい
- 5 よくわからないし、理解したくない
- 6 まったくわからない
- 7 その他（)

XII 個人のプライバシーについて

問3 1 個人のプライバシーに関して、あなたはどのような場合にプライバシーが守られていないと感じますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。(はいいくつでも)

- 1 インターネットの掲示板への書き込みや電子メールの書き込み
- 2 知らない企業や団体からダイレクトメールが届いたり、訪問や電話による勧誘を受けること
- 3 自分や家族のことについて、他人に言いふらされること
- 4 民間企業や名簿業者などにより自分に関する情報が知らないうちに集められ、管理されること
- 5 就職や結婚などの際に企業や興信所から調査されること
- 6 役所に届出等をする際、直接関係のないことを書かされたり聞かれたりすること
- 7 企業や公的機関において、自分に関する情報や資料を見せてもらえないこと
- 8 その他()

問3 2 - 自分の子どもが結婚するときに、家柄、親の職業や社会的地位などについて、親の立場から相手方の身元調査を行うことはやむを得ないと思いますか。あなたの考えに近いものはどれですか。(は1つだけ)

- 1 そう思う
- 2 どちらかといえばそう思う
- 3 どちらかといえばそう思わない
- 4 そう思わない
- 5 どちらともいえない

問3 2 -②へ

次ページの間3 3 へ

問3 2 - 問3 7 - で1または2と答えた方にお尋ねします。その理由について、あなたの考えに近いものはどれですか。(は1つだけ)

- 1 世間一般に行われているから
- 2 子どもの将来に重要な関連があるから
- 3 相手を信用する根拠となるから
- 4 その他()

問3 3 以降の質問にもお答えください。

XIII インターネット上における人権について

問33 あなたは、インターネットによる人権侵害を解決するためにどのようなことが必要だと思いますか。次の中からあなたの考えに近いものをお答えください。(は3つ以内)

- 1 インターネットにより人権侵害を受けた人のための人権相談や電話相談を充実する
- 2 インターネット利用者やプロバイダー（接続業者）等に対して、個人のプライバシーや名誉に関する正しい理解を深めるための教育・啓発広報活動を推進する
- 3 プロバイダーに対し人権侵害と思われる情報の公開停止・削除を求める
- 4 他人を誹謗中傷する表現や差別発言・落書きに対する罰則規定を設け、監視・取締りを強化する
- 5 特にない
- 6 わからない
- 7 その他 ()

XIV ユニバーサルデザインについて

問34 あなたは「ユニバーサルデザイン」について知っていますか。(は1つだけ)

※ ユニバーサルデザイン:障がいの有無、年齢、性別、言語など人の多様性に可能な限り無関係に誰にでも利用しやすいように製品、建物、環境などをデザインすること

- 1 内容・意味についてよく知っている
- 2 言葉は聞いたことがあるが、内容、意味についてはよく知らない
- 3 まったく知らない

今までお答えいただいた結果を統計的に分析するため、あなた御自身のことについておたずねします。
あてはまるものを1つお答えください。

○ あなたの性別は

- 1 男性
- 2 女性

○ あなたの年齢は

- 1 20～29歳
- 2 30～39歳
- 3 40～49歳
- 4 50～59歳
- 5 60～69歳
- 6 70～79歳
- 7 70歳～

この部分の表記は誤りだったので、この選択肢を選択した回答については、集計上は6と合わせて「70歳以上」と集計した。

○ あなたの職業等は

- 1 農林漁業者（家族従業者も含む）
- 2 企業の経営者・自営業者（家族従業者も含む）
- 3 民間の企業や工場、商店に勤める人
- 4 学校の教職員（大学・短大・専門学校・幼稚園を含む）
- 5 医療・保健・福祉関係者（医師・歯科医師・薬剤師・看護師・保健師・介護福祉士等）
- 6 学校、医療・保健、福祉関係者以外の公務員
- 7 その他の専門職・自由業（弁護士・税理士・公認会計士・宗教家・芸術家等）
- 8 主として家事に従事
- 9 パート・臨時職員
- 10 学生
- 11 フリーター
- 12 無職
- 13 その他（）

○あなたがお住まいの市町村は

- | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|---------|
| 1 鳥取市 | 2 米子市 | 3 倉吉市 | 4 境港市 | 5 岩美町 |
| 6 若桜町 | 7 智頭町 | 8 八頭町 | 9 三朝町 | 10 湯梨浜町 |
| 11 琴浦町 | 12 北栄町 | 13 南部町 | 14 伯耆町 | 15 日吉津村 |
| 16 大山町 | 17 日南町 | 18 日野町 | 19 江府町 | |

《質問は以上で終わりです。御協力ありがとうございました》

集計結果

【表1-1】 問1「人権」を身近に考えるかどうか

上段:度数 下段:%	合計	たびたびある	たまにある	ほとんどない	まったくない	わからない	無回答
全体	1535 100.0%	261 17.0%	774 50.4%	382 24.9%	47 3.1%	28 1.8%	43 2.8%
性別							
男性	600 100.0%	103 17.2%	308 51.3%	145 24.2%	27 4.5%	9 1.5%	8 1.3%
女性	907 100.0%	156 17.2%	456 50.3%	232 25.6%	18 2.0%	19 2.1%	26 2.9%
無回答	28 100.0%	2 7.1%	10 35.7%	5 17.9%	2 7.1%	0 0.0%	9 32.1%
年齢							
20～29歳	120 100.0%	13 10.8%	57 47.5%	41 34.2%	7 5.8%	1 0.8%	1 0.8%
30～39歳	227 100.0%	40 17.6%	96 42.3%	73 32.2%	7 3.1%	7 3.1%	4 1.8%
40～49歳	269 100.0%	48 17.8%	157 58.4%	53 19.7%	4 1.5%	2 0.7%	5 1.9%
50～59歳	352 100.0%	72 20.5%	194 55.1%	71 20.2%	5 1.4%	5 1.4%	5 1.4%
60～69歳	371 100.0%	60 16.2%	182 49.1%	91 24.5%	15 4.0%	9 2.4%	14 3.8%
70歳以上	173 100.0%	25 14.5%	83 48.0%	49 28.3%	7 4.0%	4 2.3%	5 2.9%
無回答	23 100.0%	3 13.0%	5 21.7%	4 17.4%	2 8.7%	0 0.0%	9 39.1%
職業							
農林漁業者	100 100.0%	20 20.0%	52 52.0%	20 20.0%	4 4.0%	2 2.0%	2 2.0%
企業経営者、 自営業者	112 100.0%	23 20.5%	54 48.2%	25 22.3%	3 2.7%	1 0.9%	6 5.4%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	35 11.7%	166 55.5%	79 26.4%	12 4.0%	4 1.3%	3 1.0%
教職員	47 100.0%	25 53.2%	21 44.7%	1 2.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	34 26.4%	69 53.5%	23 17.8%	1 0.8%	0 0.0%	2 1.6%
公務員(国・道・ 府・市・町・村 以外)	47 100.0%	13 27.7%	26 55.3%	8 17.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	4 16.7%	13 54.2%	5 20.8%	1 4.2%	1 4.2%	0 0.0%
家事従事 者	202 100.0%	25 12.4%	106 52.5%	61 30.2%	1 0.5%	3 1.5%	6 3.0%
パート・臨時 職員	204 100.0%	28 13.7%	105 51.5%	56 27.5%	7 3.4%	4 2.0%	4 2.0%
学生	20 100.0%	4 20.0%	8 40.0%	6 30.0%	1 5.0%	1 5.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	0 0.0%	4 36.4%	6 54.5%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%
無職	272 100.0%	37 13.6%	121 44.5%	81 29.8%	14 5.1%	11 4.0%	8 2.9%
その他	26 100.0%	6 23.1%	13 50.0%	3 11.5%	1 3.8%	0 0.0%	3 11.5%
無回答	42 100.0%	7 16.7%	16 38.1%	8 19.0%	2 4.8%	0 0.0%	9 21.4%

上段:度数 下段:%	合計	たびたびある	たまにある	ほとんどない	まったくない	わからない	無回答
鳥取市	472 100.0%	82 17.4%	248 52.5%	112 23.7%	12 2.5%	8 1.7%	10 2.1%
米子市	364 100.0%	53 14.6%	167 45.9%	115 31.6%	12 3.3%	7 1.9%	10 2.7%
倉吉市	150 100.0%	21 14.0%	83 55.3%	37 24.7%	5 3.3%	2 1.3%	2 1.3%
境港市	91 100.0%	11 12.1%	45 49.5%	28 30.8%	3 3.3%	2 2.2%	2 2.2%
岩美町	23 100.0%	3 13.0%	14 60.9%	5 21.7%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	2 22.2%	4 44.4%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%
智頭町	26 100.0%	0 0.0%	18 69.2%	3 11.5%	3 3.8%	2 7.7%	2 7.7%
八頭町	58 100.0%	19 32.8%	29 50.0%	9 15.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.7%
三朝町	24 100.0%	5 20.8%	7 29.2%	10 41.7%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%
湯梨浜町	54 100.0%	15 27.8%	28 51.9%	7 13.0%	0 0.0%	2 3.7%	2 3.7%
琴浦町	50 100.0%	11 22.0%	20 40.0%	12 24.0%	3 6.0%	1 2.0%	3 6.0%
北栄町	43 100.0%	11 25.6%	20 46.5%	9 20.9%	2 2.3%	1 2.3%	1 2.3%
南部町	32 100.0%	6 18.8%	19 59.4%	7 21.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
白香町	30 100.0%	3 10.0%	21 70.0%	4 13.3%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%
日吉津村	6 100.0%	0 0.0%	4 66.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	7 17.5%	20 50.0%	9 22.5%	2 5.0%	2 5.0%	0 0.0%
日南町	14 100.0%	2 14.3%	9 64.3%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	3 27.3%	6 54.5%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	8 100.0%	4 50.0%	3 37.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	30 100.0%	3 10.0%	9 30.0%	7 23.3%	2 6.7%	0 0.0%	9 30.0%

【表2-1】問2-① 人権侵害一被害経験の有無

上段:度数 下段:%	合計	たびたびある	たまにある	ほとんどない	まったくない	わからない	無回答
全体	1535 100.0%	30 2.0%	233 15.2%	655 42.7%	457 29.8%	81 5.3%	79 5.1%
性別							
男性	600 100.0%	8 1.3%	62 10.3%	246 41.0%	214 35.7%	46 7.7%	24 4.0%
女性	907 100.0%	22 2.4%	168 18.5%	401 44.2%	238 26.2%	33 3.6%	45 5.0%
無回答	28 100.0%	0 0.0%	3 10.7%	8 28.6%	5 17.9%	2 7.1%	10 35.7%
年齢							
20～29歳	120 100.0%	2 1.7%	12 10.0%	50 41.7%	36 30.0%	16 13.3%	4 3.3%
30～39歳	227 100.0%	5 2.2%	30 13.2%	93 41.0%	80 35.2%	15 6.6%	4 1.8%
40～49歳	269 100.0%	7 2.6%	52 19.3%	128 47.6%	64 23.8%	9 3.3%	9 3.3%
50～59歳	352 100.0%	6 1.7%	63 17.9%	178 50.6%	75 21.3%	13 3.7%	17 4.8%
60～69歳	371 100.0%	6 1.6%	55 14.8%	132 35.6%	131 35.3%	21 5.7%	26 7.0%
70歳以上	173 100.0%	4 2.3%	17 9.8%	69 39.9%	67 38.7%	6 3.5%	10 5.8%
無回答	23 100.0%	0 0.0%	4 17.4%	5 21.7%	4 17.4%	1 4.3%	9 39.1%
職業							
農林漁業者	100 100.0%	0 0.0%	23 23.0%	43 43.0%	25 25.0%	3 3.0%	6 6.0%
企業経営者、 自営業者	112 100.0%	1 0.9%	15 13.4%	46 41.1%	32 28.6%	5 4.5%	13 11.6%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	5 1.7%	37 12.4%	146 48.8%	86 28.8%	14 4.7%	11 3.7%
教職員	47 100.0%	2 4.3%	6 12.8%	28 59.6%	9 19.1%	2 4.3%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	3 2.3%	28 21.7%	54 41.9%	36 27.9%	4 3.1%	4 3.1%
公務員(国・道・ 市町村以外)	47 100.0%	0 0.0%	6 12.8%	21 44.7%	15 31.9%	4 8.5%	1 2.1%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	0 0.0%	3 12.5%	5 20.8%	13 54.2%	3 12.5%	0 0.0%
家事従事	202 100.0%	3 1.5%	28 13.9%	82 40.6%	67 33.2%	8 4.0%	14 6.9%
パート・臨 時職員	204 100.0%	2 1.0%	48 23.5%	95 46.6%	43 21.1%	12 5.9%	4 2.0%
学生	20 100.0%	0 0.0%	2 10.0%	12 60.0%	4 20.0%	2 10.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	0 0.0%	2 18.2%	2 18.2%	3 27.3%	4 36.4%	0 0.0%
無職	272 100.0%	11 4.0%	25 9.2%	94 34.6%	109 40.1%	17 6.3%	16 5.9%
その他	26 100.0%	3 11.5%	3 11.5%	14 53.8%	5 19.2%	1 3.8%	0 0.0%
無回答	42 100.0%	0 0.0%	7 16.7%	13 31.0%	10 23.8%	2 4.8%	10 23.8%

上段:度数 下段:%	合計	たびたびある	たまにある	ほとんどない	まったくない	わからない	無回答
鳥取市	472 100.0%	9 1.9%	76 16.1%	213 45.1%	132 28.0%	21 4.4%	21 4.4%
米子市	364 100.0%	7 1.9%	43 11.8%	160 44.0%	125 34.3%	14 3.8%	15 4.1%
倉吉市	150 100.0%	5 3.3%	30 20.0%	59 39.3%	39 26.0%	11 7.3%	6 4.0%
境港市	91 100.0%	1 1.1%	3 3.3%	39 42.9%	34 37.4%	6 6.6%	8 8.8%
岩美町	23 100.0%	0 0.0%	1 4.3%	14 60.9%	6 26.1%	2 8.7%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	0 0.0%	3 33.3%	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	0 0.0%	4 15.4%	10 38.5%	6 23.1%	2 7.7%	4 15.4%
八頭町	58 100.0%	2 3.4%	12 20.7%	23 39.7%	17 29.3%	1 1.7%	3 5.2%
三朝町	24 100.0%	0 0.0%	4 16.7%	8 33.3%	9 37.5%	1 4.2%	2 8.3%
湯梨浜町	54 100.0%	1 1.9%	15 27.8%	19 35.2%	12 22.2%	2 3.7%	5 9.3%
琴浦町	50 100.0%	2 4.0%	10 20.0%	18 36.0%	12 24.0%	5 10.0%	3 6.0%
北栄町	43 100.0%	1 2.3%	6 14.0%	17 39.5%	16 37.2%	3 7.0%	0 0.0%
南部町	32 100.0%	0 0.0%	4 12.5%	14 43.8%	12 37.5%	2 6.3%	0 0.0%
伯耆町	30 100.0%	0 0.0%	6 20.0%	14 46.7%	6 20.0%	4 13.3%	0 0.0%
日吉津村	6 100.0%	0 0.0%	1 16.7%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%
大山町	40 100.0%	1 2.5%	7 17.5%	15 37.5%	15 37.5%	2 5.0%	0 0.0%
日南町	14 100.0%	1 7.1%	1 7.1%	6 42.9%	4 28.6%	1 7.1%	1 7.1%
日野町	11 100.0%	0 0.0%	2 18.2%	6 54.5%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%
江府町	8 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 87.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	30 100.0%	0 0.0%	5 16.7%	7 23.3%	7 23.3%	2 6.7%	9 30.0%

【表2-2】 問2-② 人権侵害—被害経験の種類—

上段:度数 下段:%	合計	名誉・信用毀損・侮辱	公務員に不当な取扱い	差別待遇	職場での仲間はずれ、いじめ	家庭内での暴力、虐待	プライバシーの侵害、個人情報の漏洩、切な書き込み	セクハラ、モラハラ、メンタ	スティーカー行為	その他	無回答	
全体	263 100.0%	98 37.3%	41 15.6%	107 40.7%	51 19.4%	20 7.6%	47 17.9%	6 2.3%	20 7.6%	11 4.2%	40 15.2%	1 0.4%
性別												
男性	70 100.0%	29 41.4%	16 22.9%	25 35.7%	10 14.3%	2 2.9%	10 14.3%	3 4.3%	1 1.4%	1 1.4%	14 20.0%	0 0.0%
女性	190 100.0%	68 35.8%	25 13.2%	82 43.2%	41 21.6%	18 9.5%	37 19.5%	2 1.1%	19 10.0%	10 5.3%	24 12.6%	1 0.5%
無回答	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%
年齢												
20～29歳	14 100.0%	6 42.9%	3 21.4%	4 28.6%	3 21.4%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	0 0.0%
30～39歳	35 100.0%	10 28.6%	6 17.1%	18 51.4%	7 20.0%	5 14.3%	2 5.7%	0 0.0%	3 8.6%	1 2.9%	7 20.0%	0 0.0%
40～49歳	59 100.0%	21 35.6%	7 11.9%	24 40.7%	11 18.6%	3 5.1%	13 22.0%	3 5.1%	10 16.9%	4 6.8%	9 15.3%	1 1.7%
50～59歳	69 100.0%	28 40.6%	14 20.3%	32 46.4%	9 13.0%	7 10.1%	12 17.4%	1 1.4%	4 5.8%	4 5.8%	10 14.5%	0 0.0%
60～69歳	61 100.0%	23 37.7%	7 11.5%	23 37.7%	15 24.6%	6 9.8%	15 24.6%	1 1.6%	3 4.9%	2 3.3%	5 8.2%	0 0.0%
70歳以上	21 100.0%	8 38.1%	4 19.0%	5 23.8%	4 19.0%	4 19.0%	4 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 23.8%	0 0.0%
無回答	4 100.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%
職業												
農林漁業者	23 100.0%	7 30.4%	3 13.0%	6 26.1%	7 30.4%	1 4.3%	5 21.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.7%	0 0.0%
企業経営者、自営業者	16 100.0%	8 50.0%	2 12.5%	2 12.5%	2 12.5%	2 12.5%	0 0.0%	6 3.3%	1 5.0%	2 12.5%	1 6.3%	0 0.0%
企業・工場・商店勤務	42 100.0%	19 45.2%	11 26.2%	20 47.6%	8 19.0%	2 4.8%	14 33.3%	6 14.3%	5 11.9%	1 2.4%	7 16.7%	0 0.0%
教職員	8 100.0%	2 25.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%
医療・保健・福祉関係者	31 100.0%	9 29.0%	5 16.1%	17 54.8%	3 9.7%	2 6.5%	4 12.9%	0 0.0%	2 6.5%	0 0.0%	6 19.4%	0 0.0%
公務員(医師、薬剤師、福祉関係者以外)	6 100.0%	1 16.7%	0 0.0%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%
その他専門職・自由業	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
家事従事者	31 100.0%	11 35.5%	4 12.9%	10 32.3%	9 29.0%	5 16.1%	7 22.6%	0 0.0%	2 6.5%	2 6.5%	0 0.0%	0 0.0%
パート・臨時職員	50 100.0%	20 40.0%	8 16.0%	25 50.0%	8 16.0%	2 4.0%	12 24.0%	0 0.0%	5 10.0%	1 2.0%	8 16.0%	0 0.0%
学生	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無職	36 100.0%	13 36.1%	7 19.4%	14 38.9%	7 19.4%	5 13.9%	9 25.0%	0 2.8%	3 8.3%	2 5.6%	9 25.0%	1 2.8%
その他	6 100.0%	3 50.0%	1 16.7%	3 50.0%	3 50.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%
無回答	7 100.0%	3 42.9%	0 0.0%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%

上段:度数 下段:%	合計	名誉・信用毀損・侮辱	公務員に不当な取扱い	差別待遇	職場での仲間はずれ、いじめ	家庭内での暴力、虐待	プライバシーの侵害、個人情報の漏洩、切な書き込み	セクハラ、モラハラ、メンタ	スティーカー行為	その他	無回答	
鳥取市	85 100.0%	31 36.5%	11 12.9%	38 44.7%	18 21.2%	7 8.2%	15 17.6%	4 4.7%	12 14.1%	3 3.5%	13 15.3%	0 0.0%
米子市	50 100.0%	19 38.0%	9 18.0%	24 48.0%	12 24.0%	6 12.0%	10 20.0%	0 0.0%	3 6.0%	1 2.0%	5 10.0%	0 0.0%
倉吉市	35 100.0%	13 37.1%	3 8.6%	12 34.3%	7 20.0%	3 8.6%	9 25.7%	1 2.9%	2 5.7%	3 8.6%	7 20.0%	1 2.9%
境港市	4 100.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%
岩美町	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	4 100.0%	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%
八頭町	14 100.0%	5 35.7%	2 14.3%	5 35.7%	3 21.4%	1 7.1%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	0 0.0%
三朝町	4 100.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
湯梨浜町	16 100.0%	4 25.0%	6 37.5%	4 25.0%	1 6.3%	1 6.3%	4 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	3 18.8%	0 0.0%
琴浦町	12 100.0%	6 50.0%	3 25.0%	7 58.3%	3 25.0%	0 0.0%	3 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%
北栄町	7 100.0%	3 42.9%	3 42.9%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
南部町	4 100.0%	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%
白香町	6 100.0%	3 50.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%
日吉津村	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	8 100.0%	6 75.0%	1 12.5%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%
日南町	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日野町	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	5 100.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%

【表2-3】問2-③ 人権侵害相談場所一

上段/度数 下段/%	合計	友人、同僚、上司	両親、兄弟、子ども、親戚	職場の人、権担当、役員	弁護士	国、県、市町村の人権相談窓口	選択肢以外の相談機関	自分で処理(解決)した	何もしなかった	その他	無回答
全体	263 100.0%	108 41.1%	64 24.3%	5 1.9%	7 2.7%	15 5.7%	7 2.7%	27 10.3%	58 22.1%	12 4.6%	20 7.6%
性別											
男性	70 100.0%	22 31.4%	10 14.3%	2 2.9%	5 7.1%	4 5.7%	3 4.3%	9 12.9%	15 21.4%	6 8.6%	7 10.0%
女性	190 100.0%	85 44.7%	54 28.4%	3 1.6%	2 1.1%	11 5.8%	4 2.1%	17 8.9%	42 22.1%	6 3.2%	13 6.8%
無回答	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
年齢											
20～29歳	14 100.0%	5 35.7%	5 35.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	4 28.6%	0 0.0%
30～39歳	35 100.0%	20 57.1%	10 28.6%	1 2.9%	1 2.9%	2 5.7%	1 2.9%	1 2.9%	6 17.1%	2 5.7%	2 5.7%
40～49歳	59 100.0%	32 54.2%	17 28.8%	1 1.7%	2 3.4%	5 8.5%	3 5.1%	6 10.2%	13 22.0%	0 0.0%	3 5.1%
50～59歳	69 100.0%	26 37.7%	17 24.6%	3 4.3%	1 1.4%	5 7.2%	2 2.9%	6 8.7%	15 21.7%	4 5.8%	6 8.7%
60～69歳	61 100.0%	19 31.1%	11 18.0%	0 0.0%	2 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	8 13.1%	15 24.6%	3 4.9%	3 4.9%
70歳以上	21 100.0%	5 23.8%	3 14.3%	0 0.0%	2 9.5%	3 14.3%	1 4.8%	4 19.0%	4 19.0%	3 14.3%	0 0.0%
無回答	4 100.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%
職業											
農林漁業者	23 100.0%	5 21.7%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 26.1%	5 21.7%	2 8.7%	3 13.0%
企業経営者、自営業者	16 100.0%	6 37.5%	3 18.8%	0 0.0%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%	5 31.3%	1 6.3%	0 0.0%
企業・工場・商店勤務	42 100.0%	19 45.2%	6 14.3%	0 0.0%	1 2.4%	2 4.8%	0 0.0%	3 7.1%	11 26.2%	3 7.1%	4 9.5%
教職員	8 100.0%	5 62.5%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%
医療・保健・福祉関係者	31 100.0%	14 45.2%	11 35.5%	2 6.5%	1 3.2%	1 3.2%	1 3.2%	2 6.5%	9 29.0%	1 3.2%	2 6.5%
公務員(国・地方・自治体)	6 100.0%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%
その他専門職・自由業	3 100.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
家事従事	31 100.0%	10 32.3%	13 41.9%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.7%	1 3.2%	5 16.1%	6 19.4%	0 0.0%	1 3.2%
パート・臨時職員	50 100.0%	30 60.0%	12 24.0%	2 4.0%	1 2.0%	0 0.0%	2 4.0%	4 8.0%	10 20.0%	1 2.0%	1 2.0%
学生	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無職	36 100.0%	8 22.2%	8 22.2%	2 5.6%	2 5.6%	5 13.9%	1 2.8%	3 8.3%	6 16.7%	3 8.3%	7 19.4%
その他	6 100.0%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%
無回答	7 100.0%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%

上段/度数 下段/%	合計	友人、同僚、上司	両親、兄弟、子ども、親戚	職場の人、権担当、役員	弁護士	国、県、市町村の人権相談窓口	選択肢以外の相談機関	自分で処理(解決)した	何もしなかった	その他	無回答
鳥取市	85 100.0%	30 35.3%	19 22.4%	0 0.0%	3 3.5%	7 8.2%	3 3.5%	8 9.4%	17 20.0%	5 5.9%	8 9.4%
米子市	50 100.0%	28 56.0%	18 36.0%	1 2.0%	0 0.0%	3 6.0%	2 4.0%	2 4.0%	11 22.0%	2 4.0%	0 0.0%
倉吉市	35 100.0%	16 45.7%	4 11.4%	1 2.9%	2 5.7%	3 8.6%	1 2.9%	1 2.9%	8 22.9%	1 2.9%	5 14.3%
境港市	4 100.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
岩美町	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	4 100.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
八頭町	14 100.0%	3 21.4%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 35.7%	4 28.6%	1 7.1%
三朝町	4 100.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%
海浜浜町	16 100.0%	6 37.5%	7 43.8%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	4 25.0%	2 12.5%	2 12.5%
琴浦町	12 100.0%	6 50.0%	6 50.0%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%	1 8.3%
北栄町	7 100.0%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%
南部町	4 100.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%
伯耆町	6 100.0%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
日吉津村	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	8 100.0%	3 37.5%	4 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%
日南町	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%
日野町	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	5 100.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%

【表3-1】問3-① 人権侵害—公的機関への相談希望—

上段:度数 下段:%	合計	公的機関へ相談を受けて解決したい	できるだけ自分や家族・友人で解決したい、公的機関への相談や支援も受けたい	公的機関には相談したくない	わからない	無回答
全体	1535 100.0%	138 9.0%	757 49.3%	201 13.1%	345 22.5%	94 6.1%
性別						
男性	600 100.0%	66 11.0%	294 49.0%	86 14.3%	124 20.7%	30 5.0%
女性	907 100.0%	72 7.9%	455 50.2%	114 12.6%	216 23.8%	50 5.5%
無回答	28 100.0%	0 0.0%	8 28.6%	1 3.6%	5 17.9%	14 50.0%
年齢						
20～29歳	120 100.0%	9 7.5%	59 49.2%	22 18.3%	29 24.2%	1 0.8%
30～39歳	227 100.0%	26 11.5%	110 48.5%	30 13.2%	58 25.6%	3 1.3%
40～49歳	269 100.0%	19 7.1%	155 57.6%	31 11.5%	56 20.8%	8 3.0%
50～59歳	352 100.0%	36 10.2%	178 50.6%	48 13.6%	73 20.7%	17 4.8%
60～69歳	371 100.0%	35 9.4%	169 45.6%	50 13.5%	86 23.2%	31 8.4%
70歳以上	173 100.0%	13 7.5%	78 45.1%	20 11.6%	39 22.5%	23 13.3%
無回答	23 100.0%	— 0.0%	8 34.8%	0 0.0%	4 17.4%	11 47.8%
職業						
農林漁業者	100 100.0%	3 3.0%	38 38.0%	16 16.0%	30 30.0%	13 13.0%
企業経営者、自営業者	112 100.0%	8 7.1%	52 46.4%	15 13.4%	25 22.3%	12 10.7%
企業・工場・商店勤務	299 100.0%	35 11.7%	156 52.2%	42 14.0%	63 21.1%	3 1.0%
教職員	47 100.0%	6 12.8%	29 61.7%	5 10.6%	6 12.8%	1 2.1%
医療・保健・福祉関係者	129 100.0%	10 7.8%	71 55.0%	16 12.4%	29 22.5%	3 2.3%
公務員(国職、医師、弁護士、その他)	47 100.0%	6 12.8%	24 51.1%	7 14.9%	9 19.1%	1 2.1%
その他専門職、自由業	24 100.0%	2 8.3%	12 50.0%	2 8.3%	8 33.3%	0 0.0%
家事従事	202 100.0%	15 7.4%	110 54.5%	20 9.9%	44 21.8%	13 6.4%
パート・臨時職員	204 100.0%	14 6.9%	106 52.0%	30 14.7%	46 22.5%	8 3.9%
学生	20 100.0%	4 20.0%	12 60.0%	3 15.0%	1 5.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	0 0.0%	4 36.4%	3 27.3%	4 36.4%	0 0.0%
無職	272 100.0%	28 10.3%	118 43.4%	34 12.5%	65 23.9%	27 9.9%
その他	26 100.0%	4 15.4%	13 50.0%	5 19.2%	4 15.4%	0 0.0%
無回答	42 100.0%	3 7.1%	12 28.6%	3 7.1%	11 26.2%	13 31.0%

上段:度数 下段:%	合計	公的機関へ相談を受けて解決したい	できるだけ自分や家族・友人で解決したい、公的機関への相談や支援も受けたい	公的機関には相談したくない	わからない	無回答
鳥取市	472 100.0%	50 10.6%	228 48.3%	72 15.3%	104 22.0%	18 3.8%
米子市	364 100.0%	39 10.7%	178 48.9%	35 9.6%	87 23.9%	25 6.9%
倉吉市	150 100.0%	13 8.7%	76 50.7%	15 10.0%	38 25.3%	8 5.3%
境港市	91 100.0%	8 8.8%	53 58.2%	6 6.6%	20 22.0%	4 4.4%
岩美町	23 100.0%	1 4.3%	13 56.5%	4 17.4%	5 21.7%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	0 0.0%	4 44.4%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	1 3.8%	11 42.3%	5 19.2%	5 19.2%	4 15.4%
八頭町	58 100.0%	5 8.6%	25 43.1%	15 25.9%	10 17.2%	3 5.2%
三朝町	24 100.0%	0 0.0%	13 54.2%	4 16.7%	6 25.0%	1 4.2%
海浜浜町	54 100.0%	3 5.6%	26 48.1%	7 13.0%	14 25.9%	4 7.4%
琴浦町	50 100.0%	5 10.0%	26 52.0%	6 12.0%	7 14.0%	6 12.0%
北栄町	43 100.0%	5 11.6%	19 44.2%	5 11.6%	13 30.2%	1 2.3%
南部町	32 100.0%	2 6.3%	20 62.5%	5 15.6%	4 12.5%	1 3.1%
伯耆町	30 100.0%	2 6.7%	15 50.0%	5 16.7%	6 20.0%	2 6.7%
日吉津村	6 100.0%	0 0.0%	5 83.3%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	3 7.5%	19 47.5%	7 17.5%	10 25.0%	1 2.5%
日南町	14 100.0%	0 0.0%	7 50.0%	2 14.3%	5 35.7%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	0 0.0%	6 54.5%	1 9.1%	1 9.1%	3 27.3%
江府町	8 100.0%	1 12.5%	3 37.5%	0 0.0%	2 25.0%	2 25.0%
無回答	30 100.0%	0 0.0%	10 33.3%	4 13.3%	5 16.7%	11 36.7%

【表3-2】問3-② 人権侵害—公的機関に求める支援—

上段:度数 下段:%	合計	法的な知識 や経験に基 いたアドバイス	公平公正な仲裁	精神的被害の 回復への支援	被害に対する 経済的支援	その他	無回答
全体	895 100.0%	447 49.9%	257 28.7%	128 14.3%	20 2.2%	12 1.3%	31 3.5%
性別							
男性	360 100.0%	181 50.3%	127 35.3%	32 8.9%	10 2.8%	2 0.6%	8 2.2%
女性	527 100.0%	261 49.5%	130 24.7%	95 18.0%	10 1.9%	8 1.5%	23 4.4%
無回答	8 100.0%	5 62.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%
年齢							
20～29歳	68 100.0%	27 39.7%	26 38.2%	12 17.6%	2 2.9%	0 0.0%	1 1.5%
30～39歳	136 100.0%	65 47.8%	35 25.7%	18 13.2%	7 5.1%	3 2.2%	8 5.9%
40～49歳	174 100.0%	85 48.9%	49 28.2%	27 15.5%	6 3.4%	4 2.3%	3 1.7%
50～59歳	214 100.0%	121 56.5%	52 24.3%	30 14.0%	2 0.9%	2 0.9%	7 3.3%
60～69歳	204 100.0%	99 48.5%	68 33.3%	27 13.2%	2 1.0%	-	8 3.9%
70歳以上	91 100.0%	45 49.5%	26 28.6%	14 15.4%	1 1.1%	1 1.1%	4 4.4%
無回答	8 100.0%	5 62.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%
職業							
農林漁業者	41 100.0%	18 43.9%	17 41.5%	5 12.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%
企業経営者、 自営業者	60 100.0%	28 46.7%	19 31.7%	10 16.7%	2 3.3%	0 0.0%	1 1.7%
企業・工場・ 商店勤務	191 100.0%	96 50.3%	59 30.9%	23 12.0%	4 2.1%	3 1.6%	6 3.1%
教職員	35 100.0%	20 57.1%	12 34.3%	3 8.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	81 100.0%	36 44.4%	19 23.5%	16 19.8%	3 3.7%	2 2.5%	5 6.2%
公務員(国・道・市 町村・自治体 外)	30 100.0%	20 66.7%	7 23.3%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%
その他専門 職・自由業	14 100.0%	5 35.7%	4 28.6%	5 35.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
家事従事	125 100.0%	72 57.6%	27 21.6%	22 17.6%	1 0.8%	0 0.0%	3 2.4%
パート・臨時 職員	120 100.0%	60 50.0%	33 27.5%	16 13.3%	4 3.3%	1 0.8%	6 5.0%
学生	16 100.0%	5 31.3%	8 50.0%	2 12.5%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	4 100.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無職	146 100.0%	72 49.3%	41 28.1%	19 13.0%	4 2.7%	3 2.1%	7 4.8%
その他	17 100.0%	6 35.3%	7 41.2%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	1 5.9%
無回答	15 100.0%	8 53.3%	3 20.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 20.0%	3 0.0%

上段:度数 下段:%	合計	法的な知識 や経験に基 いたアドバイス	公平公正な仲裁	精神的被害の 回復への支援	被害に対する 経済的支援	その他	無回答
鳥取市	278 100.0%	137 49.3%	88 31.7%	38 13.7%	7 2.5%	2 0.7%	6 2.2%
米子市	217 100.0%	130 59.9%	49 22.6%	26 12.0%	1 0.5%	3 1.4%	8 3.7%
倉吉市	89 100.0%	39 43.8%	26 29.2%	17 19.1%	3 3.4%	2 2.2%	2 2.2%
境港市	61 100.0%	26 42.6%	18 29.5%	9 14.8%	2 3.3%	0 0.0%	6 9.8%
岩美町	14 100.0%	6 42.9%	7 50.0%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町	4 100.0%	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	12 100.0%	6 50.0%	2 16.7%	2 16.7%	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%
八頭町	30 100.0%	15 50.0%	10 33.3%	5 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
三朝町	13 100.0%	4 30.8%	6 46.2%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%
湯梨浜町	29 100.0%	13 44.8%	9 31.0%	4 13.8%	2 6.9%	0 0.0%	1 3.4%
琴浦町	31 100.0%	14 45.2%	8 25.8%	5 16.1%	2 6.5%	0 0.0%	2 6.5%
北栄町	24 100.0%	12 50.0%	11 45.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%
南部町	22 100.0%	11 50.0%	6 27.3%	3 13.6%	1 4.5%	1 4.5%	0 0.0%
伯耆町	17 100.0%	6 35.3%	6 35.3%	4 23.5%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%
日吉津村	5 100.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	22 100.0%	11 50.0%	3 13.6%	7 31.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.5%
日南町	7 100.0%	1 14.3%	3 42.9%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日野町	6 100.0%	4 66.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	4 100.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%
無回答	10 100.0%	5 50.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%

【表4】 別4 人々の意識に存在する差別

上段度数 下段%	合計	同地区の人々	女性	障がい者	子ども	高齢者	在日韓・在日朝・在日米・在日外人	病気にかかっている	アライメントマスの人	刑を執行して出た人	犯罪被害者	性的マイノリティ	性別や種別がない	わいせつな行為	その他	無回答
全体	1535 100.0%	863 56.2%	380 24.8%	711 46.3%	134 8.7%	269 17.5%	383 25.0%	184 12.0%	56 3.6%	365 23.8%	203 13.2%	204 13.3%	73 4.8%	192 12.5%	53 3.5%	76 5.0%
男性	600 100.0%	345 57.5%	126 21.0%	278 46.3%	56 9.3%	111 18.5%	180 30.0%	80 13.3%	24 4.0%	147 24.5%	68 11.3%	82 13.7%	27 4.4%	79 13.2%	19 3.2%	22 3.7%
女性	907 100.0%	510 56.2%	252 27.8%	473 52.0%	76 8.4%	158 16.9%	209 23.0%	104 11.4%	32 3.5%	215 23.7%	132 14.6%	119 13.1%	44 4.9%	110 12.1%	33 3.6%	44 4.8%
無回答	28 100.0%	8 28.6%	2 7.1%	14 50.0%	10 35.7%	4 14.3%	3 10.7%	1 3.6%	0 0.0%	3 10.7%	0 0.0%	3 10.7%	1 3.6%	2 7.1%	1 3.6%	12 42.9%
年齢	120 100.0%	65 54.2%	27 22.5%	56 46.7%	9 7.5%	23 19.2%	32 26.7%	14 11.7%	4 3.3%	30 25.0%	20 16.7%	28 23.3%	7 5.8%	19 15.8%	3 2.5%	3 2.5%
20～29歳	227 100.0%	124 54.6%	67 29.5%	135 59.4%	19 8.4%	60 26.4%	37 16.3%	46 20.3%	3 1.3%	48 21.1%	30 13.2%	48 21.1%	9 4.0%	29 12.8%	5 2.2%	5 2.2%
30～39歳	269 100.0%	172 63.9%	84 31.2%	135 50.2%	27 10.0%	34 12.6%	93 34.6%	51 19.0%	61 22.7%	9 3.3%	61 22.7%	39 14.5%	6 2.2%	31 11.5%	8 3.0%	10 3.7%
40～49歳	352 100.0%	216 61.4%	113 32.1%	181 51.4%	35 9.9%	81 23.0%	107 30.4%	56 15.9%	18 5.1%	90 25.6%	59 16.8%	42 11.9%	9 2.6%	31 8.8%	3 0.8%	3 0.8%
50～59歳	371 100.0%	202 54.4%	68 18.3%	163 43.9%	32 8.6%	69 18.6%	86 23.2%	49 13.2%	16 4.3%	101 27.2%	43 11.6%	39 10.5%	23 6.2%	57 15.4%	7 1.9%	25 6.7%
60～69歳	173 100.0%	77 44.5%	18 10.4%	52 30.1%	8 4.6%	30 17.3%	28 16.2%	17 9.8%	1 0.6%	28 16.2%	12 6.9%	6 3.5%	22 12.7%	24 13.9%	7 4.0%	6 3.5%
70歳以上	23 100.0%	7 30.4%	3 13.0%	13 56.5%	4 17.4%	3 13.0%	2 8.7%	2 8.7%	0 0.0%	4 17.4%	2 8.7%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	1 4.3%	12 52.2%
無回答	100 100.0%	55 55.0%	22 22.0%	30 30.0%	7 7.0%	18 18.0%	17 17.0%	5 5.0%	1 1.0%	23 23.0%	9 9.0%	9 9.0%	4 4.0%	13 13.0%	9 9.0%	7 7.0%
職業	112 100.0%	61.8%	17.9%	50.0%	9.8%	12.5%	33.0%	13.4%	3.6%	19.6%	9.8%	7.1%	2.7%	9.8%	2.7%	8.0%
農林漁業者	259 100.0%	183 70.7%	73 28.2%	146 56.4%	23 9.0%	42 16.2%	93 36.0%	44 17.0%	54 21.0%	77 30.0%	47 18.5%	37 14.7%	11 4.3%	36 14.3%	11 4.3%	5 1.9%
企業・工場・商店勤務	47 100.0%	40 85.1%	28 59.6%	83.0%	19.1%	36.2%	57.4%	46.8%	31.9%	17.0%	40.4%	23.4%	2.1%	6.4%	0.0%	0.0%
教職員	129 100.0%	88 68.2%	33 25.6%	55.7%	16 12.4%	33 25.6%	42 32.6%	23 17.8%	37 28.7%	9 7.0%	39 30.2%	22 17.1%	28 21.7%	6 4.7%	3 2.3%	5 3.9%
医療・保健・福祉関係者	47 100.0%	31 66.0%	14 29.8%	26 55.3%	2 4.3%	7 14.9%	18 38.3%	7 14.9%	1 2.1%	15 31.9%	8 17.0%	6 12.8%	8 17.0%	1 2.1%	1 2.1%	1 2.1%
その他専門職・自由業	24 100.0%	15 62.5%	5 20.8%	10 41.7%	0 0.0%	4 16.7%	7 29.2%	4 16.7%	1 4.2%	7 29.2%	2 8.3%	5 20.8%	0 0.0%	4 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
家事従事者	202 100.0%	98 48.5%	19 9.4%	83 41.1%	14 6.9%	32 15.9%	39 19.3%	17 8.4%	3 1.5%	46 22.8%	27 13.4%	23 11.4%	16 7.9%	28 13.9%	5 2.5%	9 4.5%
パート・臨時職	204 100.0%	112 54.9%	68 33.3%	97 47.5%	25 12.3%	44 21.6%	47 23.0%	22 10.8%	35 17.2%	8 3.9%	44 21.6%	35 17.2%	7 3.4%	31 15.2%	8 3.9%	8 3.9%
学生	20 100.0%	10 50.0%	7 35.0%	11 55.0%	2 10.0%	5 25.0%	7 35.0%	4 20.0%	0 0.0%	5 25.0%	3 15.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	7 63.6%	2 18.2%	5 45.5%	0 0.0%	2 18.2%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	2 18.2%	3 27.3%	1 9.1%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%
無職	272 100.0%	154 56.6%	40 14.7%	104 38.2%	19 7.0%	47 17.3%	44 16.2%	12 4.4%	5 1.8%	37 13.6%	45 16.5%	24 8.8%	14 5.1%	45 16.5%	10 3.7%	16 5.9%
その他	26 100.0%	17 65.4%	7 27.7%	15 57.7%	1 3.8%	5 19.2%	5 19.2%	4 15.4%	1 3.8%	9 34.6%	4 15.4%	4 15.4%	0 0.0%	2 7.7%	0 0.0%	3 11.5%
無回答	42 100.0%	18 42.9%	5 11.9%	12 28.6%	5 11.9%	8 19.0%	5 11.9%	6 14.3%	4 9.5%	23 54.8%	6 14.3%	6 14.3%	1 2.4%	4 9.5%	2 4.8%	15 35.7%

上段度数 下段%	合計	同地区の人々	女性	障がい者	子ども	高齢者	在日韓・在日朝・在日米・在日外人	病気にかかっている	アライメントマスの人	刑を執行して出た人	犯罪被害者	性的マイノリティ	性別や種別がない	わいせつな行為	その他	無回答
鳥取市	472 100.0%	267 56.6%	138 29.2%	224 47.5%	44 9.3%	96 20.3%	121 25.6%	54 11.4%	91 19.3%	18 3.8%	76 16.1%	77 16.3%	15 3.2%	60 12.7%	22 4.7%	15 3.2%
米子市	364 100.0%	190 52.2%	70 19.2%	165 45.3%	29 8.0%	54 14.8%	115 31.6%	50 13.7%	60 16.5%	10 2.7%	45 12.4%	41 11.3%	21 5.8%	59 16.2%	7 1.9%	13 3.6%
倉吉市	150 100.0%	94 62.7%	31 20.7%	62 41.3%	11 7.3%	22 14.7%	24 16.0%	12 8.0%	14 9.3%	5 3.3%	19 12.7%	13 8.7%	7 4.7%	23 15.3%	3 2.0%	6 4.0%
境港市	91 100.0%	38 41.8%	17 18.7%	35 38.5%	10 11.0%	11 12.1%	28 30.8%	11 12.1%	12 13.2%	3 3.3%	17 18.7%	9 9.9%	6 6.6%	17 18.7%	1 1.1%	7 7.7%
岩美町	23 100.0%	10 43.5%	7 30.4%	1 4.3%	1 4.3%	1 4.3%	5 21.7%	2 8.7%	1 4.3%	1 4.3%	1 4.3%	4 17.4%	1 4.3%	4 17.4%	1 4.3%	4 17.4%
若狭町	9 100.0%	5 55.6%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	3 33.3%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%
智頭町	26 100.0%	19 73.1%	8 30.8%	10 38.5%	2 7.7%	4 15.4%	4 15.4%	2 7.7%	1 3.8%	5 19.2%	3 11.5%	1 3.8%	3 11.5%	2 7.7%	1 3.8%	3 11.5%
八頭町	58 100.0%	32 55.2%	15 25.9%	34 58.6%	5 8.6%	13 22.4%	15 25.9%	8 13.8%	13 22.4%	1 1.7%	24 41.4%	9 15.5%	2 3.4%	2 3.4%	4 6.9%	4 6.9%
三朝町	24 100.0%	13 54.2%	4 16.7%	10 41.7%	1 4.2%	3 12.5%	3 12.5%	2 8.3%	2 8.3%	0 0.0%	8 33.3%	5 20.8%	1 4.2%	3 12.5%	0 0.0%	0 0.0%
湯梨浜町	54 100.0%	36 66.7%	21 38.9%	31 57.4%	9 16.7%	14 25.9%	15 27.8%	11 20.4%	15 27.8%	7 13.0%	16 29.6%	8 14.8%	3 5.6%	1 1.9%	2 3.7%	4 7.4%
琴浦町	50 100.0%	33 66.0%	16 32.0%	24 48.0%	6 12.0%	6 12.0%	9 18.0%	5 10.0%	7 14.0%	1 2.0%	11 22.0%	5 10.0%	3 6.0%	4 8.0%	4 8.0%	3 6.0%
北栄町	43 100.0%	29 67.4%	9 20.9%	24 55.8%	1 2.3%	3 7.0%	9 20.9%	2 4.7%	2 4.7%	1 2.3%	10 23.3%	3 7.0%	2 4.7%	6 14.0%	2 4.7%	2 4.7%
南郷町	32 100.0%	21 65.6%	8 25.0%	14 43.8%	2 6.3%	5 15.6%	8 25.0%	6 18.8%	10 31.3%	1 3.1%	8 25.0%	5 15.6%	4 12.5%	4 12.5%	0 0.0%	1 3.1%
伯耆町	30 100.0%	19 63.3%	10 33.3%	17 56.7%	2 6.7%	6 20.0%	10 33.3%	6 20.0%	9 30.0%	0 0.0%	9 30.0%	3 10.0%	2 6.7%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%
日吉津村	6 100.0%	4 66.7%	0 0.0%	4 66.7%	2 33.3%	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	23 57.5%	8 20.0%	16 40.0%	3 7.5%	6 15.0%	14 35.0%	5 12.5%	9 22.5%	4 10.0%	6 15.0%	6 15.0%	2 5.0%	2 5.0%	1 2.5%	3 7.5%
日南町	14 100.0%	7 50.0%	3 21.4%	10 71.4%	0 0.0%	4 28.6%	4 28.6%	1 7.1%	2 14.3%	1 7.1%	4 28.6%	2 14.3%	1 7.1%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	6 54.5%	4 36.4%	6 54.5%	3 27.3%	3 27.3%	4 36.4%	1 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	2 18.2%	2 18.2%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%
江府町	8 100.0%	7 87.5%	5 62.5%	4 50.0%	1 12.5%	2 25.0%	3 37.5%	1 12.5%	5 62.5%	0 0.0%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	30 100.0%	10 33.3%	4 13.3%	6 20.0%	2 6.7%	5 16.7%	6 20.0%	4 13.3%	3 10.0%	1 3.3%	5 16.7%	2 6.7%	3 10.0%	1 3.3%	1 3.3%	12 40.0%

【表6】問6 必要な取り組み

上段/度数	下段/%	合計	社会の慣習やしくみの改善	家庭教育	学校教育	行政による啓発活動	地域での取組みの充実	企業での取組みの充実	民間活動団体への支援	これ以上の取組みは必要	他人の介入を必要としない	変わらない、むしろ悪い	その他	無回答		
全体		1535	653	716	217	248	184	217	107	65	136	31	77	49	52	3.4%
男性		600	247	243	291	104	76	85	40	37	65	13	30	22	18	
女性		907	402	466	467	140	105	131	65	28	69	17	47	25	21	
無回答		28	4	7	3	4	3	4	2	0	2	1	0	2	13	
年齢		120	48	52	55	15	14	21	14	3	7	2	5	4	3	
20～29歳	100.0%	40.0%	43.3%	45.8%	12.5%	11.7%	17.5%	11.7%	11.7%	2.5%	5.8%	1.7%	4.2%	3.3%	2.5%	
30～39歳	100.0%	227	97	109	120	29	15	49	12	5	20	5	12	14	6	
40～49歳	100.0%	269	125	146	134	42	30	51	21	4	14	7	13	7	3	
50～59歳	100.0%	352	184	169	170	65	38	45	24	11	30	8	15	10	14	
60～69歳	100.0%	371	139	163	200	65	51	38	25	26	44	4	20	7	8	
70歳以上	100.0%	173	58	73	79	30	33	11	10	16	20	5	12	5	5	
無回答	23	2	4	3	2	3	2	3	2	0	1	0	0	2	13	
無回答	100.0%	8.7%	17.4%	13.0%	8.7%	13.0%	8.7%	13.0%	4.3%	0.0%	4.3%	0.0%	8.7%	56.5%		
職業		100	42	44	39	12	15	8	7	12	14	2	4	5	2	
農林漁業者	100.0%	42.0%	44.0%	39.0%	12.0%	15.0%	8.0%	7.0%	7.0%	12.0%	14.0%	2.0%	4.0%	5.0%	2.0%	
企業経営者・自営業者	100.0%	112	52	47	54	17	9	6	6	2	10	3	8	5	5	
企業・工場・商店勤務	100.0%	299	133	138	157	50	26	55	25	4	25	7	14	11	8	
教職員	100.0%	47	26	33	28	9	8	11	3	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1	
医師・保健師・福祉関係者	129	70	73	73	18	10	27	6	6	2	9	1	2	6	3	
その他専門職・自由業	100.0%	47	23	25	28	8	8	8	8	3	1	3	1	1	1	
その他専門職・自由業	100.0%	47	23	25	28	8	8	8	8	3	1	3	1	1	1	
家事従事者	202	37	50	50.0%	29	22	16.7%	12.5%	4.2%	0.0%	12.5%	0.0%	4.2%	4.2%	0.0%	
パート・臨時職	100.0%	204	96	100	103	38	22	31	19	6	22	5	9	5	2	
学生	20	11	16	9	2	5	3	0.0%	0.0%	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
フリーター	100.0%	11	5	2	5	2	0.0%	2.0%	2.0%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
無職	272	96	97	112	43	39	29	20	24	31	7	23	10	4	4	
その他	26	11	14	12	7	4	2	1	2	3	1	1	0.0%	0.0%	3.8%	
無回答	42	6	14	14	4	6	5	1	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	3	18	
無回答	100.0%	14.3%	33.3%	33.3%	9.5%	14.3%	11.9%	2.4%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	7.1%	42.9%	

上段/度数	下段/%	合計	社会の慣習やしくみの改善	家庭教育	学校教育	行政による啓発活動	地域での取組みの充実	企業での取組みの充実	民間活動団体への支援	これ以上の取組みは必要	他人の介入を必要としない	変わらない、むしろ悪い	その他	無回答		
鳥取市		472	196	208	229	77	52	73	37	13	47	10	26	17	13	
米子市		364	152	179	196	60	50	59	26	11	32	9	19	10	3	
倉吉市		150	64	61	78	16	19	18	9	10	10	2	7	5	6	
境港市		91	38	45	52	17	7	9	6	1	8	0	7	2	4	
岩美町		23	12	11	10	4	2	5	0	0	4	0	2	2	0	
若桜町		9	6	5	5	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
智頭町		26	8	12	10	4	3	6	0	1	2	3	2	0	1	
八頭町		58	25	29	23	11	3	11	8	5	2	2	1	1	1	
三朝町		24	8	10	11	3	3	1	1	1	3	1	1	0	3	
湯梨浜町		54	24	34	24	14	9	9	4	1	0	1	1	1	2	
琴浦町		50	24	24	27	7	7	8	4	3	5	0	3	2	1	
北栄町		43	19	23	18	7	9	3	3	5	6	1	2	0	0	
南部町		32	17	13	13	5	5	5	1	5	4	1	2	0	0	
伯耆町		30	13	16	16	5	3	5	3	0	2	0	2	1	1	
日吉津村		6	2	3	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
大山町		40	20	19	21	8	4	4	2	1	4	5	1	1	2	
日南町		14	7	7	7	1	2	0	1	1	1	0	0	0	2	
日野町		11	7	6	7	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
江府町		8	4	2	5	2	1	0	1	1	3	0	0	1	0	
無回答		30	7	9	7	4	3	2	1	1	1	1	2	0	5	
無回答	100.0%	10.0%	23.3%	30.0%	23.3%	13.3%	10.0%	6.7%	3.3%	3.3%	6.7%	0.0%	16.7%	40.0%		

【表7】問7 行政に求める施策

上段/度教 下段/%	合計	啓蒙・研修の充実	学校教育の充実	社会的弱者の支援・救済	不合理な格差を解消する施策の充実	NPOや企業への支援・奨励	新たな取り組みは不要である	わからない	その他	無回答
全体	1535 100.0%	599 39.0%	693 45.1%	449 29.3%	559 36.4%	449 29.3%	86 5.6%	75 4.9%	116 7.6%	43 2.8%
性別										
男性	600 100.0%	216 36.0%	271 45.2%	166 27.7%	218 36.3%	192 32.0%	39 6.5%	40 6.7%	40 6.7%	13 2.2%
女性	907 100.0%	375 41.3%	417 46.0%	278 30.7%	337 37.2%	257 28.3%	47 5.2%	35 3.9%	75 8.3%	17 1.9%
無回答	28 100.0%	8 28.6%	5 17.9%	4 14.3%	4 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.6%	1 7.1%	13 46.4%
年齢										
20～29歳	120 100.0%	36 30.0%	54 45.0%	42 35.0%	46 38.3%	20 16.7%	6 5.0%	6 5.0%	9 7.5%	2 2.5%
30～39歳	227 100.0%	89 39.2%	112 49.3%	85 37.4%	85 37.4%	34 15.0%	15 6.6%	2 0.9%	19 8.4%	3 1.3%
40～49歳	269 100.0%	118 43.9%	117 43.5%	83 30.9%	111 41.3%	39 14.5%	17 6.3%	7 2.6%	18 6.7%	3 1.1%
50～59歳	352 100.0%	140 39.8%	157 44.6%	103 29.3%	146 41.5%	51 14.5%	18 5.1%	13 3.7%	20 5.7%	11 3.1%
60～69歳	371 100.0%	141 38.0%	170 45.8%	126 34.0%	126 34.0%	34 9.2%	26 7.0%	30 8.1%	32 8.6%	4 1.1%
70歳以上	173 100.0%	68 39.3%	79 45.7%	42 24.3%	42 24.3%	13 7.5%	3 2.3%	17 9.8%	18 10.4%	6 3.5%
無回答	23 100.0%	7 30.4%	4 17.4%	3 13.0%	3 13.0%	2 4.3%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	13 56.5%
職業										
農林漁業者	100 100.0%	35 35.0%	31 31.0%	26 26.0%	36 36.0%	24 24.0%	7 7.0%	10 10.0%	7 7.0%	2 2.0%
企業経営者、自営業者	112 100.0%	40 35.7%	52 46.4%	32 28.6%	32 28.6%	14 12.5%	7 6.3%	6 5.4%	8 7.1%	1 0.9%
企業・工場・商店勤務	299 100.0%	114 38.1%	132 44.1%	85 28.4%	114 38.1%	58 19.4%	21 7.0%	7 2.3%	18 6.0%	6 2.0%
教職員	47 100.0%	32 68.1%	21 44.7%	17 36.2%	27 57.4%	5 10.6%	1 2.1%	2 4.3%	0 0.0%	1 2.1%
医療・保健・福祉関係者	129 100.0%	61 47.3%	69 53.5%	35 27.1%	65 50.4%	20 15.5%	16 12.4%	4 3.1%	6 4.7%	2 1.6%
公務員(国・地方・自治体)	47 100.0%	24 51.1%	32 68.1%	13 27.7%	19 40.4%	3 6.4%	7 14.9%	1 2.1%	1 4.3%	2 0.0%
その他専門職・自由業	24 100.0%	11 45.8%	10 41.7%	5 20.8%	5 20.8%	8 33.3%	5 20.8%	1 4.2%	2 8.3%	1 4.2%
家事従事者	202 100.0%	75 37.1%	105 52.0%	67 33.2%	67 33.2%	17 8.4%	8 4.0%	6 3.0%	17 8.4%	6 3.0%
パート・臨時職員	204 100.0%	81 39.7%	97 47.5%	78 38.2%	78 38.2%	23 11.3%	12 5.9%	8 3.9%	18 8.8%	4 2.0%
学生	20 100.0%	10 50.0%	9 45.0%	12 60.0%	12 60.0%	6 30.0%	5 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	4 36.4%	3 27.3%	1 9.1%	1 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	3 27.3%	0 0.0%
無職	272 100.0%	92 33.8%	112 41.2%	83 30.5%	83 30.5%	25 9.2%	16 5.9%	27 9.9%	32 11.8%	7 2.6%
その他	26 100.0%	11 42.3%	11 42.3%	4 15.4%	4 15.4%	7 26.9%	4 15.4%	1 3.8%	3 11.5%	0 0.0%
無回答	42 100.0%	9 21.4%	9 21.4%	9 21.4%	9 21.4%	11 26.2%	8 19.0%	1 2.4%	1 2.4%	16 38.1%

上段/度教 下段/%	合計	啓蒙・研修の充実	学校教育の充実	社会的弱者の支援・救済	不合理な格差を解消する施策の充実	NPOや企業への支援・奨励	新たな取り組みは不要である	わからない	その他	無回答
鳥取市	472 100.0%	188 39.8%	199 42.2%	124 26.3%	194 41.1%	124 26.3%	26 5.5%	20 4.2%	35 7.4%	8 1.7%
米子市	364 100.0%	140 38.5%	182 50.0%	108 29.7%	129 35.4%	108 29.7%	18 4.9%	20 5.5%	29 8.0%	6 1.6%
倉吉市	150 100.0%	53 35.3%	65 43.3%	44 29.3%	49 32.7%	44 29.3%	10 6.7%	6 4.0%	15 10.0%	4 2.7%
境港市	91 100.0%	36 39.6%	55 60.4%	31 34.1%	30 33.0%	31 34.1%	10 11.0%	3 3.3%	7 7.7%	0 0.0%
岩美町	23 100.0%	12 52.2%	8 34.8%	7 30.4%	8 34.8%	7 30.4%	0 0.0%	1 4.3%	2 8.7%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	4 44.4%	3 33.3%	4 44.4%	5 55.6%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	12 46.2%	9 34.6%	10 38.5%	9 34.6%	10 38.5%	1 0.0%	2 7.7%	4 15.4%	0 0.0%
八頭町	58 100.0%	27 46.6%	17 29.3%	20 34.5%	26 44.8%	13 22.4%	5 8.6%	4 6.9%	2 3.4%	2 3.4%
三朝町	24 100.0%	10 41.7%	8 33.3%	6 25.0%	8 33.3%	6 25.0%	2 8.3%	2 8.3%	5 20.8%	0 0.0%
海浜浜町	54 100.0%	22 40.7%	28 51.9%	19 35.2%	19 35.2%	13 24.1%	8 14.8%	1 0.0%	3 5.6%	1 3.7%
琴浦町	50 100.0%	16 32.0%	29 58.0%	16 32.0%	16 32.0%	12 24.0%	5 10.0%	2 4.0%	2 4.0%	3 6.0%
北栄町	43 100.0%	17 39.5%	16 37.2%	16 37.2%	16 37.2%	10 23.3%	5 11.6%	2 4.7%	3 7.0%	0 0.0%
南部町	32 100.0%	9 28.1%	16 50.0%	7 21.9%	10 31.3%	8 25.0%	2 6.3%	4 12.5%	3 9.4%	2 6.3%
伯耆町	30 100.0%	13 43.3%	14 46.7%	9 30.0%	7 23.3%	9 30.0%	4 13.3%	1 0.0%	3 10.0%	0 0.0%
日吉津村	6 100.0%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	2 33.3%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	17 42.5%	19 47.5%	13 32.5%	10 25.0%	13 32.5%	2 5.0%	2 5.0%	5 12.5%	2 5.0%
日南町	14 100.0%	6 42.9%	6 42.9%	3 21.4%	5 35.7%	3 21.4%	2 14.3%	1 7.1%	1 7.1%	1 7.1%
日野町	11 100.0%	3 27.3%	5 45.5%	2 18.2%	3 27.3%	2 18.2%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	8 100.0%	5 62.5%	5 62.5%	3 37.5%	3 37.5%	2 25.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	30 100.0%	8 26.7%	7 23.3%	7 23.3%	7 23.3%	5 16.7%	2 6.7%	1 3.3%	0 0.0%	4 13.3%

【表8-1】問8-① 啓発物に触れた経験

上段: 度数 下段: %	合計	積極的に読んだり見たりしている	ときどき読んだり見たりしている	ほとんど読んだり見たりしたことがない	まったく読んだり見たりしていない	無回答
全体	1535 100.0%	799 52.1%	496 32.3%	203 13.2%	106 6.9%	34 2.2%
性別						
男性	600 100.0%	282 47.0%	203 33.8%	60 10.0%	9 1.5%	
女性	907 100.0%	510 56.2%	287 31.6%	46 5.1%	13 1.3%	
無回答	28 100.0%	7 25.0%	6 21.4%	0 0.0%	13 46.4%	
年齢						
20～29歳	120 100.0%	66 55.0%	20 16.7%	2 1.7%	2 1.7%	
30～39歳	227 100.0%	112 48.8%	112 49.3%	28 12.3%	0 0.0%	
40～49歳	269 100.0%	151 56.1%	90 33.5%	13 4.8%	3 1.1%	
50～59歳	352 100.0%	226 64.2%	85 24.1%	14 4.0%	4 1.1%	
60～69歳	371 100.0%	219 59.0%	96 25.9%	24 6.5%	7 1.9%	
70歳以上	173 100.0%	93 53.8%	43 24.9%	6 3.5%	6 3.5%	
無回答	23 100.0%	4 17.4%	4 17.4%	1 4.3%	12 52.2%	
職業						
農林漁業者	100 100.0%	59 59.0%	18 18.0%	9 9.0%	2 2.0%	
企業経営者・自営業者	112 100.0%	63 56.3%	38 33.9%	2 1.8%	2 1.8%	
企業・工場・商店勤務	299 100.0%	140 46.8%	107 35.8%	34 11.4%	4 1.3%	
教職員	47 100.0%	30 63.8%	7 14.9%	0 0.0%	0 0.0%	
医療・保健・福祉関係者	129 100.0%	77 59.7%	39 30.2%	6 4.7%	0 0.0%	
公務員(国・地方・自治体以外)	47 100.0%	24 51.1%	16 34.0%	0 0.0%	0 0.0%	
その他専門職・自由業	24 100.0%	10 41.7%	12 50.0%	1 4.2%	1 4.2%	
家事従事	202 100.0%	109 54.0%	76 37.6%	5 2.5%	2 1.0%	
パート・臨時職員	204 100.0%	103 50.5%	71 34.8%	18 8.8%	2 1.0%	
学生	20 100.0%	7 35.0%	12 60.0%	1 5.0%	0 0.0%	
フリーター	11 100.0%	1 9.1%	7 63.6%	2 18.2%	1 9.1%	
無職	272 100.0%	146 53.7%	79 29.0%	25 9.2%	6 2.2%	
その他	26 100.0%	14 7.7%	7 26.9%	3 11.5%	0 0.0%	
無回答	42 100.0%	17 40.5%	7 16.7%	7 0.0%	14 33.3%	

上段: 度数 下段: %	合計	積極的に読んだり見たりしている	ときどき読んだり見たりしている	ほとんど読んだり見たりしたことがない	まったく読んだり見たりしていない	無回答
鳥取市	472 100.0%	28 5.9%	242 51.3%	164 34.7%	33 7.0%	5 1.1%
米子市	364 100.0%	20 5.5%	169 46.4%	143 39.3%	26 7.1%	6 1.6%
倉吉市	150 100.0%	6 4.0%	76 50.7%	50 33.3%	14 9.3%	4 2.7%
境港市	91 100.0%	3 3.3%	49 53.8%	27 29.7%	9 9.9%	3 3.3%
岩美町	23 100.0%	1 4.3%	13 56.5%	8 34.8%	1 4.3%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	1 11.1%	6 66.7%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	0 0.0%	16 61.5%	8 30.8%	1 3.8%	1 3.8%
八頭町	58 100.0%	9 15.5%	37 63.8%	11 19.0%	1 1.7%	0 0.0%
三朝町	24 100.0%	2 8.3%	14 58.3%	8 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
湯梨浜町	54 100.0%	6 11.1%	32 59.3%	11 20.4%	4 7.4%	1 1.9%
琴浦町	50 100.0%	5 10.0%	28 56.0%	15 30.0%	2 4.0%	0 0.0%
北栄町	43 100.0%	2 4.7%	26 60.5%	11 25.6%	4 9.3%	0 0.0%
南部町	32 100.0%	3 9.4%	15 46.9%	11 34.4%	3 9.4%	0 0.0%
伯耆町	30 100.0%	2 6.7%	16 53.3%	11 36.7%	1 3.3%	0 0.0%
日吉津村	6 100.0%	0 0.0%	5 83.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	4 10.0%	25 62.5%	6 15.0%	3 7.5%	2 5.0%
日南町	14 100.0%	2 14.3%	9 64.3%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	1 9.1%	9 81.8%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	8 100.0%	3 37.5%	4 50.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	30 100.0%	2 6.7%	8 26.7%	7 23.3%	1 3.3%	12 40.0%

【表8-2】 問8-① 啓発物の感想—わかりやすい—

上段:度数 下段:%	合計	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そうは思わない	無回答
全体	899 100.0%	102 11.3%	495 55.1%	222 24.7%	50 5.6%	12 1.3%	18 2.0%
性別							
男性	328 100.0%	35 10.7%	180 54.9%	83 25.3%	22 6.7%	5 1.5%	3 0.9%
女性	562 100.0%	65 11.6%	309 55.0%	138 24.6%	28 5.0%	7 1.2%	15 2.7%
無回答	9 100.0%	2 22.2%	6 66.7%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢							
20～29歳	32 100.0%	3 9.4%	14 43.8%	11 34.4%	3 9.4%	0 0.0%	1 3.1%
30～39歳	87 100.0%	3 3.4%	51 58.6%	25 28.7%	6 6.9%	1 1.1%	1 1.1%
40～49歳	163 100.0%	16 9.8%	96 58.9%	38 23.3%	9 5.5%	3 1.8%	1 0.6%
50～59歳	249 100.0%	17 6.8%	134 53.8%	72 28.9%	16 6.4%	4 1.6%	6 2.4%
60～69歳	244 100.0%	38 15.6%	137 56.1%	51 20.9%	11 4.5%	3 1.2%	4 1.6%
70歳以上	118 100.0%	24 20.3%	58 49.2%	25 21.2%	5 4.2%	1 0.8%	5 4.2%
無回答	6 100.0%	1 16.7%	5 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
職業							
農林漁業者	71 100.0%	12 16.9%	35 49.3%	17 23.9%	2 2.8%	2 2.8%	3 4.2%
企業経営者、 自営業者	70 100.0%	10 14.3%	36 51.4%	17 24.3%	7 10.0%	0 0.0%	0 0.0%
企業・工場・ 商店勤務	154 100.0%	10 6.5%	82 53.2%	52 33.8%	6 3.9%	2 1.3%	2 1.3%
教職員	40 100.0%	6 15.0%	25 62.5%	8 20.0%	1 2.5%	0 0.0%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	84 100.0%	3 3.6%	49 58.3%	24 28.6%	5 6.0%	1 1.2%	2 2.4%
公務員(教職、医 務、保健、福祉以 外)	31 100.0%	3 9.7%	22 71.0%	4 12.9%	1 3.2%	0 0.0%	1 3.2%
その他専門 職・自由業	10 100.0%	1 10.0%	7 70.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
家事従事 者	119 100.0%	18 15.1%	67 56.3%	28 23.5%	2 1.7%	1 0.8%	3 2.5%
パート・臨時 職員	113 100.0%	11 9.7%	61 54.0%	27 23.9%	11 9.7%	1 0.9%	2 1.8%
学生	7 100.0%	1 14.3%	4 57.1%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無職	162 100.0%	22 13.6%	86 53.1%	35 21.6%	12 7.4%	4 2.5%	3 1.9%
その他	16 100.0%	2 12.5%	8 50.0%	3 18.8%	2 12.5%	1 6.3%	0 0.0%
無回答	21 100.0%	2 9.5%	13 61.9%	4 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.5%

上段:度数 下段:%	合計	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そうは思わない	無回答
鳥取市	270 100.0%	26 9.6%	149 55.2%	66 24.4%	20 7.4%	5 1.9%	4 1.5%
米子市	189 100.0%	21 11.1%	107 56.6%	45 23.8%	7 3.7%	4 2.1%	5 2.6%
倉吉市	82 100.0%	5 6.1%	54 65.9%	19 23.2%	2 2.4%	0 0.0%	2 2.4%
境港市	52 100.0%	7 13.5%	26 50.0%	14 26.9%	3 5.8%	1 1.9%	1 1.9%
岩美町	14 100.0%	2 14.3%	8 57.1%	1 7.1%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%
若桜町	7 100.0%	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	16 100.0%	0 0.0%	10 62.5%	4 25.0%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%
八頭町	46 100.0%	7 15.2%	21 45.7%	16 34.8%	2 4.3%	0 0.0%	0 0.0%
三朝町	16 100.0%	1 6.3%	8 50.0%	5 31.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%
湯梨浜町	38 100.0%	4 10.5%	19 50.0%	13 34.2%	1 2.6%	0 0.0%	1 2.6%
琴浦町	33 100.0%	9 27.3%	13 39.4%	8 24.2%	1 3.0%	1 3.0%	1 3.0%
北栄町	28 100.0%	4 14.3%	14 50.0%	6 21.4%	4 14.3%	0 0.0%	0 0.0%
南部町	18 100.0%	4 22.2%	13 72.2%	1 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
伯耆町	18 100.0%	1 5.6%	9 50.0%	5 27.8%	3 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
日吉津村	5 100.0%	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	29 100.0%	1 3.4%	18 62.1%	7 24.1%	1 3.4%	1 3.4%	1 3.4%
日南町	11 100.0%	1 9.1%	6 54.5%	4 36.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日野町	10 100.0%	3 30.0%	4 40.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	7 100.0%	1 14.3%	4 57.1%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	10 100.0%	1 10.0%	7 70.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

【表8-3】 問8-② 啓発物の感想—共感できる—

上段:度数 下段:%	合計	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そうは思わない	無回答
全体	899 100.0%	114 12.7%	465 51.7%	228 25.4%	39 4.3%	14 1.6%	39 4.3%
性別							
男性	328 100.0%	43 13.1%	165 50.3%	86 26.2%	14 4.3%	7 2.1%	13 4.0%
女性	562 100.0%	69 12.3%	296 52.7%	139 24.7%	25 4.4%	7 1.2%	26 4.6%
無回答	9 100.0%	2 22.2%	4 44.4%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢							
20～29歳	32 100.0%	3 9.4%	19 59.4%	9 28.1%	1 3.1%	0 0.0%	0 0.0%
30～39歳	87 100.0%	12 13.8%	44 50.6%	25 28.7%	4 4.6%	2 2.3%	0 0.0%
40～49歳	163 100.0%	16 9.8%	95 58.3%	45 27.6%	4 2.5%	1 0.6%	2 1.2%
50～59歳	249 100.0%	26 10.4%	130 52.2%	63 25.3%	15 6.0%	5 2.0%	10 4.0%
60～69歳	244 100.0%	36 14.8%	126 51.6%	57 23.4%	8 3.3%	4 1.6%	13 5.3%
70歳以上	118 100.0%	19 16.1%	49 41.5%	27 22.9%	7 5.9%	2 1.7%	14 11.9%
無回答	6 100.0%	2 33.3%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
職業							
農林漁業者	71 100.0%	9 12.7%	34 47.9%	16 22.5%	4 5.6%	2 2.8%	6 8.5%
企業経営者・ 自営業者	70 100.0%	10 14.3%	36 51.4%	16 22.9%	4 5.7%	2 2.9%	2 2.9%
企業・工場・ 商店勤務	154 100.0%	14 9.1%	80 51.9%	48 31.2%	6 3.9%	2 1.3%	4 2.6%
教職員	40 100.0%	8 20.0%	24 60.0%	7 17.5%	0 0.0%	1 2.5%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	84 100.0%	5 6.0%	50 59.5%	24 28.6%	4 4.8%	0 0.0%	1 1.2%
公務員(教職、医 療、福祉関係以 外)	31 100.0%	6 19.4%	20 64.5%	5 16.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他専門 職・自営業	10 100.0%	1 10.0%	6 60.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%
家事従事	119 100.0%	18 15.1%	60 50.4%	31 26.1%	2 1.7%	1 0.8%	7 5.9%
パート・臨時 職員	113 100.0%	14 12.4%	55 48.7%	31 27.4%	9 8.0%	1 0.9%	3 2.7%
学生	7 100.0%	3 42.9%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無職	162 100.0%	20 12.3%	80 49.4%	39 24.1%	7 4.3%	4 2.5%	12 7.4%
その他	16 100.0%	3 18.8%	7 43.8%	3 18.8%	1 6.3%	1 6.3%	1 6.3%
無回答	21 100.0%	3 14.3%	10 47.6%	4 19.0%	1 4.8%	0 0.0%	3 14.3%

上段:度数 下段:%	合計	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そうは思わない	無回答
鳥取市	270 100.0%	33 12.2%	138 51.1%	71 26.3%	12 4.4%	5 1.9%	11 4.1%
米子市	189 100.0%	22 11.6%	103 54.5%	44 23.3%	8 4.2%	1 0.5%	11 5.8%
倉吉市	82 100.0%	8 9.8%	48 58.5%	22 26.8%	4 4.9%	0 0.0%	0 0.0%
境港市	52 100.0%	10 19.2%	25 48.1%	9 17.3%	2 3.8%	4 7.7%	2 3.8%
岩美町	14 100.0%	1 7.1%	9 64.3%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%
若桜町	7 100.0%	2 28.6%	5 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	16 100.0%	0 0.0%	10 62.5%	4 25.0%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%
八頭町	46 100.0%	7 15.2%	18 39.1%	18 39.1%	2 4.3%	1 2.2%	0 0.0%
三朝町	16 100.0%	1 6.3%	11 68.8%	3 18.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%
湯梨浜町	38 100.0%	6 15.8%	18 47.4%	11 28.9%	0 0.0%	1 2.6%	2 5.3%
琴浦町	33 100.0%	7 21.2%	12 36.4%	6 18.2%	3 9.1%	1 3.0%	4 12.1%
北栄町	28 100.0%	4 14.3%	11 39.3%	12 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.6%
南部町	18 100.0%	2 11.1%	11 61.1%	5 27.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
伯耆町	18 100.0%	1 5.6%	10 55.6%	5 27.8%	2 11.1%	0 0.0%	0 0.0%
日吉津村	5 100.0%	1 20.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%
大山町	29 100.0%	1 3.4%	16 55.2%	7 24.1%	1 3.4%	1 3.4%	3 10.3%
日南町	11 100.0%	1 9.1%	7 63.6%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%
日野町	10 100.0%	3 30.0%	3 30.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	7 100.0%	2 28.6%	2 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%
無回答	10 100.0%	2 20.0%	4 40.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%

【表8-4】 問8-② 啓発物の感想—もっと増やすべき—

上段:度数 下段:%	合計	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そうは思わない	無回答
全体	899 100.0%	128 14.2%	238 26.5%	345 38.4%	112 12.5%	30 3.3%	46 5.1%
性別							
男性	328 100.0%	53 16.2%	98 29.9%	111 33.8%	41 12.5%	14 4.3%	11 3.4%
女性	562 100.0%	75 13.3%	137 24.4%	231 41.1%	69 12.3%	16 2.8%	34 6.0%
無回答	9 100.0%	0 0.0%	3 33.3%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%	1 11.1%
年齢							
20～29歳	32 100.0%	7 21.9%	7 21.9%	11 34.4%	6 18.8%	0 0.0%	1 3.1%
30～39歳	87 100.0%	16 18.4%	23 26.4%	38 43.7%	6 6.9%	3 3.4%	1 1.1%
40～49歳	163 100.0%	26 16.0%	46 28.2%	68 41.7%	18 11.0%	3 1.8%	2 1.2%
50～59歳	249 100.0%	34 13.7%	70 28.1%	88 35.3%	36 14.5%	7 2.8%	14 5.6%
60～69歳	244 100.0%	34 13.9%	61 25.0%	98 40.2%	30 12.3%	9 3.7%	12 4.9%
70歳以上	118 100.0%	11 9.3%	29 24.6%	40 33.9%	14 11.9%	8 6.8%	16 13.6%
無回答	6 100.0%	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
職業							
農林漁業者	71 100.0%	9 12.7%	17 23.9%	24 33.8%	11 15.5%	4 5.6%	6 8.5%
企業経営者、 自営業者	70 100.0%	10 14.3%	18 25.7%	29 41.4%	8 11.4%	2 2.9%	3 4.3%
企業・工場・ 商店勤務	154 100.0%	22 14.3%	47 30.5%	53 34.4%	22 14.3%	4 2.6%	6 3.9%
教職員	40 100.0%	5 12.5%	16 40.0%	15 37.5%	4 10.0%	0 0.0%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	84 100.0%	11 13.1%	24 28.6%	38 45.2%	7 8.3%	2 2.4%	2 2.4%
公務員(教員、医 療・保健・福祉以 外)	31 100.0%	5 16.1%	11 35.5%	9 29.0%	5 16.1%	0 0.0%	1 3.2%
その他専門 職・自由業	10 100.0%	0 0.0%	4 40.0%	5 50.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%
家事従事 者	119 100.0%	15 12.6%	18 15.1%	61 51.3%	13 10.9%	5 4.2%	7 5.9%
パート・臨時 職員	113 100.0%	26 23.0%	31 27.4%	34 30.1%	16 14.2%	1 0.9%	5 4.4%
学生	7 100.0%	4 57.1%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無職	162 100.0%	17 10.5%	41 25.3%	64 39.5%	20 12.3%	8 4.9%	12 7.4%
その他	16 100.0%	3 18.8%	6 37.5%	3 18.8%	1 6.3%	2 12.5%	1 6.3%
無回答	21 100.0%	0 0.0%	5 23.8%	8 38.1%	3 14.3%	2 9.5%	3 14.3%

上段:度数 下段:%	合計	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そうは思わない	無回答
鳥取市	270 100.0%	30 11.1%	73 27.0%	108 40.0%	35 13.0%	12 4.4%	12 4.4%
米子市	189 100.0%	37 19.6%	54 28.6%	62 32.8%	19 10.1%	4 2.1%	13 6.9%
倉吉市	82 100.0%	8 9.8%	27 32.9%	36 43.9%	7 8.5%	2 2.4%	2 2.4%
境港市	52 100.0%	10 19.2%	17 32.7%	15 28.8%	5 9.6%	2 3.8%	3 5.8%
岩美町	14 100.0%	2 14.3%	3 21.4%	3 21.4%	4 28.6%	1 7.1%	1 7.1%
若桜町	7 100.0%	1 14.3%	2 28.6%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	16 100.0%	1 6.3%	3 18.8%	11 68.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%
八頭町	46 100.0%	3 6.5%	9 19.6%	24 52.2%	6 13.0%	3 6.5%	1 2.2%
三朝町	16 100.0%	3 18.8%	2 12.5%	6 37.5%	3 18.8%	0 0.0%	2 12.5%
湯梨浜町	38 100.0%	7 18.4%	9 23.7%	15 39.5%	5 13.2%	0 0.0%	2 5.3%
琴浦町	33 100.0%	6 18.2%	4 12.1%	13 39.4%	3 9.1%	2 6.1%	5 15.2%
北栄町	28 100.0%	2 7.1%	7 25.0%	12 42.9%	6 21.4%	0 0.0%	1 3.6%
南部町	18 100.0%	4 22.2%	6 33.3%	5 27.8%	2 11.1%	1 5.6%	0 0.0%
伯耆町	18 100.0%	2 11.1%	5 27.8%	8 44.4%	3 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
白吉津村	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%
大山町	29 100.0%	6 20.7%	9 31.0%	8 27.6%	3 10.3%	2 6.9%	1 3.4%
日南町	11 100.0%	1 9.1%	1 9.1%	5 45.5%	3 27.3%	0 0.0%	1 9.1%
日野町	10 100.0%	1 10.0%	4 40.0%	1 10.0%	4 40.0%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	7 100.0%	4 57.1%	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	10 100.0%	0 0.0%	3 30.0%	5 50.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%

【表8-5】問B 啓発物に触れた経験・問1「人権」を身近に考えるかどうか

		問B-①					
上段:度数下段:%	合計	積極的に読んだり見たりしている	ときどき読んだり見たりしている	ほとんど読んだり見たりしていない	まったく読んだり見たりしていない	無回答	
		回数	回数	回数	回数		
全体	1492 100.0	96 6.4	784 52.5	486 32.6	104 7.0	22 1.5	
たびたびある	261 100.0	68 26.1	147 56.3	36 13.8	6 2.3	4 1.5	
たまにある	774 100.0	24 3.1	508 65.6	207 26.7	23 3.0	12 1.6	
ほとんどない	382 100.0	2 0.5	111 29.1	215 56.3	50 13.1	4 1.0	
まったくない	47 100.0	1 2.1	9 19.1	16 34.0	20 42.6	1 2.1	
わからない	28 100.0	1 3.6	9 32.1	12 42.9	5 17.9	1 3.6	

【表8-6】問8-③ 啓発物を読まない理由

上段:度数 下段:%	合計	難しくてよくわからないから	自分の日常生活にあまり関係ないから	忙しくて、読んで見たりすることがないから	もう十分に理解しているから	内容が自分の考え方や風なっていないから	興味がないから	その他	無回答
全体	602 100.0%	63 10.5%	155 25.7%	160 26.6%	21 3.5%	55 9.1%	71 11.8%	58 9.6%	19 3.2%
性別									
男性	263 100.0%	27 10.3%	69 26.2%	57 21.7%	12 4.6%	29 11.0%	38 14.4%	25 9.5%	6 2.3%
女性	333 100.0%	36 10.8%	83 24.9%	101 30.3%	9 2.7%	26 7.8%	33 9.9%	33 9.9%	12 3.6%
無回答	6 100.0%	0 0.0%	3 50.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%
年齢									
20～29歳	86 100.0%	13 15.1%	18 20.9%	20 23.3%	2 2.3%	6 7.0%	15 17.4%	12 14.0%	0 0.0%
30～39歳	140 100.0%	9 6.4%	27 19.3%	55 39.3%	4 2.9%	5 3.6%	18 12.9%	19 13.6%	3 2.1%
40～49歳	103 100.0%	9 8.7%	25 24.3%	32 31.1%	6 5.8%	8 7.8%	7 6.8%	11 10.7%	5 4.9%
50～59歳	99 100.0%	12 12.1%	26 26.3%	26 26.3%	0 0.0%	8 8.1%	14 14.1%	10 10.1%	3 3.0%
60～69歳	120 100.0%	14 11.7%	41 34.2%	18 15.0%	9 7.5%	20 16.7%	10 8.3%	3 2.5%	5 4.2%
70歳以上	49 100.0%	5 10.2%	16 32.7%	7 14.3%	0 0.0%	8 16.3%	7 14.3%	3 6.1%	3 6.1%
無回答	5 100.0%	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
職業									
農林漁業者	27 100.0%	4 14.8%	8 29.6%	3 11.1%	1 3.7%	2 7.4%	6 22.2%	2 7.4%	1 3.7%
企業経営者、 自営業者	40 100.0%	3 7.5%	8 20.0%	9 22.5%	4 10.0%	6 15.0%	5 12.5%	3 7.5%	2 5.0%
企業・工場・ 商店勤務	141 100.0%	11 7.8%	40 28.4%	39 27.7%	5 3.5%	12 8.5%	14 9.9%	16 11.3%	4 2.8%
教職員	7 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	45 100.0%	0 0.0%	10 22.2%	17 37.8%	2 4.4%	4 8.9%	9 20.0%	4 8.9%	1 2.2%
公務員(教職、医 療・保健・福祉以 外)	16 100.0%	1 6.3%	5 31.3%	6 37.5%	0 0.0%	2 12.5%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	13 100.0%	0 0.0%	3 23.1%	6 46.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	3 23.1%	0 0.0%
家事従事	81 100.0%	11 13.6%	20 24.7%	25 30.9%	1 1.2%	10 12.3%	8 9.9%	5 6.2%	1 1.2%
パート・臨時 職員	89 100.0%	11 12.4%	20 22.5%	27 30.3%	2 2.2%	4 4.5%	15 16.9%	8 9.0%	2 2.2%
学生	13 100.0%	2 15.4%	3 23.1%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 30.8%	0 0.0%
フリーター	9 100.0%	3 33.3%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%
無職	104 100.0%	15 14.4%	34 32.7%	12 11.5%	5 4.8%	15 14.4%	9 8.7%	7 6.7%	7 6.7%
その他	10 100.0%	2 20.0%	1 10.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%	1 10.0%
無回答	7 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%

上段:度数 下段:%	合計	難しくてよくわからないから	自分の日常生活にあまり関係ないから	忙しくて、読んで見たりすることがないから	もう十分に理解しているから	内容が自分の考え方や風なっていないから	興味がないから	その他	無回答
鳥取市	197 100.0%	18 9.1%	57 28.9%	55 27.9%	7 3.6%	19 9.6%	22 11.2%	15 7.6%	4 2.0%
米子市	169 100.0%	18 10.7%	34 20.1%	47 27.8%	6 3.6%	19 11.2%	23 13.6%	18 10.7%	4 2.4%
倉吉市	64 100.0%	7 10.9%	13 20.3%	18 28.1%	3 4.7%	3 4.7%	9 14.1%	8 12.5%	3 4.7%
境港市	36 100.0%	4 11.1%	16 44.4%	6 16.7%	0 0.0%	2 5.6%	4 11.1%	3 8.3%	1 2.8%
岩美町	9 100.0%	0 0.0%	3 33.3%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%
若桜町	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	9 100.0%	2 22.2%	4 44.4%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%
八頭町	12 100.0%	2 16.7%	5 41.7%	3 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%
三朝町	8 100.0%	1 12.5%	2 25.0%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%
海東浜町	15 100.0%	3 20.0%	3 20.0%	3 20.0%	0 0.0%	2 13.3%	2 13.3%	1 6.7%	2 13.3%
琴浦町	17 100.0%	3 17.6%	5 29.4%	4 23.5%	0 0.0%	1 5.9%	2 11.8%	2 11.8%	0 0.0%
北栄町	15 100.0%	1 6.7%	3 20.0%	3 20.0%	0 0.0%	3 20.0%	3 20.0%	0 0.0%	2 13.3%
南部町	14 100.0%	2 14.3%	1 7.1%	3 21.4%	1 7.1%	1 7.1%	4 28.6%	2 14.3%	0 0.0%
伯耆町	12 100.0%	1 8.3%	1 8.3%	3 25.0%	2 16.7%	0 0.0%	1 8.3%	8 67.0%	0 0.0%
日吉津村	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	9 100.0%	1 11.1%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%
日南町	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日野町	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	8 100.0%	0 0.0%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%	3 37.5%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%

【表9-1】問9-① 研修会等への参加回数

上段:度数 下段:%	合計	10回以上	5～9回	1～4回	参加したことがない	無回答
全体	1535 100.0%	50 3.3%	102 6.6%	604 39.3%	734 47.8%	45 2.9%
性別						
男性	600 100.0%	21 3.5%	42 7.0%	232 38.7%	293 48.8%	12 2.0%
女性	907 100.0%	29 3.2%	57 6.3%	365 40.2%	436 48.1%	20 2.2%
無回答	28 100.0%	0 0.0%	3 10.7%	7 25.0%	5 17.9%	13 46.4%
年齢						
20～29歳	120 100.0%	1 0.8%	2 1.7%	25 20.8%	91 75.8%	1 0.8%
30～39歳	227 100.0%	6 2.6%	16 7.0%	75 33.0%	130 57.3%	0 0.0%
40～49歳	269 100.0%	14 5.2%	24 8.9%	129 48.0%	99 36.8%	3 1.1%
50～59歳	352 100.0%	13 3.7%	34 9.7%	149 42.3%	150 42.6%	6 1.7%
60～69歳	371 100.0%	12 3.2%	15 4.0%	150 40.4%	183 49.3%	11 3.0%
70歳以上	173 100.0%	3 1.7%	9 5.2%	72 41.6%	77 44.5%	12 6.9%
無回答	23 100.0%	1 4.3%	2 8.7%	4 17.4%	4 17.4%	12 52.2%
職業						
農林漁業者	100 100.0%	1 1.0%	5 5.0%	50 50.0%	39 39.0%	5 5.0%
企業経営者、 自営業者	112 100.0%	4 3.6%	5 4.5%	41 36.6%	61 54.5%	1 0.9%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	11 3.7%	107 8.0%	107 35.8%	154 51.5%	3 1.0%
教職員	47 100.0%	7 14.9%	15 31.9%	19 40.4%	6 12.8%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	4 3.1%	12 9.3%	60 46.5%	53 41.1%	0 0.0%
公務員(教職、医 療・保健・福祉以 外)	47 100.0%	2 4.3%	11 23.4%	23 48.9%	10 21.3%	1 2.1%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	0 0.0%	1 4.2%	7 29.2%	15 62.5%	1 4.2%
家事従事 パート・臨時 職員	202 100.0%	4 2.0%	3 1.5%	79 39.1%	111 55.0%	5 2.5%
学生	20 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 20.0%	16 80.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	9 81.8%	1 9.1%
無職	272 100.0%	4 1.5%	11 4.0%	103 37.9%	144 52.9%	10 3.7%
その他	26 100.0%	1 3.8%	1 3.8%	11 42.3%	12 46.2%	1 3.8%
無回答	42 100.0%	2 4.8%	5 11.9%	10 23.8%	12 28.6%	13 31.0%

上段:度数 下段:%	合計	10回以上	5～9回	1～4回	参加したことがない	無回答
鳥取市	472 100.0%	13 2.8%	24 5.1%	202 42.8%	227 48.1%	6 1.3%
米子市	364 100.0%	6 1.6%	17 4.7%	116 31.9%	214 58.8%	11 3.0%
倉吉市	150 100.0%	6 4.0%	11 7.3%	70 46.7%	59 39.3%	4 2.7%
境港市	91 100.0%	1 1.1%	5 5.5%	22 24.2%	60 65.9%	3 3.3%
岩美町	23 100.0%	3 13.0%	1 4.3%	8 34.5%	10 43.5%	1 4.3%
若桜町	9 100.0%	1 11.1%	1 11.1%	5 55.6%	2 22.2%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	1 3.8%	3 11.5%	7 26.9%	14 53.8%	1 3.8%
八頭町	58 100.0%	3 5.2%	9 15.5%	31 53.4%	15 25.9%	0 0.0%
三朝町	24 100.0%	1 4.2%	2 8.3%	10 41.7%	11 45.8%	0 0.0%
湯梨浜町	54 100.0%	4 7.4%	5 9.3%	26 48.1%	19 35.2%	0 0.0%
琴浦町	50 100.0%	3 6.0%	5 10.0%	18 36.0%	22 44.0%	2 4.0%
北栄町	43 100.0%	1 2.3%	6 14.0%	20 46.5%	16 37.2%	0 0.0%
南部町	32 100.0%	2 6.3%	1 3.1%	9 28.1%	19 59.4%	1 3.1%
伯耆町	30 100.0%	1 3.3%	3 10.0%	12 40.0%	14 46.7%	0 0.0%
日吉津村	6 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	5 83.3%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	3 7.5%	4 10.0%	21 52.5%	10 25.0%	2 5.0%
日南町	14 100.0%	1 7.1%	0 0.0%	8 57.1%	5 35.7%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	0 0.0%	2 18.2%	7 63.6%	2 18.2%	0 0.0%
江府町	8 100.0%	0 0.0%	1 12.5%	5 62.5%	2 25.0%	0 0.0%
無回答	30 100.0%	0 0.0%	2 6.7%	6 20.0%	8 26.7%	14 46.7%

【表9-2】問9-② 参加理由

上段・度数 下段・%	合計	積極的に参加した	仕方なく参加した	その他	無回答
全体	756 100.0%	258 34.1%	418 55.3%	64 8.5%	16 2.1%
性別					
男性	295 100.0%	104 35.3%	158 53.6%	26 8.8%	7 2.4%
女性	451 100.0%	154 34.1%	253 56.1%	36 8.0%	8 1.8%
無回答	10 100.0%	0 0.0%	7 70.0%	2 20.0%	1 10.0%
年齢					
20～29歳	28 100.0%	8 28.6%	18 64.3%	2 7.1%	0 0.0%
30～39歳	97 100.0%	28 28.9%	53 54.6%	15 15.5%	1 1.0%
40～49歳	167 100.0%	61 36.5%	90 53.9%	14 8.4%	2 1.2%
50～59歳	196 100.0%	61 31.1%	118 60.2%	14 7.1%	3 1.5%
60～69歳	177 100.0%	63 35.6%	95 53.7%	11 6.2%	8 4.5%
70歳以上	84 100.0%	37 44.0%	41 48.8%	5 6.0%	1 1.2%
無回答	7 100.0%	0 0.0%	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%
職業					
農林漁業者	56 100.0%	17 30.4%	33 58.9%	4 7.1%	2 3.6%
企業経営者・ 自営業者	50 100.0%	22 44.0%	21 42.0%	6 12.0%	1 2.0%
企業・工場・ 商店勤務	142 100.0%	47 33.1%	80 56.3%	14 9.9%	1 0.7%
教職員	41 100.0%	22 53.7%	16 39.0%	3 7.3%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	76 100.0%	29 38.2%	40 52.6%	4 5.3%	3 3.9%
公務員(教職、医 療、福祉関係以 外)	36 100.0%	9 25.0%	24 66.7%	3 8.3%	0 0.0%
その他専門 職・自業	8 100.0%	3 37.5%	4 50.0%	1 12.5%	0 0.0%
家事従事 パート・臨時 職員	86 100.0%	29 33.7%	47 54.7%	7 8.1%	3 3.5%
学生	108 100.0%	30 27.8%	70 64.8%	6 5.6%	2 1.9%
フリーター	4 100.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%
無職	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他	118 100.0%	38 32.2%	68 57.6%	9 7.6%	3 2.5%
無回答	13 100.0%	4 30.8%	8 61.5%	1 7.7%	0 0.0%
無回答	17 100.0%	5 29.4%	6 35.3%	5 29.4%	1 5.9%

上段・度数 下段・%	合計	積極的に参加した	仕方なく参加した	その他	無回答
鳥取市	239 100.0%	73 30.5%	146 61.1%	18 7.5%	2 0.8%
米子市	139 100.0%	51 36.7%	70 50.4%	16 11.5%	2 1.4%
倉吉市	87 100.0%	26 29.9%	51 58.6%	8 9.2%	2 2.3%
境港市	28 100.0%	11 39.3%	14 50.0%	2 7.1%	1 3.6%
岩美町	12 100.0%	5 41.7%	6 50.0%	1 8.3%	0 0.0%
若桜町	7 100.0%	1 14.3%	5 71.4%	0 0.0%	1 14.3%
智頭町	11 100.0%	5 45.5%	4 36.4%	1 9.1%	1 9.1%
八頭町	43 100.0%	16 37.2%	23 53.5%	3 7.0%	1 2.3%
三朝町	13 100.0%	7 53.8%	6 46.2%	0 0.0%	0 0.0%
湯梨浜町	35 100.0%	18 51.4%	15 42.9%	1 2.9%	1 2.9%
琴浦町	26 100.0%	8 30.8%	15 57.7%	3 11.5%	0 0.0%
北栄町	27 100.0%	8 29.6%	18 66.7%	0 0.0%	1 3.7%
南部町	12 100.0%	4 33.3%	7 58.3%	1 8.3%	0 0.0%
白音町	16 100.0%	5 31.3%	9 56.3%	1 6.3%	1 6.3%
日吉津村	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	28 100.0%	10 35.7%	15 53.6%	2 7.1%	1 3.6%
日南町	9 100.0%	3 33.3%	5 55.6%	1 11.1%	0 0.0%
日野町	9 100.0%	2 22.2%	5 55.6%	2 22.2%	0 0.0%
江府町	6 100.0%	3 50.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%
無回答	8 100.0%	1 12.5%	3 37.5%	3 37.5%	1 12.5%

【表9-3】 問9-③ 研修会の感想

上段:度数 下段:%	合計	自分も何 かしたい	実態がよく わかった	もっと学習 を深めたい	日常と深 く関わっ ている	きらい ごだ ごだ	難しかった、 極端、理解 しにくい	毎回のこ つまらな い	差別はく ならない	そ の 他	無 回 答
全体	756 100.0%	201 26.6%	294 38.9%	157 20.8%	372 49.2%	119 15.7%	40 5.3%	116 15.3%	190 25.1%	36 4.8%	11 1.5%
性別											
男性	295 100.0%	73 24.7%	116 39.3%	58 19.7%	130 44.1%	57 19.3%	22 7.5%	60 20.3%	75 25.4%	15 5.1%	1 0.3%
女性	451 100.0%	128 28.4%	174 38.6%	99 22.0%	236 52.3%	62 13.7%	17 3.8%	54 12.0%	113 25.1%	20 4.4%	8 1.8%
無回答	10 100.0%	0 0.0%	4 40.0%	0 0.0%	6 60.0%	0 0.0%	1 10.0%	2 20.0%	2 20.0%	1 10.0%	2 20.0%
年齢											
20～29歳	28 100.0%	8 28.6%	15 53.6%	5 17.9%	10 35.7%	3 10.7%	0 0.0%	2 7.1%	4 14.3%	3 10.7%	0 0.0%
30～39歳	97 100.0%	26 26.8%	46 47.4%	22 22.7%	43 44.3%	10 10.3%	4 4.1%	7 7.2%	26 26.8%	10 10.3%	2 2.1%
40～49歳	167 100.0%	46 27.5%	71 42.5%	43 25.7%	86 51.5%	25 15.0%	6 3.6%	15 9.0%	40 24.0%	5 3.0%	1 0.6%
50～59歳	196 100.0%	64 32.7%	69 35.2%	44 22.4%	100 51.0%	34 17.3%	8 4.1%	31 15.8%	47 24.0%	4 2.0%	1 0.5%
60～69歳	177 100.0%	35 19.8%	57 32.2%	28 15.8%	91 51.4%	32 18.1%	18 10.2%	35 19.8%	53 29.9%	10 5.6%	5 2.8%
70歳以上	84 100.0%	21 25.0%	33 39.3%	14 16.7%	38 45.2%	15 17.9%	3 3.6%	25 29.8%	19 22.6%	3 3.6%	1 1.2%
無回答	7 100.0%	1 14.3%	3 42.9%	1 14.3%	4 57.1%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%
職業											
農林漁業者	56 100.0%	8 14.3%	19 33.9%	4 7.1%	23 41.1%	13 23.2%	6 10.7%	16 28.6%	17 30.4%	8 14.3%	0 0.0%
企業経営者、 自営業者	50 100.0%	15 30.0%	16 32.0%	10 20.0%	20 40.0%	8 16.0%	3 6.0%	10 20.0%	10 20.0%	1 2.0%	0 0.0%
企業・工場・ 商店勤務	142 100.0%	41 28.9%	54 38.0%	27 19.0%	73 51.4%	25 17.6%	6 4.2%	15 10.6%	43 30.3%	5 3.5%	0 0.0%
教職員	41 100.0%	26 63.4%	22 53.7%	20 48.8%	41 99.0%	4 9.8%	1 2.4%	0 0.0%	8 19.5%	1 2.4%	1 2.4%
医療・保健・ 福祉関係者	76 100.0%	19 25.0%	34 44.7%	26 34.2%	41 53.9%	9 11.8%	3 3.9%	7 9.2%	12 15.8%	1 1.3%	3 3.9%
公務員(国、道、府、 市、町、村、部、外)	36 100.0%	11 30.6%	20 55.6%	9 25.0%	19 52.8%	1 2.8%	0 0.0%	5 13.9%	9 25.0%	1 2.8%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	8 100.0%	2 25.0%	3 37.5%	1 12.5%	2 25.0%	2 25.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%
家事従事	86 100.0%	18 20.9%	26 30.2%	20 23.3%	43 50.0%	9 10.5%	2 2.3%	15 17.4%	23 26.7%	6 7.0%	1 1.2%
パート・臨時 職員	108 100.0%	31 28.7%	40 37.0%	23 21.3%	56 51.9%	18 16.7%	7 6.5%	14 13.0%	35 32.4%	4 3.7%	0 0.0%
学生	4 100.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%
フリーター	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無職	118 100.0%	21 17.8%	47 39.8%	14 11.9%	58 49.2%	28 23.7%	10 8.5%	27 22.9%	31 26.3%	2 1.7%	3 2.5%
その他	13 100.0%	4 30.8%	4 30.8%	4 30.8%	4 30.8%	2 15.4%	2 15.4%	2 15.4%	3 23.1%	1 7.7%	0 0.0%
無回答	17 100.0%	4 23.5%	5 29.4%	3 17.6%	7 41.2%	1 5.9%	1 5.9%	3 17.6%	3 17.6%	3 17.6%	3 17.6%

上段:度数 下段:%	合計	自分も何 かしたい	実態がよく わかった	もっと学習 を深めたい	日常と深 く関わっ ている	きらい ごだ ごだ	難しかった、 極端、理解 しにくい	毎回のこ つまらな い	差別はく ならない	そ の 他	無 回 答
鳥取市	239 100.0%	57 23.8%	88 36.8%	45 18.8%	120 50.2%	36 15.1%	13 5.4%	36 15.1%	58 24.3%	7 2.9%	4 1.7%
米子市	139 100.0%	40 28.8%	54 38.8%	36 25.9%	72 51.8%	21 15.1%	3 2.2%	19 13.7%	35 25.2%	7 5.0%	2 1.4%
倉吉市	87 100.0%	22 25.3%	36 41.4%	17 19.5%	40 46.0%	16 18.4%	5 5.7%	9 10.3%	31 35.6%	3 3.4%	2 2.3%
境港市	28 100.0%	7 25.0%	13 46.4%	7 25.0%	12 42.9%	3 10.7%	2 7.1%	5 17.9%	2 7.1%	1 3.6%	0 0.0%
岩美町	12 100.0%	4 33.3%	6 50.0%	0 0.0%	10 83.3%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	4 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町	7 100.0%	2 28.6%	2 28.6%	1 14.3%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	11 100.0%	4 36.4%	5 45.5%	2 18.2%	8 72.7%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	2 18.2%	0 0.0%	1 9.1%
八頭町	43 100.0%	10 23.3%	11 25.6%	9 20.9%	22 51.2%	14 32.6%	3 7.0%	9 20.9%	11 25.6%	3 7.0%	0 0.0%
三朝町	13 100.0%	5 38.5%	7 53.8%	5 38.5%	6 46.2%	1 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%
湯梨浜町	35 100.0%	12 34.3%	12 34.3%	9 25.7%	17 48.6%	7 20.0%	2 5.7%	8 22.9%	9 25.7%	3 8.6%	0 0.0%
琴浦町	26 100.0%	13 50.0%	8 30.8%	4 15.4%	9 34.6%	4 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	6 23.1%	8 30.8%	4 15.4%
北栄町	27 100.0%	8 29.6%	15 55.6%	5 18.5%	18 66.7%	9 33.3%	2 7.4%	2 7.4%	7 25.9%	7 25.9%	0 0.0%
南部町	12 100.0%	3 25.0%	6 50.0%	3 25.0%	5 41.7%	1 8.3%	1 8.3%	3 25.0%	3 25.0%	3 25.0%	0 0.0%
白香町	16 100.0%	4 25.0%	12 75.0%	4 25.0%	13 81.3%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%
日吉津村	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	28 100.0%	5 17.9%	11 39.3%	5 17.9%	9 32.1%	5 17.9%	4 14.3%	5 17.9%	5 17.9%	2 7.1%	1 3.6%
日南町	9 100.0%	2 22.2%	4 44.4%	1 11.1%	6 66.7%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%
日野町	9 100.0%	0 0.0%	1 11.1%	2 22.2%	4 44.4%	2 22.2%	1 11.1%	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%
江府町	6 100.0%	2 33.3%	2 33.3%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%
無回答	8 100.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	3 37.5%	3 37.5%	0 0.0%	1 12.5%	3 37.5%	3 37.5%	1 12.5%

【表9-4】問9-④ 不参加理由

上段:度数 下段:%	合計	興味がなから	いつもと同じ よな話でつ まわないから	忙しくて都合が つかないから	そのよな研修 会や講習会が 行われているこ とを知らなかつ たから	その他	無回答
全体	734 100.0%	139 18.9%	79 10.8%	207 28.2%	234 31.9%	52 7.1%	23 3.1%
性別							
男性	293 100.0%	63 21.5%	36 12.3%	64 21.8%	108 36.9%	16 5.5%	6 2.0%
女性	436 100.0%	75 17.2%	43 9.9%	140 32.1%	125 28.7%	36 8.3%	17 3.9%
無回答	5 100.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 60.0%	3 20.0%	1 0.0%	0 0.0%
年齢							
20～29歳	91 100.0%	17 18.7%	6 6.6%	14 15.4%	48 52.7%	4 4.4%	2 2.2%
30～39歳	130 100.0%	22 16.9%	9 6.9%	29 22.3%	65 50.0%	4 3.1%	1 0.8%
40～49歳	99 100.0%	14 14.1%	5 5.1%	41 41.4%	29 29.3%	7 7.1%	3 3.0%
50～59歳	150 100.0%	29 19.3%	13 8.7%	51 34.0%	43 28.7%	10 6.7%	4 2.7%
60～69歳	183 100.0%	44 24.0%	31 16.9%	53 29.0%	31 16.9%	16 8.7%	8 4.4%
70歳以上	77 100.0%	13 16.9%	15 19.5%	17 22.1%	16 20.8%	14 14.3%	5 6.5%
無回答	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
職業							
農林漁業者	39 100.0%	9 23.1%	5 12.8%	16 41.0%	5 12.8%	3 7.7%	1 2.6%
企業経営者、 自営業者	61 100.0%	11 18.0%	13 21.3%	21 34.4%	12 19.7%	3 4.9%	1 1.6%
企業・工場・ 商店勤務	154 100.0%	30 19.5%	10 6.5%	46 29.9%	61 39.6%	5 3.2%	2 1.3%
教職員	6 100.0%	1 16.7%	0 0.0%	4 66.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	53 100.0%	6 11.3%	3 5.7%	21 39.6%	21 39.6%	1 1.9%	1 1.9%
公務員(警察、 消防、福祉部 外)	10 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	7 70.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	15 100.0%	2 13.3%	2 13.3%	2 13.3%	8 53.3%	1 6.7%	0 0.0%
家事従事	111 100.0%	20 18.0%	13 11.7%	26 23.4%	38 34.2%	9 8.1%	5 4.5%
パート・臨時 職員	92 100.0%	19 20.7%	11 12.0%	26 28.3%	29 31.5%	4 4.3%	3 3.3%
学生	16 100.0%	1 6.3%	2 12.5%	2 12.5%	9 56.3%	2 12.5%	0 0.0%
フリーター	9 100.0%	1 11.1%	0 0.0%	4 44.4%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%
無職	144 100.0%	37 25.7%	18 12.5%	27 18.8%	32 22.2%	22 15.3%	8 5.6%
その他	12 100.0%	2 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	5 41.7%	0 0.0%	1 8.3%
無回答	12 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 58.3%	2 16.7%	2 16.7%	1 8.3%

上段:度数 下段:%	合計	興味がなから	いつもと同じ よな話でつ まわないから	忙しくて都合が つかないから	そのよな研修 会や講習会が 行われているこ とを知らなかつ たから	その他	無回答
鳥取市	227 100.0%	44 19.4%	23 10.1%	61 26.9%	71 31.3%	25 11.0%	3 1.3%
米子市	214 100.0%	39 18.2%	22 10.3%	53 24.8%	83 38.8%	8 3.7%	9 4.2%
倉吉市	59 100.0%	14 23.7%	8 13.6%	21 35.6%	10 16.9%	4 6.8%	2 3.4%
境港市	60 100.0%	8 13.3%	4 6.7%	18 30.0%	26 43.3%	4 6.7%	0 0.0%
岩美町	10 100.0%	2 20.0%	1 10.0%	3 30.0%	4 40.0%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	14 100.0%	2 14.3%	2 14.3%	5 35.7%	4 28.6%	1 7.1%	0 0.0%
八頭町	15 100.0%	3 20.0%	0 0.0%	7 46.7%	4 26.7%	1 6.7%	0 0.0%
三朝町	11 100.0%	4 36.4%	0 0.0%	3 27.3%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%
湯梨浜町	19 100.0%	5 26.3%	2 10.5%	4 21.1%	5 26.3%	1 5.3%	2 10.5%
琴浦町	22 100.0%	5 22.7%	4 18.2%	5 22.7%	7 31.8%	1 4.5%	0 0.0%
北栄町	16 100.0%	4 25.0%	3 18.8%	2 12.5%	3 18.8%	1 6.3%	3 18.8%
南部町	19 100.0%	4 21.1%	5 26.3%	5 26.3%	4 21.1%	1 5.3%	0 0.0%
白香町	14 100.0%	1 7.1%	2 14.3%	4 28.6%	3 21.4%	2 14.3%	2 14.3%
日吉津村	5 100.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	10 100.0%	2 20.0%	1 10.0%	1 10.0%	5 50.0%	1 10.0%	0 0.0%
日南町	5 100.0%	1 20.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%
日野町	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	8 100.0%	0 0.0%	1 12.5%	4 50.0%	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%

【表9-5】 問9-① 研修会等への参加回数・問1「人権」を身近に考えるかどうか

		問9-①					
上段：度数 下段：%		合計	10回以上	5～9回	1～4回	参加したことか ない	無回答
問1	合計	1492 100.0	47 3.2	102 6.8	593 39.7	718 48.1	32 2.1
	たひびあ る	261 100.0	27 10.3	46 17.6	123 47.1	55 21.1	10 3.8
	たまにある	774 100.0	18 2.3	55 7.1	354 45.7	336 43.4	11 1.4
	ほとんどな い	382 100.0	1 0.3	-	107 28.0	269 70.4	5 1.3
	まったくない	47 100.0	1 2.1	-	5 10.6	37 78.7	4 8.5
	わからない	28 100.0	-	1 3.6	4 14.3	21 75.0	2 7.1

【表10】問10 啓発手法

上段:度数 下段:%	合計	講演 展示会	パネル 展示会	広報紙・ パンフ レット	テレビ・ ラジオ	映画・ ビデオ	新聞・雑 誌への 掲載	ワーク シヨップ	疑似 体験	当事者と の交流会	インターネット の活用	意見交 換会	そ の 他	特 に な い	無 回 答
全体	1535 100.0%	457 29.8%	93 6.1%	366 23.8%	650 42.3%	300 19.5%	323 21.0%	152 9.9%	277 18.0%	272 17.7%	64 4.2%	322 21.0%	48 3.1%	153 10.0%	61 4.0%
性別															
男性	600 100.0%	179 29.8%	39 6.5%	159 26.5%	239 39.8%	111 18.5%	121 20.2%	61 10.2%	88 14.7%	112 18.7%	45 7.5%	143 23.8%	23 3.8%	69 11.5%	17 2.8%
女性	907 100.0%	275 30.3%	54 6.0%	203 22.4%	407 44.9%	185 20.4%	198 21.8%	89 9.8%	185 20.4%	157 17.3%	54 6.0%	175 19.3%	23 2.5%	82 9.0%	32 3.5%
無回答	28 100.0%	3 10.7%	0 0.0%	4 14.3%	4 14.3%	4 14.3%	4 14.3%	2 7.1%	4 14.3%	3 10.7%	0 0.0%	4 14.3%	2 7.1%	2 7.1%	12 42.9%
年齢															
20～29歳	120 100.0%	23 19.2%	10 8.3%	27 22.5%	56 46.7%	16 13.3%	28 23.3%	8 6.7%	27 22.5%	25 20.8%	14 11.7%	21 17.5%	1 0.8%	10 8.3%	3 2.5%
30～39歳	227 100.0%	58 25.6%	15 6.6%	59 26.0%	117 51.5%	38 16.7%	57 25.1%	14 6.2%	41 18.1%	45 19.8%	22 9.7%	29 12.8%	12 5.3%	13 5.7%	4 1.8%
40～49歳	269 100.0%	93 34.6%	16 5.9%	52 19.3%	120 44.6%	57 19.7%	57 21.2%	44 16.4%	52 19.3%	62 23.0%	26 9.7%	72 26.8%	15 5.6%	18 6.7%	7 2.6%
50～59歳	352 100.0%	120 34.1%	26 7.4%	80 22.7%	165 46.9%	87 24.7%	73 20.7%	37 10.5%	74 21.0%	63 17.9%	24 6.8%	67 19.0%	9 2.6%	32 9.1%	11 3.1%
60～69歳	371 100.0%	109 29.4%	21 5.7%	87 23.5%	140 37.7%	71 19.1%	73 19.7%	36 9.7%	64 17.3%	52 14.0%	10 2.7%	88 23.7%	7 1.9%	53 14.3%	14 3.8%
70歳以上	173 100.0%	52 30.1%	5 2.9%	58 33.5%	50 28.9%	32 18.5%	32 18.5%	10 5.8%	17 9.8%	24 13.9%	3 1.7%	42 24.3%	2 1.2%	26 15.0%	10 5.8%
無回答	23 100.0%	2 8.7%	0 0.0%	3 13.0%	2 8.7%	3 13.0%	3 13.0%	3 13.0%	2 8.7%	1 4.3%	0 0.0%	3 13.0%	2 8.7%	1 4.3%	12 52.2%

職業	合計	講演 展示会	パネル 展示会	広報紙・ パンフ レット	テレビ・ ラジオ	映画・ ビデオ	新聞・雑 誌への 掲載	ワーク シヨップ	疑似 体験	当事者と の交流会	インターネット の活用	意見交 換会	そ の 他	特 に な い	無 回 答
農林漁業者	100 100.0%	29 29.0%	4 4.0%	20 20.0%	36 36.0%	18 18.0%	20 20.0%	7 7.0%	8 8.0%	9 9.0%	3 3.0%	35 35.0%	1 1.0%	14 14.0%	7 7.0%
企業経営者・ 自営業者	112 100.0%	28 25.0%	6 5.4%	20 17.9%	45 40.2%	23 20.5%	21 18.8%	9 8.0%	21 18.8%	12 10.7%	12 10.7%	22 19.6%	5 4.5%	16 14.3%	2 1.8%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	86 28.8%	14 4.7%	75 25.1%	142 47.5%	60 20.1%	65 21.7%	28 9.4%	52 17.4%	47 15.7%	31 10.4%	55 18.4%	12 4.0%	29 9.7%	4 1.3%
教職員	47 100.0%	26 55.3%	2 4.3%	13 27.7%	24 51.1%	16 34.0%	13 27.7%	11 23.4%	19 40.4%	19 40.4%	4 8.5%	27 57.7%	6 12.8%	3 6.4%	1 2.1%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	49 38.0%	10 7.8%	32 24.8%	67 51.9%	29 22.5%	25 19.4%	17 13.2%	32 24.8%	38 29.5%	8 6.2%	27 20.9%	2 1.6%	3 2.3%	5 3.9%
公務員(職歴 5年以上)	47 100.0%	16 34.0%	3 6.4%	16 34.0%	28 59.6%	10 21.3%	16 34.0%	8 17.0%	10 21.3%	9 19.1%	3 6.4%	7 14.9%	1 2.1%	2 4.3%	1 2.1%
その他専門 職・自営業	24 100.0%	7 29.2%	1 4.2%	5 20.8%	11 45.8%	3 12.5%	6 25.0%	4 16.7%	3 12.5%	7 29.2%	3 12.5%	6 25.0%	3 12.5%	3 12.5%	0 0.0%
家事従事 者	202 100.0%	59 29.2%	10 5.0%	56 27.7%	92 45.5%	42 20.8%	44 21.8%	9 4.5%	41 20.3%	32 15.8%	9 4.5%	31 15.3%	6 3.0%	13 6.4%	10 5.0%
パート・臨時 職員	204 100.0%	60 29.4%	17 8.3%	41 20.1%	84 41.2%	37 18.1%	41 20.1%	27 13.2%	45 22.1%	47 23.0%	16 7.8%	44 21.6%	4 2.0%	24 11.8%	6 2.9%
学生	20 100.0%	6 30.0%	2 10.0%	2 10.0%	10 50.0%	5 25.0%	4 20.0%	3 15.0%	6 30.0%	6 30.0%	0 0.0%	7 35.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.0%
フリーター	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	2 18.2%	1 9.1%	4 36.4%	0 0.0%	5 45.5%	2 18.2%	4 36.4%	2 18.2%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%
無職	272 100.0%	78 28.7%	21 7.7%	69 25.4%	91 33.5%	48 17.6%	51 18.8%	22 8.1%	37 13.6%	36 13.2%	10 3.7%	57 21.0%	6 2.2%	41 15.1%	9 3.3%
その他	26 100.0%	6 23.1%	1 3.8%	4 15.4%	8 30.8%	4 15.4%	5 19.2%	2 7.7%	6 23.1%	3 11.5%	3 11.5%	8 30.8%	2 7.7%	4 15.4%	2 7.7%
無回答	42 100.0%	7 16.7%	2 4.8%	11 26.2%	10 23.8%	4 9.5%	8 19.0%	5 11.9%	6 14.3%	5 11.9%	0 0.0%	8 19.0%	3 7.1%	1 2.4%	14 33.3%

上段:度数 下段:%	合計	講演 展示会	パネル 展示会	広報紙・ パンフ レット	テレビ・ ラジオ	映画・ ビデオ	新聞・雑 誌への 掲載	ワーク シヨップ	疑似 体験	当事者と の交流会	インターネット の活用	意見交 換会	そ の 他	特 に な い	無 回 答
鳥取市	472 100.0%	135 28.6%	37 7.8%	106 22.5%	196 41.5%	93 19.7%	103 21.8%	49 10.4%	89 18.9%	93 19.7%	33 7.0%	101 21.4%	12 2.5%	46 9.7%	15 3.2%
米子市	364 100.0%	105 28.8%	20 5.5%	106 29.1%	173 47.5%	60 16.5%	92 25.3%	32 8.8%	68 18.7%	57 15.7%	20 5.5%	65 17.9%	3 0.8%	33 9.1%	7 1.9%
倉吉市	150 100.0%	37 24.7%	10 6.7%	35 23.3%	56 37.3%	22 14.7%	35 23.3%	13 8.7%	18 12.0%	18 12.0%	10 6.7%	25 16.7%	11 7.3%	23 15.3%	6 4.0%
境港市	91 100.0%	22 24.2%	3 3.3%	23 25.3%	48 52.7%	18 19.8%	21 23.1%	7 7.7%	13 14.3%	23 25.3%	12 13.2%	21 23.1%	1 1.1%	7 7.7%	2 2.2%
岩美町	23 100.0%	8 34.8%	0 0.0%	6 26.1%	9 39.1%	4 17.4%	3 13.0%	0 0.0%	4 17.4%	5 21.7%	0 0.0%	4 17.4%	1 4.3%	1 4.3%	1 4.3%
若桜町	9 100.0%	3 33.3%	1 11.1%	1 11.1%	5 55.6%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%	3 33.3%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	4 15.4%	11 41.5%	10 38.5%	11 41.5%	4 15.4%	5 19.2%	3 11.5%	7 26.9%	4 15.4%	1 3.8%	4 15.4%	0 0.0%	1 3.8%	1 3.8%
八頭町	58 100.0%	23 39.7%	4 6.9%	8 13.8%	20 34.5%	13 22.4%	8 13.8%	7 12.1%	13 22.4%	9 15.5%	5 8.6%	26 44.8%	1 1.7%	4 6.9%	4 6.9%
三朝町	24 100.0%	11 45.8%	0 0.0%	6 25.0%	12 50.0%	6 25.0%	3 12.5%	3 12.5%	5 20.8%	2 8.3%	0 0.0%	5 20.8%	0 0.0%	4 16.7%	0 0.0%
湯梨浜町	54 100.0%	23 42.6%	2 3.7%	12 22.2%	23 42.6%	18 33.3%	10 18.5%	10 18.5%	7 13.0%	10 18.5%	4 7.4%	13 24.1%	2 3.7%	2 3.7%	1 1.9%
琴浦町	50 100.0%	20 40.0%	4 8.0%	9 18.0%	22 44.0%	13 26.0%	13 26.0%	11 22.0%	7 14.0%	8 16.0%	5 10.0%	11 22.0%	1 2.0%	4 8.0%	2 4.0%
北栄町	43 100.0%	18 41.9%	0 0.0%	20 46.5%	13 30.2%	8 18.6%	6 14.0%	5 11.6%	9 20.9%	12 27.9%	0 0.0%	11 25.6%	0 0.0%	6 14.0%	1 2.3%
南部町	32 100.0%	4 12.5%	1 3.1%	11 34.4%	20 62.5%	9 28.1%	10 31.3%	1 3.1%	3 9.4%	7 21.9%	2 6.3%	8 25.0%	0 0.0%	5 15.6%	0 0.0%
伯耆町	30 100.0%	10 33.3%	2 6.7%	6 20.0%	12 40.0%	4 13.3%	5 16.7%	2 6.7%	5 16.7%	8 26.7%	4 13.3%	5 16.7%	0 0.0%	5 16.7%	3 10.0%
日吉津村	6 100.0%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%
大山町	40 100.0%	17 42.5%	2 5.0%	8 20.0%	11 27.5%	7 17.5%	5 12.5%	5 12.5%	7 17.5%	3 7.5%	7 17.5%	10 25.0%	0 0.0%	5 12.5%	4 10.0%
日南町	14 100.0%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	5 35.7%	6 42.9%	1 7.1%	3 21.4%	3 21.4%	3 21.4%	1 7.1%	3 21.4%	2 14.3%	2 14.3%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	5 45.5%	0 0.0%	3 27.3%	4 36.4%	4 36.4%	0 0.0%	1 9.1%	3 27.3%	1 9.1%	1 9.1%	3 27.3%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%
江府町	8 100.0%	5 62.5%	2 25.0%	3 37.5%	62.5%	37.5%	25.0%	0 0.0%	12.5%	37.5%	0 0.0%	37.5%	0 0.0%	0 0.0%	12.5%
無回答	30 100.0%	3 10.0%	0 0.0%	3 10.0%	10 33.3%	2 6.7%	3 10.0%	2 6.7%	5 16.7%	3 10.0%	3 10.0%	3 10.0%	3 10.0%	3 10.0%	14 46.7%

【表11】 問11 求められる学校教育

上段:度数 下段:%	合計	自分の主体で あると自覚 できる教育	命を大切と する心を育 てる教育	様々な人 種の違い での教育	差別すること は悪いこと であるという 意識を付た る教育	障がい者や 高齢者、外 国人との交 渉を通じた 教育	歴史的事 実や、過 去の出来事 が理解でき る教育	わからない	その他	無 回 答
全体	1535 100.0%	317 20.7%	1063 69.3%	673 43.8%	454 29.6%	428 27.9%	304 19.8%	56 3.6%	49 3.2%	43 2.8%
性別										
男性	600 100.0%	132 22.0%	402 67.0%	248 41.3%	182 30.3%	146 24.3%	133 22.2%	29 4.8%	29 4.8%	13 2.2%
女性	907 100.0%	183 20.2%	648 71.4%	415 45.8%	265 29.2%	280 30.9%	168 18.5%	26 2.9%	20 2.2%	18 2.0%
無回答	28 100.0%	2 7.1%	13 46.4%	10 35.7%	7 25.0%	2 7.1%	3 10.7%	1 3.6%	0 0.0%	12 42.9%
年齢										
20~29歳	120 100.0%	28 23.3%	72 60.0%	52 43.3%	29 24.2%	41 34.2%	30 25.0%	8 6.7%	6 5.0%	0 0.0%
30~39歳	227 100.0%	45 19.8%	155 68.3%	90 39.6%	61 26.9%	68 30.0%	48 21.1%	6 2.6%	14 6.2%	5 2.2%
40~49歳	269 100.0%	85 31.6%	183 68.0%	121 45.0%	63 23.4%	81 30.1%	48 17.8%	7 2.6%	13 4.8%	3 1.1%
50~59歳	352 100.0%	67 19.0%	260 73.9%	163 46.3%	107 30.4%	114 32.4%	62 17.6%	8 2.3%	9 2.6%	9 2.6%
60~69歳	371 100.0%	65 17.5%	266 71.7%	168 45.3%	115 31.0%	91 24.5%	80 21.6%	19 5.1%	7 1.9%	8 2.2%
70歳以上	173 100.0%	26 15.0%	117 67.6%	73 42.2%	43 24.9%	30 17.3%	35 20.2%	7 4.0%	0 0.0%	6 3.5%
無回答	23 100.0%	1 4.3%	10 43.5%	6 26.1%	3 13.0%	3 13.0%	1 4.3%	1 4.3%	0 0.0%	12 52.2%
職業										
農林漁業者	100 100.0%	15 15.0%	74 74.0%	44 44.0%	30 30.0%	18 18.0%	15 15.0%	4 4.0%	3 3.0%	2 2.0%
企業経営者、 自営業者	112 100.0%	16 14.3%	76 67.9%	38 33.9%	37 33.0%	25 22.3%	22 19.6%	6 5.4%	5 4.5%	3 2.7%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	65 21.7%	208 69.6%	135 45.2%	91 30.4%	83 27.8%	60 20.1%	9 3.0%	15 5.0%	2 0.7%
教職員	47 100.0%	24 51.1%	36 76.6%	26 55.3%	14 29.8%	22 46.8%	7 14.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.1%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	45 34.9%	96 74.4%	59 45.7%	25 19.4%	52 40.3%	23 17.8%	2 1.6%	5 3.9%	2 1.6%
公務員(国・県 庁・保健・福祉 系)	47 100.0%	14 29.8%	32 68.1%	20 42.6%	13 27.7%	16 34.0%	15 31.9%	1 2.1%	1 2.1%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	9 37.5%	17 70.8%	11 45.8%	4 16.7%	6 25.0%	8 33.3%	1 4.2%	2 8.3%	0 0.0%
家事従事 者	202 100.0%	32 15.8%	150 74.3%	102 50.5%	63 31.2%	60 29.7%	38 18.8%	2 1.0%	4 2.0%	6 3.0%
パート・臨時 職員	204 100.0%	34 16.7%	142 69.6%	93 45.6%	62 30.4%	68 33.3%	25 12.3%	8 3.9%	6 2.9%	5 2.5%
学生	20 100.0%	7 35.0%	9 45.0%	10 50.0%	5 25.0%	5 25.0%	6 30.0%	1 5.0%	2 10.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	3 27.3%	7 63.6%	3 27.3%	1 9.1%	5 45.5%	3 27.3%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%
無職	272 100.0%	43 15.8%	179 65.8%	107 39.3%	103 37.9%	48 17.6%	70 25.7%	19 7.0%	4 1.5%	7 2.6%
その他	26 100.0%	8 30.8%	13 50.0%	11 42.3%	6 23.1%	9 34.6%	8 30.8%	1 3.8%	0 0.0%	1 3.8%
無回答	42 100.0%	2 4.8%	24 57.1%	14 33.3%	7 16.7%	11 26.2%	4 9.5%	0 0.0%	2 4.8%	14 33.3%

上段:度数 下段:%	合計	自分の主体で あると自覚 できる教育	命を大切と する心を育 てる教育	様々な人 種の違い での教育	差別すること は悪いこと であるという 意識を付た る教育	障がい者や 高齢者、外 国人との交 渉を通じた 教育	歴史的事 実や、過 去の出来事 が理解でき る教育	わからない	その他	無 回 答
鳥取市	472 100.0%	103 21.8%	313 66.3%	192 40.7%	143 30.3%	154 32.6%	96 20.3%	15 3.2%	18 3.8%	7 1.5%
米子市	364 100.0%	75 20.6%	246 67.6%	179 49.2%	104 28.6%	102 28.0%	77 21.2%	20 5.5%	15 4.1%	6 1.6%
倉吉市	150 100.0%	18 12.0%	117 78.0%	63 42.0%	44 29.3%	36 24.0%	22 14.7%	7 4.7%	6 4.0%	4 2.7%
境港市	91 100.0%	16 17.6%	66 72.5%	36 39.6%	28 30.8%	26 28.6%	19 20.9%	1 1.1%	0 0.0%	2 2.2%
岩美町	23 100.0%	7 30.4%	15 65.2%	14 60.9%	6 26.1%	5 21.7%	6 26.1%	1 4.3%	1 4.3%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	2 22.2%	8 88.9%	3 33.3%	2 22.2%	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	8 30.8%	16 61.5%	14 53.8%	9 34.6%	3 11.5%	4 15.4%	0 0.0%	1 3.8%	0 0.0%
八頭町	58 100.0%	15 25.9%	48 82.8%	25 43.1%	15 25.9%	19 32.8%	6 10.3%	1 1.7%	0 0.0%	2 3.4%
三朝町	24 100.0%	4 16.7%	20 83.3%	10 41.7%	5 20.8%	7 29.2%	7 29.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
湯梨法町	54 100.0%	13 24.1%	40 74.1%	23 42.6%	19 35.2%	15 27.8%	13 24.1%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%
琴浦町	50 100.0%	10 20.0%	28 56.0%	24 48.0%	15 30.0%	12 24.0%	12 24.0%	3 6.0%	0 0.0%	3 6.0%
北栄町	43 100.0%	10 23.3%	31 72.1%	19 44.2%	9 20.9%	14 32.6%	10 23.3%	2 4.7%	1 2.3%	1 2.3%
南部町	32 100.0%	8 25.0%	23 71.9%	15 46.9%	16 50.0%	8 25.0%	4 12.5%	1 3.1%	0 0.0%	0 0.0%
伯耆町	30 100.0%	7 23.3%	24 80.0%	9 30.0%	12 40.0%	6 20.0%	11 36.7%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%
日吉津村	6 100.0%	1 16.7%	5 83.3%	4 66.7%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	9 22.5%	27 67.5%	20 50.0%	14 35.0%	9 22.5%	8 20.0%	1 2.5%	2 5.0%	1 2.5%
日南町	14 100.0%	4 28.6%	9 64.3%	3 21.4%	2 14.3%	5 35.7%	1 7.1%	1 7.1%	1 7.1%	2 14.3%
日野町	11 100.0%	2 18.2%	7 63.6%	8 72.7%	3 27.3%	0 0.0%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	100.0%	37.5%	50.0%	50.0%	37.5%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%
無回答	30 100.0%	2 6.7%	16 53.3%	8 26.7%	4 13.3%	4 13.3%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	14 46.7%

【表12-1】 問12 部署差別の現状

上段/度教 下段%	合計	生活環境、 就労・教育 等全ての面 で解消	意識の面で 未解消	就労・教育・ 意識面で未 解消	今なお多くの 分野で格差 や差別意識 が現存	もともと格差 や差別は 存在しない	その他	わからない	無回答
全体	1535 100.0%	279 18.2%	470 30.6%	200 13.0%	147 9.6%	34 2.2%	49 3.2%	316 20.6%	40 2.6%
性別									
男性	600 100.0%	122 20.3%	170 28.3%	89 14.8%	59 9.8%	12 2.0%	25 4.2%	112 18.7%	11 1.8%
女性	907 100.0%	156 17.2%	295 32.5%	110 12.1%	88 9.7%	21 2.3%	23 2.5%	198 21.8%	16 1.8%
無回答	28 100.0%	1 3.6%	5 17.9%	1 3.6%	0 0.0%	1 3.6%	1 3.6%	6 21.4%	13 46.4%
年齢									
20～29歳	120 100.0%	16 13.3%	41 34.2%	14 11.7%	12 10.0%	1 0.8%	3 2.5%	32 26.7%	1 0.8%
30～39歳	227 100.0%	30 13.2%	62 27.3%	33 14.5%	24 10.6%	2 0.9%	13 5.7%	59 26.0%	4 1.8%
40～49歳	269 100.0%	41 15.2%	82 30.5%	50 18.6%	29 10.8%	2 0.7%	10 3.7%	52 19.3%	3 1.1%
50～59歳	352 100.0%	52 14.8%	135 38.4%	38 10.8%	38 10.8%	7 2.0%	10 2.8%	65 18.5%	7 2.0%
60～69歳	371 100.0%	85 22.9%	105 28.3%	49 13.2%	33 8.9%	12 3.2%	8 2.2%	69 18.6%	10 2.7%
70歳以上	173 100.0%	55 31.8%	41 23.7%	15 8.7%	11 6.4%	5 2.9%	4 2.3%	35 20.2%	2 1.2%
無回答	23 100.0%	0 0.0%	4 17.4%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	4 17.4%	13 56.5%
職業									
農林漁業者	100 100.0%	29 29.0%	31 31.0%	9 9.0%	8 8.0%	1 1.0%	8 8.0%	11 11.0%	3 3.0%
企業経営者、 自営業者	112 100.0%	17 15.2%	32 28.6%	17 15.2%	16 14.3%	4 3.6%	4 3.6%	20 17.9%	2 1.8%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	52 17.4%	100 33.4%	37 12.4%	29 9.7%	11 3.7%	11 3.7%	65 21.7%	2 0.7%
教職員	47 100.0%	3 6.4%	15 31.9%	22 46.8%	2 4.3%	0 0.0%	0 2.1%	4 8.5%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	23 17.8%	46 35.7%	23 17.8%	16 12.4%	4 3.1%	4 3.1%	10 7.8%	3 2.3%
公務員(医師、 薬剤師、他 外)	47 100.0%	6 12.8%	20 42.6%	7 14.9%	7 14.9%	0 0.0%	1 2.1%	6 12.8%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	3 12.5%	9 37.5%	2 8.3%	2 8.3%	0 0.0%	1 4.2%	6 25.0%	1 4.2%
家事従事	202 100.0%	38 18.8%	58 28.7%	22 10.9%	15 7.4%	2 1.0%	5 2.5%	58 28.7%	4 2.0%
パート・臨時 職員	204 100.0%	31 15.2%	68 33.3%	25 12.3%	16 7.8%	4 2.0%	8 3.9%	45 22.1%	7 3.4%
学生	20 100.0%	1 5.0%	6 30.0%	3 15.0%	3 15.0%	0 0.0%	1 5.0%	6 30.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	2 18.2%	1 9.1%	2 18.2%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	4 36.4%	0 0.0%
無職	272 100.0%	66 24.3%	65 23.9%	26 9.6%	28 10.3%	13 4.8%	7 2.6%	68 25.0%	4 1.5%
その他	26 100.0%	3 11.5%	8 30.8%	4 15.4%	3 11.5%	0 0.0%	0 7.7%	6 23.1%	0 0.0%
無回答	42 100.0%	5 11.9%	11 26.2%	1 2.4%	0 0.0%	3 7.1%	1 2.4%	7 16.7%	14 33.3%

上段/度教 下段%	合計	生活環境、 就労・教育 等全ての面 で解消	意識の面で 未解消	就労・教育・ 意識面で未 解消	今なお多くの 分野で格差 や差別意識 が現存	もともと格差 や差別は 存在しない	その他	わからない	無回答
鳥取市	472 100.0%	83 17.6%	146 30.9%	58 12.3%	51 10.8%	15 3.2%	14 3.0%	96 20.3%	9 1.9%
米子市	364 100.0%	62 17.0%	108 29.7%	52 14.3%	27 7.4%	8 2.2%	11 3.0%	94 25.8%	2 0.5%
倉吉市	150 100.0%	24 16.0%	45 30.0%	21 14.0%	11 7.3%	1 0.7%	6 4.0%	36 24.0%	6 4.0%
境港市	91 100.0%	17 18.7%	15 16.5%	11 12.1%	9 9.9%	2 2.2%	6 6.6%	29 31.9%	2 2.2%
岩美町	23 100.0%	3 13.0%	10 43.5%	3 13.0%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	6 26.1%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	3 33.3%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	6 23.1%	11 42.3%	1 3.8%	4 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 15.4%	0 0.0%
八頭町	58 100.0%	8 13.8%	21 36.2%	11 19.0%	11 19.0%	1 1.7%	1 1.7%	4 6.9%	1 1.7%
三朝町	24 100.0%	4 16.7%	7 29.2%	3 12.5%	2 8.3%	1 4.2%	0 0.0%	7 29.2%	0 0.0%
湯梨浜町	54 100.0%	9 16.7%	20 37.0%	13 24.1%	3 5.6%	0 0.0%	2 3.7%	6 11.1%	1 1.9%
琴浦町	50 100.0%	8 16.0%	16 32.0%	6 12.0%	9 18.0%	2 4.0%	3 6.0%	5 10.0%	1 2.0%
北栄町	43 100.0%	15 34.9%	12 27.9%	4 9.3%	3 7.0%	1 2.3%	1 2.3%	6 14.0%	1 2.3%
南部町	32 100.0%	10 31.3%	12 37.5%	2 6.3%	4 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	4 12.5%	0 0.0%
伯耆町	30 100.0%	5 16.7%	13 43.3%	3 10.0%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	5 16.7%
日吉津村	6 100.0%	2 33.3%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%
大山町	40 100.0%	9 22.5%	15 37.5%	4 10.0%	6 15.0%	1 2.5%	0 0.0%	4 10.0%	1 2.5%
日南町	14 100.0%	8 57.1%	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	2 14.3%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	1 9.1%	3 27.3%	3 27.3%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 27.3%	0 0.0%
江府町	8 100.0%	1 12.5%	3 37.5%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%
無回答	30 100.0%	1 3.3%	7 23.3%	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	2 6.7%	5 16.7%	14 46.7%

【表12-2】 問12 部落差別の現状認識・問8④ 啓発物に触れた経験

上段:度数下段:%	問12							無回答
	合計	生活環境・就労・教育等全ての面で解消	意識の面で未解消	就労・教育・意識面で未解消	今なお多くの分野で格差や差別意識が現存	もとと格差や差別は存在しない	その他	
合計	1501	274	465	198	144	34	49	26
100.0	100.0	18.3	31.0	13.2	9.6	2.3	3.3	1.7
積極的に取り扱っている	100	18	36	23	12	-	3	2
100.0	100.0	18.0	36.0	23.0	12.0	-	3.0	2.0
① ほとんど取り扱っていない	799	146	285	125	81	15	26	12
100.0	100.0	18.3	35.7	15.6	10.1	1.9	3.3	1.5
ほとんど取り扱っていない	496	92	131	41	42	14	15	7
100.0	100.0	18.5	26.4	8.3	8.5	2.8	3.0	1.4
まったく取り扱っていない	106	18	13	9	9	5	5	5
100.0	100.0	17.0	12.3	8.5	8.5	4.7	4.7	4.7

【表12-3】 問12 部落差別の現状認識・問9① 研修会への参加回数

上段:度数下段:%	問12							無回答
	合計	生活環境・就労・教育等全ての面で解消	意識の面で未解消	就労・教育・意識面で未解消	今なお多くの分野で格差や差別意識が現存	もとと格差や差別は存在しない	その他	
合計	1490	270	463	197	143	34	49	24
100.0	100.0	18.1	31.1	13.2	9.6	2.3	3.3	1.6
10回以上	50	7	22	14	5	-	1	-
100.0	100.0	14.0	44.0	28.0	10.0	-	2.0	-
① 5~9回	102	8	49	22	10	1	2	2
100.0	100.0	7.8	48.0	21.6	9.8	1.0	2.0	2.0
1~4回	604	107	213	91	63	8	22	9
100.0	100.0	17.7	35.3	15.1	10.4	1.3	3.6	1.5
参加したことがない	734	148	179	70	65	25	24	13
100.0	100.0	20.2	24.4	9.5	8.9	3.4	3.3	1.8

【表13-1】 問13-① 部落差別についての見聞き

上段:度数 下段:%	合計	見聞きしたことがある	見聞きしたことがない	無回答
全体	1535 100.0%	298 19.4%	1178 76.7%	59 3.8%
性別				
男性	600 100.0%	107 17.8%	475 79.2%	18 3.0%
女性	907 100.0%	187 20.6%	693 76.4%	27 3.0%
無回答	28 100.0%	4 14.3%	10 35.7%	14 50.0%
年齢				
20～29歳	120 100.0%	18 15.0%	102 85.0%	0 0.0%
30～39歳	227 100.0%	43 18.9%	183 80.6%	1 0.4%
40～49歳	269 100.0%	71 26.4%	195 72.5%	3 1.1%
50～59歳	352 100.0%	66 18.8%	274 77.8%	12 3.4%
60～69歳	371 100.0%	76 20.5%	279 75.2%	16 4.3%
70歳以上	173 100.0%	22 12.7%	137 79.2%	14 8.1%
無回答	23 100.0%	2 8.7%	8 34.8%	13 56.5%
職業				
農林漁業者	100 100.0%	24 24.0%	71 71.0%	5 5.0%
企業経営者、 自営業者	112 100.0%	21 18.8%	84 75.0%	7 6.3%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	62 20.7%	235 78.6%	2 0.7%
教職員	47 100.0%	10 21.3%	36 76.6%	1 2.1%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	37 28.7%	90 69.8%	2 1.6%
公務員(農林漁 業・林業・畜産 関係者以外)	47 100.0%	9 19.1%	38 80.9%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	2 8.3%	20 83.3%	2 8.3%
家事従事 者	202 100.0%	21 10.4%	174 86.1%	7 3.5%
パート・臨時 職員	204 100.0%	54 26.5%	148 72.5%	2 1.0%
学生	20 100.0%	3 15.0%	17 85.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	1 9.1%	10 90.9%	0 0.0%
無職	272 100.0%	44 16.2%	211 77.6%	17 6.3%
その他	26 100.0%	5 19.2%	21 80.8%	0 0.0%
無回答	42 100.0%	5 11.9%	23 54.8%	14 33.3%

上段:度数 下段:%	合計	見聞きしたことがある	見聞きしたことがない	無回答
鳥取市	472 100.0%	94 19.9%	371 78.6%	7 1.5%
米子市	364 100.0%	66 18.1%	289 79.4%	9 2.5%
倉吉市	150 100.0%	26 17.3%	118 78.7%	6 4.0%
境港市	91 100.0%	12 13.2%	75 82.4%	4 4.4%
岩美町	23 100.0%	2 8.7%	21 91.3%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	2 22.2%	7 77.8%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	5 19.2%	19 73.1%	2 7.7%
八頭町	58 100.0%	18 31.0%	37 63.8%	3 5.2%
三朝町	24 100.0%	4 16.7%	20 83.3%	0 0.0%
湯梨浜町	54 100.0%	14 25.9%	38 70.4%	2 3.7%
琴浦町	50 100.0%	16 32.0%	32 64.0%	2 4.0%
北栄町	43 100.0%	6 14.0%	37 86.0%	0 0.0%
南部町	32 100.0%	3 9.4%	29 90.6%	0 0.0%
伯耆町	30 100.0%	8 26.7%	20 66.7%	2 6.7%
日吉津村	6 100.0%	1 16.7%	5 83.3%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	11 27.5%	27 67.5%	2 5.0%
日南町	14 100.0%	2 14.3%	12 85.7%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	3 27.3%	6 54.5%	2 18.2%
江府町	8 100.0%	1 12.5%	4 50.0%	3 37.5%
無回答	30 100.0%	4 13.3%	11 36.7%	15 50.0%

【表13-2】 問13-② その際の対応

上段:度教 下段:%	合計	そのときは差別と意識せず、見過ごした	差別に気づいたが、誤りを指摘できなかった	誤りを指摘した	その他	無回答
全体	298 100.0%	41 13.8%	138 46.3%	95 31.9%	22 7.4%	2 0.7%
性別						
男性	107 100.0%	21 19.6%	45 42.1%	33 30.8%	6 5.6%	2 1.9%
女性	187 100.0%	20 10.7%	90 48.1%	62 33.2%	15 8.0%	0 0.0%
無回答	4 100.0%	0 0.0%	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%
年齢						
20～29歳	18 100.0%	1 5.6%	8 44.4%	8 44.4%	1 5.6%	0 0.0%
30～39歳	43 100.0%	4 9.3%	17 39.5%	18 41.9%	4 9.3%	0 0.0%
40～49歳	71 100.0%	5 7.0%	35 49.3%	19 26.8%	11 15.5%	1 1.4%
50～59歳	66 100.0%	12 18.2%	30 45.5%	23 34.8%	0 0.0%	1 1.5%
60～69歳	76 100.0%	15 19.7%	36 47.4%	19 25.0%	6 7.9%	- 0.0%
70歳以上	22 100.0%	4 18.2%	10 45.5%	8 36.4%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
職業						
農林漁業者	24 100.0%	5 20.8%	9 37.5%	7 29.2%	3 12.5%	0 0.0%
企業経営者、 自営業者	21 100.0%	4 19.0%	10 47.6%	6 28.6%	0 0.0%	1 4.8%
企業・工場・ 商店勤務	62 100.0%	4 6.5%	31 50.0%	23 37.1%	4 6.5%	0 0.0%
教職員	10 100.0%	1 10.0%	3 30.0%	4 40.0%	2 20.0%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	37 100.0%	2 5.4%	16 43.2%	15 40.5%	3 8.1%	1 2.7%
公務員(国・道・ 府・県・市町村 外)	9 100.0%	1 11.1%	5 55.6%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
家事従事	21 100.0%	3 14.3%	11 52.4%	6 28.6%	1 4.8%	- 0.0%
パート・臨時 職員	54 100.0%	9 16.7%	26 48.1%	15 27.8%	4 7.4%	- 0.0%
学生	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
無職	44 100.0%	10 22.7%	20 45.5%	10 22.7%	4 9.1%	0 0.0%
その他	5 100.0%	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%
無回答	5 100.0%	0 0.0%	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%

上段:度教 下段:%	合計	そのときは差別と意識せず、見過ごした	差別に気づいたが、誤りを指摘できなかった	誤りを指摘した	その他	無回答
鳥取市	94 100.0%	10 10.6%	46 48.9%	31 33.0%	7 7.4%	0 0.0%
米子市	66 100.0%	6 9.1%	35 53.0%	17 25.8%	7 10.6%	1 1.5%
倉吉市	26 100.0%	8 30.8%	12 46.2%	4 15.4%	1 3.8%	0 0.0%
境港市	12 100.0%	3 25.0%	4 33.3%	4 33.3%	1 8.3%	0 0.0%
岩美町	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町	2 100.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	5 100.0%	0 0.0%	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%
八頭町	18 100.0%	2 11.1%	8 44.4%	7 38.9%	1 5.6%	0 0.0%
三朝町	4 100.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%
湯梨浜町	14 100.0%	5 35.7%	2 14.3%	7 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
琴浦町	16 100.0%	1 6.3%	7 43.8%	6 37.5%	2 12.5%	0 0.0%
北栄町	6 100.0%	0 0.0%	4 66.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
南部町	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%
白音町	8 100.0%	1 12.5%	3 37.5%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%
日吉津村	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	11 100.0%	1 9.1%	5 45.5%	4 36.4%	1 9.1%	0 0.0%
日南町	2 100.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
日野町	3 100.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	4 100.0%	0 0.0%	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

【表13-3】 問13 部署差別についての見聞き・問8① 啓発物に触れた経験
問13

上段：度数 下段：%	合計	見聞きしたことがある	見聞きしたことがない	無回答
合計	1501 100.0	292 19.5	1167 77.7	42 2.8
積極的に取組み 見聞している	100 100.0	34 34.0	58 58.0	8 8.0
ときどき取聞いたり見 聞いている	799 100.0	189 23.7	594 74.3	16 2.0
ほとんど取聞いたり 見聞していない	496 100.0	61 12.3	421 84.9	14 2.8
取聞いたり見聞 していない	106 100.0	8 7.5	94 88.7	4 3.8

【表14-1】 問14 同和地区出身者との結婚

上段:度数 下段:%	合計	同和地区で育つ かいないかに関 係なく、子どもの 意識を尊重	自分としてはあ り、絶対には 反対ではない	自分としてはあ り、絶対には 反対ではない	その他	わからない	無回答
全体	1535 100.0%	759 49.4%	349 22.7%	119 7.8%	33 2.1%	166 10.8%	39 2.5%
性別							
男性	600 100.0%	309 51.5%	129 21.5%	43 7.2%	16 2.7%	61 10.2%	9 1.5%
女性	907 100.0%	443 48.8%	217 23.9%	76 8.4%	16 1.8%	101 11.1%	18 2.0%
無回答	28 100.0%	7 25.0%	3 10.7%	0 0.0%	1 3.6%	4 14.3%	12 42.9%
年齢							
20~29歳	120 100.0%	85 70.8%	15 12.5%	3 2.5%	5 4.2%	6 5.0%	1 0.8%
30~39歳	227 100.0%	139 61.2%	33 14.5%	7 3.1%	2 0.9%	7 3.1%	3 1.4%
40~49歳	269 100.0%	136 50.6%	53 19.7%	20 7.4%	5 1.9%	7 2.6%	3 1.1%
50~59歳	352 100.0%	174 49.4%	98 27.8%	21 6.0%	6 1.7%	6 1.7%	9 2.6%
60~69歳	371 100.0%	155 41.8%	105 28.3%	42 11.3%	8 2.2%	5 1.3%	37 10.0%
70歳以上	173 100.0%	65 37.6%	42 24.3%	26 15.0%	5 2.9%	7 4.0%	19 11.0%
無回答	23 100.0%	5 21.7%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	12 52.2%
職業							
農林漁業者	100 100.0%	38 38.0%	27 27.0%	18 18.0%	2 2.0%	1 1.0%	3 3.0%
企業経営者・ 自営業者	112 100.0%	50 44.6%	24 21.4%	9 8.0%	3 2.7%	4 3.6%	16 14.3%
企業・工務・ 商店勤務	299 100.0%	159 53.2%	72 24.1%	16 5.4%	8 2.7%	5 1.7%	25 8.4%
教職員	47 100.0%	36 76.6%	9 19.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.1%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	77 59.7%	32 24.8%	3 2.3%	5 3.9%	1 0.8%	8 6.2%
その他専門 職・自由業	47 100.0%	25 53.2%	10 21.3%	4 8.5%	1 2.1%	0 0.0%	5 10.6%
家事従事者	204 100.0%	82 40.6%	53 26.2%	22 10.9%	5 2.5%	1 0.5%	23 11.3%
パート・臨時 職員	204 100.0%	117 57.4%	46 22.5%	9 4.4%	3 1.5%	1 0.5%	23 11.3%
学生	20 100.0%	15 75.0%	2 10.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%
フリーター	11 100.0%	6 54.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	4 36.4%
無職	272 100.0%	115 42.3%	33 20.6%	33 12.1%	6 2.2%	15 5.5%	34 12.5%
その他	26 100.0%	14 53.8%	6 23.1%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	4 15.4%
無回答	42 100.0%	13 31.0%	6 14.3%	3 7.1%	0 0.0%	1 2.4%	4 9.5%

上段:度数 下段:%	合計	同和地区で育つ かいないかに関 係なく、子どもの 意識を尊重	自分としてはあ り、絶対には 反対ではない	自分としてはあ り、絶対には 反対ではない	その他	わからない	無回答
鳥取市	472 100.0%	240 50.8%	118 25.0%	34 7.2%	8 1.7%	10 2.1%	46 9.7%
米子市	364 100.0%	171 47.0%	83 22.8%	27 7.4%	11 3.0%	6 1.6%	50 13.7%
倉吉市	150 100.0%	79 52.7%	25 16.7%	16 10.7%	0 0.0%	8 5.3%	16 10.7%
境港市	91 100.0%	47 51.6%	13 14.3%	8 8.8%	2 2.2%	0 0.0%	17 18.7%
岩美町	23 100.0%	10 43.5%	7 30.4%	1 4.3%	0 0.0%	1 4.3%	3 13.0%
若桜町	9 100.0%	6 66.7%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%
智頭町	26 100.0%	12 46.2%	4 15.4%	4 15.4%	1 3.8%	2 7.7%	2 7.7%
八頭町	58 100.0%	26 44.8%	18 31.0%	8 13.8%	0 0.0%	1 1.7%	3 5.2%
三朝町	24 100.0%	11 45.8%	8 33.3%	2 8.3%	1 4.2%	0 0.0%	2 8.3%
湯梨浜町	54 100.0%	30 55.6%	17 31.5%	2 3.7%	3 5.6%	1 1.9%	0 0.0%
琴浦町	50 100.0%	30 60.0%	11 22.0%	4 8.0%	1 2.0%	2 4.0%	1 2.0%
北栄町	43 100.0%	23 53.5%	10 23.3%	2 4.7%	0 0.0%	2 4.7%	6 14.0%
南部町	32 100.0%	13 40.6%	7 21.9%	5 15.6%	2 6.3%	0 0.0%	2 6.3%
伯耆町	30 100.0%	14 46.7%	5 16.7%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	9 30.0%
日吉津村	6 100.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%
大山町	40 100.0%	19 47.5%	15 37.5%	2 5.0%	2 5.0%	1 2.5%	0 0.0%
日南町	14 100.0%	10 71.4%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.1%	1 7.1%
日野町	11 100.0%	7 63.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	2 18.2%
江府町	8 100.0%	3 37.5%	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%
無回答	30 100.0%	6 20.0%	4 13.3%	1 3.3%	0 0.0%	1 3.3%	3 10.0%

【表14-2】 問14 同和地区出身者との結婚・問8① 啓発物に触れた経験

上段：度数 下段：%	問14								
	合計	同和地区であるかいないに 関係なく、子ども の意識を尊重	自分としては わがやこた わりはある が、子どもの 意識を尊重 しない	自分としては 反対だが、子 どもの意識が 強ければ仕方 がない	自分としては 反対でない が、家族や親 せきのはんた いがあれば認 めたい	自分としては 反対でない が、絶対的に 結婚は認めな い	その他	わからない	無回答
合計	1501	748	345	118	34	33	36	163	24
	100.0	49.8	23.0	7.9	2.3	2.2	2.4	10.9	1.6
積極的に取り 組んでいる	100	52	28	6	2	2	1	6	3
	100.0	52.0	28.0	6.0	2.0	2.0	1.0	6.0	3.0
問8-① とまだ取組んで いない	799	405	203	70	16	12	20	60	13
	100.0	50.7	25.4	8.8	2.0	1.5	2.5	7.5	1.6
ほとんど取組んで いない	496	242	102	35	11	15	10	75	6
	100.0	48.8	20.6	7.1	2.2	3.0	2.0	15.1	1.2
まったく取組んで いない	106	49	12	7	5	4	5	22	2
	100.0	46.2	11.3	6.6	4.7	3.8	4.7	20.8	1.9

【表14-3】 問14 同和地区出身者との結婚・問9① 研修会への参加回数

上段：度数 下段：%	問14								
	合計	同和地区であるかいないに 関係なく、子ども の意識を尊重	自分としては わがやこた わりはある が、子どもの 意識を尊重 しない	自分としては 反対だが、子 どもの意識が 強ければ仕方 がない	自分としては 反対でない が、家族や親 せきのはんた いがあれば認 めたい	自分としては 反対でない が、絶対的に 結婚は認めな い	その他	わからない	無回答
合計	1490	745	340	117	33	33	36	164	22
	100.0	50.0	22.8	7.9	2.2	2.2	2.4	11.0	1.5
10回以上	50	36	10	2	1	1	-	-	-
	100.0	72.0	20.0	4.0	2.0	2.0	-	-	-
問9-① 5~9回	102	66	22	2	1	-	6	4	1
	100.0	64.7	21.6	2.0	1.0	-	5.9	3.9	1.0
1~4回	604	300	153	54	12	13	14	47	11
	100.0	49.7	25.3	8.9	2.0	2.2	2.3	7.8	1.8
参加したこ とがない	734	343	155	59	19	19	16	113	10
	100.0	46.7	21.1	8.0	2.6	2.6	2.2	15.4	1.4

【表15-1】 問15 同和地区における住宅

上段:度数 下段:%	合計	避ける	こだわらない	わからない	その他	無回答
全体	1535 100.0%	289 18.8%	593 38.6%	589 38.4%	30 2.0%	34 2.2%
性別						
男性	600 100.0%	126 21.0%	250 41.7%	202 33.7%	10 1.7%	12 2.0%
女性	907 100.0%	162 17.9%	337 37.2%	379 41.8%	20 2.2%	9 1.0%
無回答	28 100.0%	1 3.6%	6 21.4%	8 28.6%	0 0.0%	13 46.4%
年齢						
20～29歳	120 100.0%	17 14.2%	65 54.2%	37 30.8%	0 0.0%	1 0.8%
30～39歳	227 100.0%	24 10.6%	106 46.7%	84 37.0%	4 1.7%	3 1.3%
40～49歳	269 100.0%	55 20.4%	107 39.8%	101 37.5%	5 1.9%	1 0.4%
50～59歳	352 100.0%	67 19.0%	139 39.5%	135 38.4%	8 2.3%	3 0.9%
60～69歳	371 100.0%	95 25.6%	106 28.6%	157 42.3%	4 1.1%	9 2.4%
70歳以上	173 100.0%	30 17.3%	65 37.6%	71 41.0%	3 1.7%	4 2.3%
無回答	23 100.0%	1 4.3%	5 21.7%	4 17.4%	0 0.0%	13 56.5%
職業						
農林漁業者	100 100.0%	25 25.0%	37 37.0%	29 29.0%	3 3.0%	6 6.0%
企業経営者・ 自営業者	112 100.0%	24 21.4%	44 39.3%	43 38.4%	1 0.9%	0 0.0%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	52 17.4%	123 41.1%	114 38.1%	6 2.0%	4 1.3%
教職員	47 100.0%	6 12.8%	32 68.1%	8 17.0%	1 2.1%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	22 17.1%	57 44.2%	48 37.2%	2 1.6%	0 0.0%
公務員(教職・医 療・福祉関係以 外)	47 100.0%	12 25.5%	20 42.6%	12 25.5%	3 6.4%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	3 12.5%	9 37.5%	10 41.7%	2 8.3%	0 0.0%
家事従事 者	202 100.0%	45 22.3%	61 30.2%	89 44.1%	5 2.5%	2 1.0%
パート・臨時 職員	204 100.0%	32 15.7%	80 39.2%	89 43.6%	3 1.5%	0 0.0%
学生	20 100.0%	2 10.0%	10 50.0%	8 40.0%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	0 0.0%	6 54.5%	5 45.5%	0 0.0%	0 0.0%
無職	272 100.0%	55 20.2%	93 34.2%	113 41.5%	3 1.1%	8 2.9%
その他	26 100.0%	6 23.1%	12 46.2%	8 30.8%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	42 100.0%	5 11.9%	9 21.4%	13 31.0%	1 2.4%	14 33.3%

上段:度数 下段:%	合計	避ける	こだわらない	わからない	その他	無回答
鳥取市	472 100.0%	102 21.6%	192 40.7%	165 35.0%	10 2.1%	3 0.6%
米子市	364 100.0%	61 16.8%	138 37.9%	147 40.4%	12 3.3%	6 1.6%
倉吉市	150 100.0%	23 15.3%	57 38.0%	64 42.7%	3 2.0%	3 2.0%
境港市	91 100.0%	15 16.5%	39 42.9%	36 39.6%	0 0.0%	1 1.1%
岩美町	23 100.0%	3 13.0%	9 39.1%	11 47.8%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	0 0.0%	5 55.6%	4 44.4%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	5 19.2%	9 34.6%	10 38.5%	0 0.0%	2 7.7%
八頭町	58 100.0%	14 24.1%	15 25.9%	26 44.8%	0 0.0%	3 5.2%
三朝町	24 100.0%	4 16.7%	10 41.7%	10 41.7%	0 0.0%	0 0.0%
湯梨浜町	54 100.0%	16 29.6%	21 38.9%	17 31.5%	0 0.0%	0 0.0%
琴浦町	50 100.0%	8 16.0%	28 56.0%	13 26.0%	1 2.0%	0 0.0%
北栄町	43 100.0%	8 18.6%	16 37.2%	17 39.5%	1 2.3%	1 2.3%
南部町	32 100.0%	10 31.3%	10 31.3%	11 34.4%	0 0.0%	1 3.1%
白音町	30 100.0%	3 10.0%	12 40.0%	14 46.7%	1 3.3%	0 0.0%
日吉津村	6 100.0%	3 50.0%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	7 17.5%	15 37.5%	17 42.5%	0 0.0%	1 2.5%
日南町	14 100.0%	1 7.1%	4 28.6%	8 57.1%	1 7.1%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	2 18.2%	3 27.3%	6 54.5%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	8 100.0%	1 12.5%	3 37.5%	4 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	30 100.0%	3 10.0%	6 20.0%	7 23.3%	1 3.3%	13 43.3%

【表15-2】 問15 同和地区における住宅・問8① 啓発物に触れた経緯

上段:度数 下段:%	問15					
	合計	避ける	こだわらない	わからない	その他	無回答
合計	1501 100.0	286 19.1	587 39.1	581 38.7	29 1.9	18 1.2
積極的に薦んだり見たりしている	100 100.0	15 15.0	51 51.0	27 27.0	2 2.0	5 5.0
問8①と見と聞き薦んだり見たりしている	799 100.0	163 20.4	321 40.2	295 36.9	14 1.8	6 0.8
ほとんど薦んだり見たりしたことがない	496 100.0	85 17.1	180 36.3	214 43.1	11 2.2	6 1.2
ほとんど薦んだり見たりしていない	106 100.0	23 21.7	35 33.0	45 42.5	2 1.9	1 0.9

【表15-3】 問15 同和地区における住宅・問9① 研修会への参加回数

上段:度数 下段:%	問15					
	合計	避ける	こだわらない	わからない	その他	無回答
合計	1490 100.0	286 19.2	580 38.9	578 38.8	28 1.9	18 1.2
10回以上	50 100.0	7 14.0	31 62.0	12 24.0	-	-
問9① 5~9回	102 100.0	7 6.9	65 63.7	25 24.5	3 2.9	2 2.0
1~4回	604 100.0	112 18.5	224 37.1	250 41.4	10 1.7	8 1.3
参加したことがない	734 100.0	160 21.8	260 35.4	291 39.6	15 2.0	8 1.1

【表16-1】問16 障がい者の人権の現状

上段: 度数	下段: %	合計	福祉施設により、実生活に支障をきたしている	本人の意識、ほかの意識、または差別や偏見がある	人々の意識、他人への意識、差別や偏見がある	障がいや病気の存在、本人の意識、他人の意識、差別や偏見がある	雇用の機会が保障されていない	教育の機会が保障されていない	アパートの入居拒否など、地域社会から排除されている	わからない	その他	無回答
全体		1535	279	834	118	617	461	125	107	157	15	30
		100.0%	18.2%	54.3%	7.7%	40.2%	30.0%	8.1%	7.0%	10.2%	1.0%	2.0%
性別		600	109	324	55	236	177	50	35	58	7	9
	男性	100.0%	18.2%	54.0%	9.2%	39.3%	29.5%	8.3%	5.8%	9.7%	1.2%	1.5%
	女性	907	167	504	60	374	281	75	72	98	8	9
	100.0%	18.4%	7.4%	55.6%	6.6%	41.3%	31.0%	8.3%	7.9%	10.8%	0.9%	1.0%
	無回答	28	3	6	3	7	3	0	0	1	0	12
	100.0%	10.7%	14.3%	21.4%	10.7%	25.0%	10.7%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	42.9%
年齢		120	22	61	13	54	29	8	7	16	3	1
	20～29歳	100.0%	18.3%	50.8%	10.8%	45.0%	24.2%	6.7%	5.8%	13.3%	2.5%	0.8%
	30～39歳	227	24	129	17	95	69	21	17	22	3	3
	100.0%	10.6%	1.8%	56.8%	7.5%	41.9%	30.4%	9.3%	7.5%	9.7%	1.3%	1.3%
	40～49歳	269	30	164	27	127	99	26	30	25	0	1
	100.0%	11.2%	4.8%	61.0%	10.0%	47.2%	36.8%	9.7%	11.2%	9.3%	0.0%	0.4%
	50～59歳	352	50	214	28	161	115	38	23	32	3	2
	100.0%	14.2%	5.7%	60.8%	8.0%	45.7%	32.7%	10.8%	6.5%	9.1%	0.9%	0.6%
	60～69歳	371	93	191	27	131	114	26	24	37	4	9
	100.0%	25.1%	12.1%	51.5%	7.3%	35.3%	30.7%	7.0%	6.5%	10.0%	1.1%	2.4%
	70歳以上	173	58	88	7	46	32	6	4	24	2	2
	100.0%	33.5%	22.0%	41.0%	2.3%	26.6%	18.5%	3.5%	2.3%	13.9%	1.2%	1.2%
	無回答	23	2	4	2	3	3	0	2	1	0	12
	100.0%	8.7%	13.0%	17.4%	8.7%	13.0%	13.0%	0.0%	8.7%	4.3%	0.0%	52.2%
職業		100	23	46	3	20	22	1	5	14	0	4
	農林漁業者	100.0%	23.0%	46.0%	3.0%	20.0%	22.0%	1.0%	5.0%	14.0%	0.0%	4.0%
	企業経営者・自営業者	112	26	61	8	44	34	12	7	10	1	-
	100.0%	23.2%	7.1%	54.5%	7.1%	39.3%	30.4%	10.7%	6.3%	8.9%	0.9%	0.0%
	企業・工場・商店勤務	299	38	168	31	125	86	28	14	28	2	4
	100.0%	12.7%	7.0%	56.2%	10.4%	41.8%	28.8%	9.4%	4.7%	9.4%	0.7%	1.3%
	教職員	47	1	38	3	24	19	9	4	3	0	0
	100.0%	2.1%	2.1%	80.9%	6.4%	51.1%	40.4%	19.1%	8.5%	6.4%	0.0%	0.0%
	医療・保健・福祉関係者	129	12	85	17	78	60	18	23	1	1	0
	100.0%	9.3%	3.1%	65.9%	13.2%	60.5%	46.5%	14.0%	17.8%	0.8%	0.8%	0.0%
	公務員(医師、薬剤師、看護師、その他)	47	10	30	4	22	19	2	2	2	1	0
	100.0%	21.3%	0.0%	63.8%	8.5%	46.8%	40.4%	4.3%	4.3%	4.3%	2.1%	0.0%
	その他専門職・自由業	24	8	10	0	11	7	2	2	2	1	0
	100.0%	33.3%	0.0%	41.7%	0.0%	45.8%	29.2%	8.3%	8.3%	8.3%	4.2%	0.0%
	家事従事者	202	43	111	9	67	60	15	11	24	3	4
	100.0%	21.3%	8.9%	55.0%	4.5%	33.2%	29.7%	7.4%	5.4%	11.9%	1.5%	2.0%
	パート・臨時職	204	29	113	17	91	64	16	17	30	0	2
	100.0%	14.2%	5.4%	55.4%	8.3%	44.6%	31.4%	7.8%	8.3%	14.7%	0.0%	1.0%
	学生	20	6	13	2	12	5	1	3	0	1	0
	100.0%	30.0%	0.0%	65.0%	10.0%	60.0%	25.0%	5.0%	15.0%	0.0%	5.0%	0.0%
	フリーター	11	1	6	1	2	1	1	1	1	2	0
	100.0%	9.1%	9.1%	54.5%	9.1%	18.2%	9.1%	9.1%	9.1%	18.2%	0.0%	0.0%
	無職	272	69	125	18	98	66	16	12	36	4	3
	100.0%	25.4%	15.8%	46.0%	6.6%	36.0%	24.3%	5.9%	4.4%	13.2%	1.5%	1.1%
	その他	26	6	12	3	12	10	3	2	3	0	0
	100.0%	23.1%	7.7%	46.2%	11.5%	46.2%	38.5%	11.5%	7.7%	11.5%	0.0%	0.0%
	無回答	42	7	16	2	11	8	1	4	2	1	13
	100.0%	16.7%	11.9%	38.1%	4.8%	26.2%	19.0%	2.4%	9.5%	4.8%	2.4%	31.0%

上段: 度数	下段: %	合計	福祉施設により、実生活に支障をきたしている	本人の意識、ほかの意識、または差別や偏見がある	人々の意識、他人への意識、差別や偏見がある	障がいや病気の存在、本人の意識、他人の意識、差別や偏見がある	雇用の機会が保障されていない	教育の機会が保障されていない	アパートの入居拒否など、地域社会から排除されている	わからない	その他	無回答
鳥取市		472	77	33	40	199	140	31	39	44	7	2
	100.0%	16.3%	7.0%	58.5%	8.5%	42.2%	29.7%	6.6%	8.3%	9.3%	1.5%	0.4%
米子市		364	68	26	195	29	153	28	20	38	5	4
	100.0%	18.7%	7.1%	53.6%	8.0%	42.0%	31.0%	7.7%	5.5%	10.4%	1.4%	1.1%
倉吉市		150	20	15	76	9	46	39	11	8	29	1
	100.0%	13.3%	10.0%	50.7%	6.0%	30.7%	26.0%	7.3%	5.3%	19.3%	0.7%	2.0%
境港市		91	16	7	50	2	39	26	4	7	0	1
	100.0%	17.6%	7.7%	54.9%	2.2%	42.9%	28.6%	4.4%	4.4%	7.7%	0.0%	1.1%
岩美町		23	4	3	12	0	10	8	2	3	1	0
	100.0%	17.4%	13.0%	52.2%	0.0%	43.5%	34.8%	8.7%	8.7%	13.0%	4.3%	0.0%
若桜町		9	2	0	4	0	7	3	2	0	0	0
	100.0%	22.2%	0.0%	44.4%	0.0%	77.8%	33.3%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
智頭町		26	3	3	18	1	6	2	0	2	0	1
	100.0%	11.5%	11.5%	69.2%	3.8%	23.1%	23.1%	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	3.8%
八頭町		58	13	6	22	12	26	19	8	10	3	3
	100.0%	22.4%	10.3%	37.9%	20.7%	44.8%	32.8%	13.8%	17.2%	5.2%	0.0%	5.2%
三朝町		24	7	0	11	2	10	8	5	1	4	0
	100.0%	29.2%	0.0%	45.8%	8.3%	41.7%	33.3%	20.8%	4.2%	16.7%	0.0%	0.0%
海東浜町		54	11	6	32	7	22	21	9	7	3	0
	100.0%	20.4%	11.1%	59.3%	13.0%	40.7%	38.9%	16.7%	13.0%	5.6%	0.0%	3.7%
琴浦町		50	11	7	27	3	16	16	4	0	6	0
	100.0%	22.0%	14.0%	54.0%	6.0%	32.0%	32.0%	8.0%	0.0%	12.0%	0.0%	0.0%
北栄町		43	10	4	19	5	19	16	5	2	5	1
	100.0%	23.3%	9.3%	44.2%	11.6%	44.2%	37.2%	11.6%	4.7%	11.6%	0.0%	2.3%
南部町		32	5	5	20	0	14	10	3	4	2	0
	100.0%	15.6%	15.6%	62.5%	0.0%	43.8%	31.3%	9.4%	12.5%	6.3%	0.0%	0.0%
伯耆町		30	6	1	21	1	14	12	3	0	3	0
	100.0%	20.0%	3.3%	70.0%	3.3%	46.7%	40.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%
日吉津村		6	2	1	5	1	3	1	0	0	0	0
	100.0%	33.3%	16.7%	83.3%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大山町		40	10	7	18	3	12	9	4	3	5	1
	100.0%	25.0%	17.5%	45.0%	7.5%	30.0%	22.5%	10.0%	7.5%	12.5%	2.5%	2.5%
日南町		14	5	1	8	1	6	2	1	0	0	0
	100.0%	35.7%	7.1%	57.1%	7.1%	42.9%	42.9%	14.3%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%
日野町		11	4	1	6	0	4	1	0	1	0	0
	100.0%	36.4%	9.1%	54.5%	0.0%	36.4%	9.1%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%
江府町		8	2	2	6	0	5	2	0	1	0	0
	100.0%	25.0%	25.0%	75.0%	0.0%	62.5%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答		30	3	3	8	2	8	3	1	3	2	0
	100.0%	10.0%	10.0%	26.7%	6.7%	26.7%	10.0%	3.3%	10.0%	6.7%	0.0%	40.0%

【表22】 問22 高齢者にとって問題となるもの

性別	合計	15歳	429	881	446	390	517	156	215	665	452	121	225	59	31	31	無回答
上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%
全体	100.0%	27.9%	57.4%	29.1%	33.7%	10.2%	14.0%	43.3%	29.4%	7.9%	14.7%	3.8%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%
男性	600	182	350	168	170	186	72	95	257	181	52	84	27	17	8	3	1.3%
女性	907	241	523	275	207	328	82	118	401	30.2%	8.7%	14.0%	4.5%	2.8%	1.3%	1.3%	1.3%
無回答	28	6	8	3	3	3	2	2	4	0	0	1	0	1	0	13	46.4%
年齢	20~29歳	26	54	27	29	27	14	14	53	32	17	17	24	11	2	2	2
	30~39歳	51	111	73	60	88	22	26	104	66	16	34	12	8	1	1	1.7%
	40~49歳	269	65	149	99	85	106	30	31	109	88	17	44	12	8	2	0.4%
	50~59歳	352	96	222	115	99	130	34	50	161	112	23	60	5	2	2	0.7%
	60~69歳	371	132	236	93	87	113	45	58	165	107	28	35	13	7	8	0.6%
	70歳以上	173	56	103	36	29	51	10	35	69	43	19	28	5	4	3	2.2%
無回答	23	3	6	3	1	2	1	1	4	4	1	1	0	1	0	13	56.5%
職業	農林漁業者	36	66	26	16	20	7	7	10	37	25	5	9	4	3	2	2
	企業経営者	112	27	63	26	24	30	9	17	59	27	5	15	6	2	3	2
	企業・工場・事務・接客係者	299	86	158	95	84	118	30	37	133	90	27	50	11	2	2	2.7%
	商店勤務	47	13	29	17	20	6	7	14	9	4	6	1	0	0	0	0.7%
	教職員	129	24	80	53	42	67	17	24	59	35	10	21	1	7	1	0.8%
	医師・保健師・福祉関係者	47	12	31	11	13	16	10	8	14	13	6	11	1	2	0	0
	その他専門職・自営業	24	5	9	5	8	7	4	4	11	5	2	4	2	3	0	0
	家事従事者	202	54	115	62	43	67	15	24	76	64	11	26	7	3	3	0
	パート・臨時社員	204	55	124	69	59	72	23	28	105	78	13	24	7	2	2	1.5%
	学生	20	3	14	4	4	2	4	5	10	4	3	1	0	0	0	0
	フリーター	11	3	4	3	2	0	0	0	4	4	1	2	3	0	1	0
	無職	272	87	156	66	63	80	20	46	113	76	27	42	12	6	4	0.9%
	その他	26	8	9	7	5	5	4	0	14	8	3	6	3	1	1	1.5%
無回答	42	16	23	9	6	11	4	3	6	14	3	6	1	1	1	13	3.8%
	無回答	38.1%	54.8%	21.4%	14.3%	26.2%	16.7%	11.9%	38.1%	33.3%	7.1%	14.2%	0.0%	0.0%	31.0%	31.0%	31.0%

性別	合計	15歳	429	881	446	390	517	156	215	665	452	121	225	59	31	31	無回答
上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%	上段:度数	下段:%
鳥取市	472	140	276	145	122	145	57	69	197	140	40	58	13	8	6	6	1.3%
米子市	364	102	207	123	105	131	40	62	168	128	30	69	12	11	2	2	0.5%
倉吉市	150	46	87	37	41	49	10	16	75	38	10	25	6	3	1	1	0.7%
境港市	91	22	46	35	23	30	8	10	40	27	8	12	5	1	1	1	1.1%
岩美町	23	8	12	3	5	6	1	3	11	9	3	2	2	0	1	1	4.3%
若桜町	9	3	7	1	1	1	1	1	4	2	0	1	0	0	0	0	0.0%
智頭町	26	7	17	3	2	10	3	10	6	1	10	6	1	5	1	0	1
八頭町	58	15	34	19	18	31	7	8	23	16	8	6	1	0	2	2	3.4%
三朝町	24	3	15	5	8	9	1	5	10	8	5	1	1	0	0	0	0.0%
湯梨原町	54	15	27	18	17	21	8	10	21	14	2	3	2	2	2	2	1.9%
琴浦町	50	7	30	9	6	16	2	6	20	8	4	10	4	2	0	0	0.0%
北栄町	43	11	24	14	7	15	2	6	19	13	4	8	4	0	0	0	0.0%
南部町	32	7	20	6	7	9	3	2	13	7	0	2	2	1	1	1	0.0%
伯耆町	30	5	14	8	7	13	6	6	12	5	0	6	2	1	0	0	0.0%
日吉津村	6	1	5	2	0	1	0	1	4	2	0	0	0	0	0	0	0.0%
大山町	40	20	25	7	8	2	5	21	15	3	3	2	0	0	0	0	0.0%
日南町	14	5	9	2	1	7	2	2	5	2	1	4	1	1	1	1	0
日野町	11	3	7	3	1	4	1	0	4	2	0	5	1	0	0	0	0.0%
江府町	8	4	6	2	2	2	0	1	2	3	1	1	0	1	0	0	0.0%
無回答	30	5	13	4	0	4	2	1	6	7	1	4	0	0	0	14	46.7%
	無回答	16.7%	43.3%	13.3%	0.0%	13.3%	6.7%	3.3%	20.0%	23.3%	3.3%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	46.7%	46.7%

【表22】 問23 認知症への印象・感想

上段/度数	下段/%	合計	意思疎通が難しい	物忘れや徘徊などで迷惑をかける	治らない病気である	家族の介護負担が大きい	差別的、不利益な扱いを受けている	高齢者が生まれるもの	その他	無回答
全体		1535 100.0%	811 52.8%	525 34.2%	344 22.4%	1316 85.7%	125 8.1%	132 8.6%	49 3.2%	40 2.6%
性別	男性	600 100.0%	349 58.2%	209 34.8%	138 23.0%	504 84.0%	49 8.2%	59 9.8%	24 4.0%	12 2.0%
	女性	907 100.0%	455 50.2%	314 34.6%	205 22.6%	801 88.3%	75 8.3%	70 7.7%	25 2.8%	14 1.5%
	無回答	28 100.0%	7 25.0%	2 7.1%	1 3.6%	11 39.3%	1 3.6%	3 10.7%	0 0.0%	14 50.0%
	年齢									
20～29歳		120 100.0%	54 45.0%	42 35.0%	28 23.3%	87 72.5%	9 7.5%	11 9.2%	7 5.8%	4 3.3%
30～39歳		227 100.0%	107 47.1%	65 28.6%	59 26.0%	200 88.1%	16 7.0%	10 4.4%	12 5.3%	2 0.9%
40～49歳		269 100.0%	153 56.9%	95 35.3%	54 20.1%	244 90.7%	27 10.0%	9 3.3%	7 2.6%	3 1.1%
50～59歳		352 100.0%	197 56.0%	121 34.4%	77 21.9%	313 88.9%	34 9.7%	28 8.0%	14 4.0%	2 0.6%
60～69歳		371 100.0%	197 53.1%	140 37.7%	88 23.7%	331 89.2%	27 7.3%	50 13.5%	5 1.3%	6 1.6%
70歳以上		173 100.0%	98 56.6%	61 35.3%	37 21.4%	133 76.9%	12 6.9%	23 13.3%	3 1.7%	9 5.2%
無回答		23 100.0%	5 21.7%	1 4.3%	1 4.3%	8 34.3%	0 0.0%	1 4.3%	1 4.3%	14 60.9%
職業	農林漁業者	100 100.0%	52 52.0%	32 32.0%	21 21.0%	78 78.0%	8 8.0%	11 11.0%	1 1.0%	6 6.0%
	企業経営者、 自営業者	112 100.0%	55 49.1%	41 36.6%	22 19.6%	96 85.7%	9 8.0%	8 7.1%	3 3.6%	3 2.7%
	企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	164 54.8%	107 35.8%	67 22.4%	263 88.0%	20 6.7%	23 7.7%	12 4.0%	2 0.7%
	教職員	47 100.0%	27 57.4%	10 21.3%	11 23.4%	43 91.5%	8 17.0%	1 2.1%	1 2.1%	0 0.0%
	医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	64 49.6%	40 31.0%	26 20.2%	118 91.5%	16 12.4%	6 4.7%	7 5.4%	2 1.6%
	公務員(国・県・ 市町村職員以外)	47 100.0%	30 63.8%	12 25.5%	11 23.4%	38 80.9%	5 10.6%	3 6.4%	3 6.4%	0 0.0%
	その他専門 職・自由業	24 100.0%	13 54.2%	7 29.2%	9 37.5%	21 87.5%	3 12.5%	5 20.8%	2 8.3%	0 0.0%
	家事従事者	202 100.0%	107 53.0%	73 36.1%	56 27.7%	182 90.1%	11 5.4%	17 8.4%	4 2.0%	3 1.5%
	パート・臨時 職員	204 100.0%	109 53.4%	87 42.6%	39 19.1%	184 90.2%	19 9.3%	14 6.9%	4 2.0%	2 1.0%
	学生	20 100.0%	10 50.0%	5 25.0%	4 20.0%	14 70.0%	1 5.0%	2 10.0%	2 10.0%	0 0.0%
	フリーター	11 100.0%	4 36.4%	5 45.5%	5 45.5%	7 63.6%	1 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%
	無職	272 100.0%	152 55.9%	94 34.6%	62 22.8%	228 83.8%	20 7.4%	34 12.5%	3 1.1%	6 2.2%
	その他	26 100.0%	12 46.2%	5 19.2%	5 19.2%	21 80.8%	1 3.8%	2 7.7%	2 7.7%	2 3.8%
	無回答	42 100.0%	12 28.6%	7 16.7%	6 14.3%	23 54.8%	3 7.1%	4 9.5%	4 9.5%	1 2.4%

上段/度数	下段/%	合計	意思疎通が難しい	物忘れや徘徊などで迷惑をかける	治らない病気である	家族の介護負担が大きい	差別的、不利益な扱いを受けている	高齢者が生まれるもの	その他	無回答
鳥取市		472 100.0%	244 51.7%	174 36.9%	103 21.8%	411 87.1%	34 7.2%	44 9.3%	16 3.4%	8 1.7%
米子市		364 100.0%	195 53.6%	120 33.0%	86 23.6%	313 86.0%	35 9.6%	31 8.5%	17 4.7%	4 1.1%
倉吉市		150 100.0%	81 54.0%	45 30.0%	34 22.7%	131 87.3%	8 5.3%	16 10.7%	5 3.3%	2 1.3%
境港市		91 100.0%	55 60.4%	26 28.6%	16 17.6%	78 85.7%	6 6.6%	7 7.7%	2 2.2%	1 1.1%
岩美町		23 100.0%	14 60.9%	10 43.5%	8 34.8%	21 91.3%	2 8.7%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町		9 100.0%	4 44.4%	3 33.3%	2 22.2%	7 77.8%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%
智頭町		26 100.0%	11 42.3%	8 30.8%	7 26.9%	24 92.3%	2 7.7%	1 3.8%	0 0.0%	1 3.8%
八頭町		58 100.0%	24 41.4%	19 32.8%	11 19.0%	49 84.5%	8 13.8%	5 8.6%	2 3.4%	2 3.4%
三朝町		24 100.0%	13 54.2%	10 41.7%	3 12.5%	21 87.5%	2 8.3%	0 0.0%	1 4.2%	0 0.0%
湯梨浜町		54 100.0%	30 55.6%	23 42.6%	13 24.1%	45 83.3%	3 5.6%	1 1.9%	1 1.9%	1 1.9%
琴浦町		50 100.0%	31 62.0%	13 26.0%	16 32.0%	42 84.0%	4 8.0%	5 10.0%	1 2.0%	1 2.0%
北栄町		43 100.0%	22 51.2%	11 25.6%	4 9.3%	39 90.7%	3 7.0%	1 2.3%	0 0.0%	1 2.3%
南部町		32 100.0%	23 71.9%	9 28.1%	5 15.6%	28 87.5%	2 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.1%
白音町		30 100.0%	16 53.3%	11 36.7%	10 33.3%	27 90.0%	4 13.3%	5 16.7%	1 3.3%	0 0.0%
日吉津村		6 100.0%	2 33.3%	2 100.0%	4 66.7%	6 100.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
大山町		40 100.0%	21 52.5%	21 52.5%	13 32.5%	36 90.0%	3 7.5%	4 10.0%	1 2.5%	0 0.0%
日南町		14 100.0%	8 57.1%	4 28.6%	3 21.4%	11 78.6%	2 14.3%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%
日野町		11 100.0%	4 36.4%	4 27.3%	2 18.2%	8 72.7%	2 18.2%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%
江府町		8 100.0%	3 37.5%	3 50.0%	4 0.0%	5 62.5%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%
無回答		30 100.0%	10 33.3%	5 16.7%	4 13.3%	14 46.7%	1 3.3%	4 13.3%	0 0.0%	15 50.0%

【表25-1】問25 外国人の制度上の制約

上段: 度数 下段: %	合計	外国人が日本で働き始める以上、ある程度の期間は当然	日本人と同じに見えるべき	制度で日本人に対する制約と同様にすべき	世界各国を見ながら判断すべき	日本で働くことになった経緯などを考慮し、特別に恵む	解法できること	わからない	その他	無回答
全体	1535 100.0%	295 19.2%	555 36.2%	32 2.1%	83 5.4%	125 8.1%	38 2.5%	236 15.4%	11 0.7%	109 7.1%
性別										
男性	600 100.0%	136 22.7%	226 37.7%	23 3.8%	9 1.5%	45 7.5%	20 3.3%	67 11.2%	5 0.8%	39 6.5%
女性	907 100.0%	155 17.1%	326 35.9%	28 3.1%	21 2.3%	79 8.7%	18 2.0%	167 18.4%	6 0.7%	56 6.2%
無回答	28 100.0%	4 14.3%	3 10.7%	0 0.0%	2 7.1%	2 3.6%	1 0.0%	2 7.1%	0 0.0%	14 50.0%
年齢										
20～29歳	120 100.0%	19 15.8%	47 39.2%	8 6.7%	3 2.5%	7 5.8%	4 3.3%	22 18.3%	1 0.8%	1 0.8%
30～39歳	227 100.0%	35 15.4%	84 37.0%	11 4.8%	12 5.3%	17 7.5%	20 8.8%	29 12.8%	5 2.2%	11 4.8%
40～49歳	269 100.0%	51 19.0%	93 34.6%	7 2.6%	3 1.1%	17 6.3%	4 1.5%	39 14.5%	2 0.7%	15 5.6%
50～59歳	352 100.0%	66 18.8%	146 41.5%	13 3.7%	7 2.0%	18 5.1%	8 2.3%	37 10.5%	1 0.3%	25 7.1%
60～69歳	371 100.0%	82 22.1%	126 34.0%	9 2.4%	1 0.3%	17 4.6%	25 6.7%	69 18.6%	2 0.5%	26 7.0%
70歳以上	173 100.0%	40 23.1%	57 32.9%	3 1.7%	5 2.9%	7 4.0%	2 0.9%	38 22.0%	0 0.0%	16 9.2%
無回答	23 100.0%	2 8.7%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	0 4.3%	0 0.0%	2 8.7%	0 0.0%	15 65.2%
職業										
農林漁業者	100 100.0%	21 21.0%	37 37.0%	3 3.0%	2 2.0%	6 6.0%	3 4.0%	14 14.0%	0 0.0%	10 10.0%
企業経営者・自営業者	112 100.0%	22 19.6%	37 33.0%	3 2.7%	2 1.8%	9 8.0%	8 7.1%	18 16.1%	1 0.9%	9 8.0%
企業・工場・商店勤務	299 100.0%	56 18.7%	113 37.8%	14 4.7%	10 3.3%	12 4.0%	25 8.4%	37 12.4%	3 1.0%	20 6.7%
教職員	47 100.0%	4 8.5%	28 59.6%	4 8.5%	0 0.0%	4 8.5%	4 0.0%	1 2.1%	0 0.0%	2 4.3%
医療・保健・福祉関係者	129 100.0%	24 18.6%	52 40.3%	2 1.6%	4 3.1%	8 6.2%	10 7.8%	19 14.7%	1 0.8%	7 5.4%
公務員(教職、医療・保健・福祉以外)	47 100.0%	12 25.5%	21 44.7%	3 6.4%	0 0.0%	2 4.3%	5 10.6%	2 4.3%	0 0.0%	0 0.0%
その他専門職・自由業	24 100.0%	6 25.0%	6 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 12.5%	5 20.8%	1 4.2%	3 12.5%
家事従事者	202 100.0%	36 17.8%	70 34.7%	3 1.5%	5 2.5%	18 8.9%	21 10.4%	33 16.3%	0 0.0%	12 5.9%
パート・臨時職員	204 100.0%	35 17.2%	83 40.7%	5 2.5%	3 1.5%	9 4.4%	21 10.3%	30 14.7%	2 1.0%	13 6.4%
学生	20 100.0%	2 10.0%	7 35.0%	1 5.0%	0 0.0%	3 15.0%	4 20.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	2 18.2%	5 45.5%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%
無職	272 100.0%	62 22.8%	78 28.7%	10 3.7%	3 1.1%	9 3.3%	16 5.9%	66 24.3%	2 0.7%	16 5.9%
その他	26 100.0%	7 26.9%	10 38.5%	2 7.7%	1 3.8%	1 7.7%	2 7.7%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	42 100.0%	6 14.3%	8 19.0%	1 2.4%	1 2.4%	2 4.8%	2 4.8%	3 7.1%	1 2.4%	17 40.5%

上段: 度数 下段: %	合計	外国人が日本で働き始める以上、ある程度の期間は当然	日本人と同じに見えるべき	制度で日本人に対する制約と同様にすべき	世界各国を見ながら判断すべき	日本で働くことになった経緯などを考慮し、特別に恵む	解法できること	わからない	その他	無回答
鳥取市	472 100.0%	104 22.0%	161 34.1%	14 3.0%	10 2.1%	27 5.7%	44 9.3%	13 2.8%	72 15.3%	4 4.9%
米子市	364 100.0%	81 22.3%	128 35.2%	14 3.8%	6 1.6%	22 6.0%	30 8.2%	6 1.6%	51 14.0%	2 6.6%
倉吉市	150 100.0%	22 14.7%	52 34.7%	9 6.0%	6 4.0%	8 5.3%	11 7.3%	4 2.7%	27 18.0%	3 5.3%
境港市	91 100.0%	18 19.8%	35 38.5%	3 3.3%	1 1.1%	3 3.3%	7 7.7%	5 5.5%	17 18.7%	0 2.2%
岩美町	23 100.0%	3 13.0%	8 34.8%	1 4.3%	0 0.0%	3 13.0%	3 13.0%	0 0.0%	3 13.0%	1 4.3%
若桜町	9 100.0%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	1 11.1%	0 11.1%
智頭町	26 100.0%	5 19.2%	11 42.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.8%	1 3.8%	0 0.0%	6 23.1%	0 7.7%
八頭町	58 100.0%	13 22.4%	26 44.8%	1 1.7%	0 0.0%	2 3.4%	5 8.6%	2 3.4%	5 8.6%	0 6.9%
三朝町	24 100.0%	2 8.3%	13 54.2%	1 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%	0 0.0%	7 29.2%	0 0.0%
湯梨浜町	54 100.0%	17 31.5%	15 27.8%	2 3.7%	1 1.9%	1 1.9%	3 5.6%	1 1.9%	10 18.5%	0 7.4%
琴浦町	50 100.0%	5 10.0%	20 40.0%	1 2.0%	2 4.0%	3 6.0%	2 4.0%	1 2.0%	12 24.0%	0 8.0%
北栄町	43 100.0%	5 11.6%	23 53.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.7%	1 2.3%	1 2.3%	6 14.0%	0 11.6%
南部町	32 100.0%	4 12.5%	16 50.0%	0 0.0%	1 3.1%	3 9.4%	2 6.3%	0 0.0%	5 15.6%	0 3.1%
伯耆町	30 100.0%	2 6.7%	11 36.7%	1 3.3%	1 3.3%	2 6.7%	6 20.0%	1 3.3%	5 16.7%	0 3.3%
日吉津村	6 100.0%	1 16.7%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%
大山町	40 100.0%	7 17.5%	13 32.5%	3 7.5%	1 2.5%	3 7.5%	4 10.0%	1 2.5%	3 7.5%	0 12.5%
日南町	14 100.0%	2 14.3%	5 35.7%	0 0.0%	1 7.1%	1 7.1%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	0 21.4%
日野町	11 100.0%	1 9.1%	3 27.3%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	4 36.4%	0 9.1%
江府町	8 100.0%	1 12.5%	4 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 12.5%
無回答	30 100.0%	2 6.7%	5 16.7%	0 0.0%	1 3.3%	1 3.3%	1 3.3%	1 3.3%	1 3.3%	17 56.7%

【表26】問26 患者などへの必要な取組

上段/度数/下段%	合計	電話相談 所などの 相談機 を充実さ せる	正しい知 識などの 教育・啓 発活動を 推進	就職機 会を確保 する	プライバ シーを 確保す る	生活を 支援助 する	治療費 を援助 する	特にな い	わからない	その他	無回答
全体	1535 100.0%	425 27.7%	861 56.1%	140 9.1%	437 28.5%	286 18.6%	402 26.2%	35 2.3%	213 13.9%	9 0.6%	55 3.6%
性別											
男性	600 100.0%	174 29.0%	339 56.5%	54 9.0%	176 29.3%	109 18.2%	150 25.0%	22 3.7%	84 14.0%	5 0.8%	15 2.5%
女性	907 100.0%	246 27.1%	516 56.9%	86 9.5%	257 28.3%	176 19.4%	249 27.5%	13 1.4%	126 13.9%	4 0.4%	25 2.8%
無回答	28 100.0%	5 17.9%	6 21.4%	0 0.0%	4 14.3%	1 3.6%	3 10.7%	0 0.0%	3 10.7%	0 0.0%	15 53.6%
年齢											
20～29歳	120 100.0%	23 19.2%	72 60.0%	17 14.2%	31 25.8%	21 17.5%	37 30.8%	5 4.2%	10 8.3%	1 0.8%	1 0.8%
30～39歳	227 100.0%	55 24.2%	125 55.1%	23 10.1%	65 28.6%	47 20.7%	83 36.6%	1 0.4%	28 12.3%	1 0.4%	1 0.4%
40～49歳	269 100.0%	82 30.5%	184 68.4%	22 8.2%	77 28.6%	59 21.9%	69 25.7%	4 1.5%	22 8.2%	1 0.4%	4 1.5%
50～59歳	352 100.0%	101 28.7%	206 58.5%	41 11.6%	115 32.7%	73 20.7%	94 26.7%	7 2.0%	39 11.1%	2 0.6%	9 2.6%
60～69歳	371 100.0%	109 29.4%	192 51.8%	28 7.5%	110 29.6%	59 15.9%	88 23.7%	11 3.0%	74 19.9%	0 0.0%	15 4.0%
70歳以上	173 100.0%	51 29.5%	78 45.1%	9 5.2%	37 21.4%	27 15.6%	31 17.9%	7 4.0%	39 22.5%	4 2.3%	9 5.2%
無回答	23 100.0%	4 17.4%	4 17.4%	0 0.0%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	16 69.6%
職業											
農林漁業者	100 100.0%	22 22.0%	46 46.0%	8 8.0%	26 26.0%	15 15.0%	22 22.0%	4 4.0%	17 17.0%	1 1.0%	8 8.0%
企業経営者、 自営業者	112 100.0%	36 32.1%	60 53.6%	9 8.0%	29 25.9%	24 21.4%	31 27.7%	4 3.6%	20 17.9%	2 1.8%	1 0.9%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	75 25.1%	161 53.8%	37 12.4%	104 34.8%	59 19.7%	93 31.1%	8 2.7%	38 12.7%	1 0.3%	5 1.7%
教職員	47 100.0%	15 31.9%	38 80.9%	11 23.4%	13 27.7%	15 31.9%	10 21.3%	0 0.0%	1 2.1%	0 0.0%	1 2.1%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	37 28.7%	97 75.2%	14 10.9%	35 27.1%	32 24.8%	39 30.2%	2 1.6%	4 3.1%	2 1.6%	1 0.8%
公務員(医師、 薬剤師、 看護師、 その他)	47 100.0%	15 31.9%	35 74.5%	2 4.3%	13 27.7%	11 23.4%	9 19.1%	0 0.0%	4 8.5%	0 0.0%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	8 33.3%	16 66.7%	3 12.5%	6 25.0%	1 4.2%	5 20.8%	1 4.2%	5 20.8%	0 0.0%	0 0.0%
家事従事 者	202 100.0%	66 32.7%	107 53.0%	13 6.4%	52 25.7%	35 17.3%	49 24.3%	1 0.5%	28 13.9%	1 0.5%	6 3.0%
パート・臨時 職員	204 100.0%	58 28.4%	107 52.5%	17 8.3%	61 29.9%	37 18.1%	70 34.3%	4 2.0%	27 13.2%	0 0.0%	8 3.9%
学生	20 100.0%	4 20.0%	16 80.0%	2 10.0%	6 30.0%	2 10.0%	6 30.0%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	1 9.1%	6 54.5%	0 0.0%	2 18.2%	4 36.4%	2 18.2%	1 9.1%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%
無職	272 100.0%	68 25.0%	145 53.3%	23 8.5%	71 26.1%	44 16.2%	55 20.2%	10 3.7%	58 21.3%	3 1.1%	7 2.6%
その他	26 100.0%	9 34.6%	11 42.3%	0 0.0%	9 34.6%	4 15.4%	5 19.2%	0 0.0%	6 23.1%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	42 100.0%	11 26.2%	16 38.1%	1 2.4%	10 23.8%	3 7.1%	6 14.3%	0 0.0%	2 4.8%	0 0.0%	17 40.5%

上段/度数/下段%	合計	電話相談 所などの 相談機 を充実さ せる	正しい知 識などの 教育・啓 発活動を 推進	就職機 会を確保 する	プライバ シーを 確保す る	生活を 支援助 する	治療費 を援助 する	特にな い	わからない	その他	無回答
鳥取市	472 100.0%	134 28.4%	279 59.1%	51 10.8%	132 28.0%	84 17.8%	123 26.1%	11 2.3%	66 14.0%	3 0.6%	12 2.5%
米子市	364 100.0%	124 34.1%	206 56.6%	36 9.9%	102 28.0%	61 16.8%	105 28.8%	5 1.4%	43 11.8%	2 0.5%	5 1.4%
倉吉市	150 100.0%	28 18.7%	75 50.0%	12 8.0%	37 24.7%	30 20.0%	51 34.0%	6 4.0%	31 20.7%	1 0.7%	4 2.7%
境港市	91 100.0%	25 27.5%	54 59.3%	8 8.8%	23 25.3%	20 22.0%	27 29.7%	1 1.1%	9 9.9%	1 1.1%	1 1.1%
岩美町	23 100.0%	4 17.4%	15 65.2%	2 8.7%	6 26.1%	4 17.4%	6 26.1%	1 4.3%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	1 11.1%	7 77.8%	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	10 38.5%	16 61.5%	1 3.8%	7 26.9%	2 7.7%	4 15.4%	0 0.0%	4 15.4%	0 0.0%	0 0.0%
八頭町	58 100.0%	13 22.4%	36 62.1%	6 10.3%	15 25.9%	16 27.6%	11 19.0%	1 1.7%	5 8.6%	0 0.0%	3 5.2%
三朝町	24 100.0%	3 12.5%	13 54.2%	0 0.0%	7 29.2%	2 8.3%	7 29.2%	0 0.0%	6 25.0%	1 4.2%	2 8.3%
湯梨浜町	54 100.0%	14 25.9%	30 55.6%	4 7.4%	13 24.1%	9 16.7%	9 16.7%	2 3.7%	7 13.0%	0 0.0%	2 3.7%
琴浦町	50 100.0%	12 24.0%	24 48.0%	4 8.0%	25 50.0%	11 22.0%	14 28.0%	2 4.0%	7 14.0%	1 2.0%	1 2.0%
北栄町	43 100.0%	10 23.3%	21 48.8%	2 4.7%	16 37.2%	11 25.6%	12 27.9%	2 4.7%	6 14.0%	0 0.0%	1 2.3%
南部町	32 100.0%	8 25.0%	19 59.4%	4 12.5%	10 31.3%	9 28.1%	6 18.8%	0 0.0%	6 18.8%	0 0.0%	2 6.3%
伯耆町	30 100.0%	11 36.7%	17 56.7%	2 6.7%	11 36.7%	7 23.3%	10 33.3%	0 0.0%	4 13.3%	0 0.0%	1 3.3%
日吉津村	6 100.0%	2 33.3%	3 50.0%	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	10 25.0%	22 55.0%	3 7.5%	14 35.0%	8 20.0%	8 20.0%	2 5.0%	5 12.5%	0 0.0%	3 7.5%
日南町	14 100.0%	3 21.4%	7 50.0%	2 14.3%	5 35.7%	2 14.3%	3 21.4%	1 7.1%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%
日野町	11 100.0%	3 27.3%	5 45.5%	0 0.0%	5 45.5%	2 18.2%	4 36.4%	0 0.0%	3 27.3%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	8 100.0%	4 50.0%	3 37.5%	1 12.5%	3 37.5%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%
無回答	30 100.0%	6 20.0%	9 30.0%	1 3.3%	5 16.7%	2 6.7%	2 6.7%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	16 53.3%

【表27】 問27 直近で受けた医療機関の対応

上段/度数/下段%	合計	すべてのこととを説明	希望した事項についてのみ説明	特に説明を受けたことではない	わからない、医療機関にかかっていない	その他	無回答
全体	1535 100.0%	395 25.7%	386 25.1%	110 7.2%	417 27.2%	33 2.1%	79 5.1%
性別							
男性	600 100.0%	131 21.8%	157 26.2%	43 7.2%	178 29.7%	13 2.2%	17 2.8%
女性	907 100.0%	261 28.8%	226 24.9%	66 7.3%	238 26.2%	19 2.1%	45 5.0%
無回答	28 100.0%	3 10.7%	3 10.7%	1 3.6%	2 7.1%	1 3.6%	17 60.7%
年齢							
20～29歳	120 100.0%	20 16.7%	15 12.5%	9 7.5%	59 49.2%	1 0.8%	1 0.8%
30～39歳	227 100.0%	44 19.4%	46 20.3%	16 7.0%	86 37.9%	5 2.2%	2 0.9%
40～49歳	269 100.0%	81 30.1%	64 23.8%	21 7.8%	75 27.9%	5 1.9%	7 2.6%
50～59歳	352 100.0%	90 25.6%	112 31.8%	22 6.3%	87 24.7%	6 1.7%	16 4.5%
60～69歳	371 100.0%	108 29.1%	104 28.0%	29 7.8%	73 19.7%	11 3.0%	20 5.4%
70歳以上	173 100.0%	50 28.9%	44 25.4%	12 6.9%	36 20.8%	5 2.9%	16 9.2%
無回答	23 100.0%	2 8.7%	1 4.3%	1 4.3%	1 4.3%	0 0.0%	17 73.9%
職業							
農林漁業者	100 100.0%	32 32.0%	23 23.0%	5 5.0%	18 18.0%	4 4.0%	9 9.0%
企業経営者、 自営業者	112 100.0%	31 27.7%	31 27.7%	7 6.3%	28 25.0%	1 0.9%	4 3.6%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	61 20.4%	79 26.4%	23 7.7%	100 33.4%	2 0.7%	7 2.3%
教職員	47 100.0%	14 29.8%	10 21.3%	6 12.8%	12 25.5%	0 0.0%	4 8.5%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	38 29.5%	37 28.7%	6 4.7%	28 21.7%	3 2.3%	5 3.9%
公務員(医師、 薬剤師、歯 科、看護師 以外)	47 100.0%	5 10.6%	18 38.3%	3 6.4%	13 27.7%	1 2.1%	1 2.1%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	5 20.8%	7 29.2%	3 12.5%	6 25.0%	1 4.2%	0 0.0%
家事従事	202 100.0%	65 32.2%	53 26.2%	10 5.0%	46 22.8%	4 2.0%	12 5.9%
パート・臨時 職員	204 100.0%	57 27.9%	39 19.1%	15 7.4%	70 34.3%	4 2.0%	9 4.4%
学生	20 100.0%	3 15.0%	2 10.0%	2 10.0%	9 45.0%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	0 0.0%	1 9.1%	1 9.1%	7 63.6%	0 0.0%	0 0.0%
無職	272 100.0%	70 25.7%	71 26.1%	24 8.8%	70 25.7%	18 6.6%	9 3.3%
その他	26 100.0%	5 19.2%	8 30.8%	2 7.7%	9 34.6%	1 3.8%	1 3.8%
無回答	42 100.0%	9 21.4%	7 16.7%	3 7.1%	2 4.8%	1 2.4%	18 42.9%

上段/度数/下段%	合計	すべてのこととを説明	希望した事項についてのみ説明	特に説明を受けたことではない	わからない、医療機関にかかっていない	その他	無回答
鳥取市	472 100.0%	115 24.4%	126 26.7%	37 7.8%	44 9.3%	9 1.9%	13 2.8%
米子市	364 100.0%	108 29.7%	78 21.4%	25 6.9%	108 29.7%	11 3.0%	9 2.5%
倉吉市	150 100.0%	41 27.3%	38 25.3%	7 4.7%	10 6.7%	4 2.7%	6 4.0%
境港市	91 100.0%	21 23.1%	32 35.2%	4 4.4%	4 4.4%	1 1.1%	2 2.2%
岩美町	23 100.0%	3 13.0%	7 30.4%	0 0.0%	2 8.7%	1 4.3%	1 4.3%
若桜町	9 100.0%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	5 19.2%	8 30.8%	0 0.0%	3 11.5%	1 3.8%	1 3.8%
八頭町	58 100.0%	13 22.4%	16 27.6%	9 15.5%	1 1.7%	11 19.0%	3 5.2%
三朝町	24 100.0%	7 29.2%	6 25.0%	1 4.2%	2 8.3%	0 0.0%	0 0.0%
湯梨浜町	54 100.0%	13 24.1%	17 31.5%	9 16.7%	3 5.6%	9 16.7%	0 0.0%
琴浦町	50 100.0%	13 26.0%	10 20.0%	4 8.0%	5 10.0%	14 28.0%	0 0.0%
北栄町	43 100.0%	10 23.3%	8 18.6%	3 7.0%	1 2.3%	14 32.6%	2 4.7%
南部町	32 100.0%	9 28.1%	7 21.9%	1 3.1%	1 3.1%	10 31.3%	0 0.0%
白香町	30 100.0%	9 30.0%	7 23.3%	4 13.3%	3 10.0%	5 16.7%	0 0.0%
日吉津村	6 100.0%	4 66.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	13 32.5%	11 27.5%	2 5.0%	4 10.0%	9 22.5%	0 0.0%
日南町	14 100.0%	4 28.6%	3 21.4%	2 14.3%	3 21.4%	1 7.1%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	0 0.0%	4 36.4%	0 0.0%	2 18.2%	3 27.3%	1 9.1%
江府町	8 100.0%	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%	0 0.0%
無回答	30 100.0%	2 6.7%	4 13.3%	2 6.7%	0 0.0%	4 13.3%	0 0.0%

【表28-1】 問28 刑を終えて出所した人への接し方

上段：度数 下段：%	合計	他の人と変わ りなく接する	必要最低限のこ としか接しない	極力接しない	わからない	その他	無回答
全体	1535 100.0%	453 29.5%	278 18.1%	100 6.5%	597 38.9%	71 4.6%	36 2.3%
性別							
男性	600 100.0%	203 33.8%	109 18.2%	52 8.7%	189 31.5%	37 6.2%	10 1.7%
女性	907 100.0%	246 27.1%	168 18.5%	48 5.3%	401 44.2%	32 3.5%	12 1.3%
無回答	28 100.0%	4 14.3%	1 3.6%	0 0.0%	7 25.0%	2 7.1%	14 50.0%
年齢							
20～29歳	120 100.0%	30 25.0%	16 13.3%	17 14.2%	48 40.0%	9 7.5%	0 0.0%
30～39歳	227 100.0%	54 23.8%	32 14.1%	18 7.9%	103 45.4%	20 8.8%	0 0.0%
40～49歳	269 100.0%	65 24.2%	49 18.2%	19 7.1%	119 44.2%	15 5.6%	2 0.7%
50～59歳	352 100.0%	109 31.0%	71 20.2%	20 5.7%	130 36.9%	17 4.8%	5 1.4%
60～69歳	371 100.0%	133 35.8%	73 19.7%	16 4.3%	133 35.8%	6 1.6%	10 2.7%
70歳以上	173 100.0%	59 34.1%	37 21.4%	9 5.2%	61 35.3%	3 1.7%	4 2.3%
無回答	23 100.0%	3 13.0%	0 0.0%	1 4.3%	3 13.0%	1 4.3%	15 65.2%
職業							
農林漁業者	100 100.0%	27 27.0%	23 23.0%	5 5.0%	38 38.0%	2 2.0%	5 5.0%
企業経営者、 自営業者	112 100.0%	46 41.1%	18 16.1%	4 3.6%	39 34.8%	3 2.7%	2 1.8%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	86 28.8%	59 19.7%	28 9.4%	105 35.1%	19 6.4%	2 0.7%
教職員	47 100.0%	15 31.9%	4 8.5%	0 0.0%	22 46.8%	5 10.6%	1 2.1%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	37 28.7%	24 18.6%	11 8.5%	51 39.5%	6 4.7%	0 0.0%
公務員(教職、医 療、保健、福祉以 外)	47 100.0%	8 17.0%	13 27.7%	6 12.8%	15 31.9%	5 10.6%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	9 37.5%	6 25.0%	1 4.2%	7 29.2%	1 4.2%	0 0.0%
家事従事	202 100.0%	46 22.8%	41 20.3%	12 5.9%	95 47.0%	4 2.0%	4 2.0%
パート・臨時 職員	204 100.0%	51 25.0%	33 16.2%	12 5.9%	98 48.0%	7 3.4%	3 1.5%
学生	20 100.0%	6 30.0%	2 10.0%	2 15.0%	3 40.0%	1 5.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	2 18.2%	2 18.2%	0 0.0%	6 54.5%	1 9.1%	0 0.0%
無職	272 100.0%	106 39.0%	45 16.5%	16 5.9%	90 33.1%	11 4.0%	4 1.5%
その他	26 100.0%	7 26.9%	4 15.4%	2 7.7%	11 42.3%	2 7.7%	0 0.0%
無回答	42 100.0%	7 16.7%	4 9.5%	0 0.0%	12 28.6%	4 9.5%	15 35.7%

上段：度数 下段：%	合計	他の人と変わ りなく接する	必要最低限のこ としか接しない	極力接しない	わからない	その他	無回答
鳥取市	472 100.0%	132 28.0%	87 18.4%	38 8.1%	184 39.0%	27 5.7%	4 0.8%
米子市	364 100.0%	101 27.7%	67 18.4%	30 8.2%	141 38.7%	21 5.8%	4 1.1%
倉吉市	150 100.0%	43 28.7%	17 11.3%	10 6.7%	70 46.7%	6 4.0%	4 2.7%
境港市	91 100.0%	29 31.9%	18 19.8%	3 3.3%	39 42.9%	1 1.1%	1 1.1%
岩美町	23 100.0%	7 30.4%	5 21.7%	1 4.3%	10 43.5%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	6 66.7%	1 11.1%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	11 42.3%	2 7.7%	1 3.8%	12 46.2%	0 0.0%	0 0.0%
八頭町	58 100.0%	19 32.8%	17 29.3%	3 5.2%	13 22.4%	3 5.2%	3 5.2%
三朝町	24 100.0%	7 29.2%	0 0.0%	2 8.3%	14 58.3%	1 4.2%	0 0.0%
海梨浜町	54 100.0%	15 27.8%	14 25.9%	2 3.7%	20 37.0%	3 5.6%	0 0.0%
琴浦町	50 100.0%	18 36.0%	11 22.0%	2 4.0%	17 34.0%	2 4.0%	0 0.0%
北栄町	43 100.0%	14 32.6%	9 20.9%	2 4.7%	16 37.2%	2 2.3%	1 2.3%
南部町	32 100.0%	9 28.1%	7 21.9%	1 3.1%	14 43.8%	0 0.0%	1 3.1%
伯耆町	30 100.0%	9 30.0%	5 16.7%	2 6.7%	14 46.7%	0 0.0%	0 0.0%
日吉津村	6 100.0%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	13 32.5%	9 22.5%	2 5.0%	14 35.0%	1 2.5%	1 2.5%
日南町	14 100.0%	4 28.6%	2 14.3%	1 7.1%	4 28.6%	2 14.3%	1 7.1%
日野町	11 100.0%	5 45.5%	1 9.1%	0 0.0%	4 36.4%	1 9.1%	0 0.0%
江府町	8 100.0%	4 50.0%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%
無回答	30 100.0%	5 16.7%	3 10.0%	0 0.0%	5 16.7%	2 6.7%	15 50.0%

【表29】 問29. 犯罪被害者への必要な取組

上段:度数 下段:%	合計	人権相談 所や電話 相談所の 充実	広告媒 体の活 用効果 など	学校や職 場での教 育・啓蒙 の充実	就職機 会の確保 する こと	経済的 な支援 を行う	警察官など 被害者への 教育や 訓練の充 実	精神的 被害への ケア	捜査・検問 者に配慮 すること	人権に配 慮した取 組の充 実	犯罪予 防・防止の ための取 組の充実	その 他	無回 答	
全体	1535 100.0%	468 30.5%	51 3.3%	269 17.5%	235 15.3%	208 13.6%	165 10.7%	530 34.3%	253 16.5%	546 35.6%	246 16.0%	206 13.4%	19 1.2%	68 4.4%
性別														
男性	600 100.0%	191 31.8%	28 4.7%	121 20.2%	111 18.5%	111 18.5%	70 11.7%	163 27.2%	118 19.7%	215 35.8%	95 15.8%	80 13.3%	12 2.0%	18 3.0%
女性	907 100.0%	278 30.6%	23 2.5%	146 16.1%	144 15.9%	96 10.4%	94 10.4%	365 40.2%	134 14.8%	326 35.9%	151 16.6%	123 13.6%	7 0.8%	33 3.6%
無回答	28 100.0%	3 10.7%	0 0.0%	2 7.1%	2 7.1%	1 3.6%	1 3.6%	2 7.1%	1 3.6%	5 17.9%	0 0.0%	3 10.7%	0 0.0%	17 60.7%
年齢														
20～29歳	120 100.0%	26 21.7%	3 2.5%	24 20.0%	18 15.0%	11 9.2%	9 7.5%	50 41.7%	15 12.5%	45 37.5%	24 20.0%	17 14.2%	3 2.5%	2 1.7%
30～39歳	227 100.0%	39 17.2%	5 2.2%	39 17.2%	26 11.5%	39 17.2%	39 17.2%	104 45.8%	50 22.0%	89 39.2%	39 17.2%	30 13.2%	5 2.2%	3 1.3%
40～49歳	269 100.0%	72 26.8%	11 4.1%	43 16.0%	36 13.4%	27 10.0%	33 12.3%	115 42.8%	55 20.4%	116 43.1%	47 17.5%	26 9.7%	2 0.7%	7 2.6%
50～59歳	352 100.0%	118 33.5%	11 3.1%	63 17.9%	47 13.4%	57 16.2%	37 10.5%	121 34.4%	58 16.5%	143 40.6%	43 12.2%	42 11.9%	4 1.1%	14 4.0%
60～69歳	371 100.0%	145 39.1%	14 3.8%	69 18.6%	71 19.1%	55 14.8%	47 12.7%	102 27.5%	58 15.6%	106 28.6%	61 16.4%	61 16.4%	4 1.1%	11 3.0%
70歳以上	173 100.0%	64 37.0%	7 4.0%	29 16.8%	35 20.2%	18 10.4%	13 7.5%	37 21.4%	17 9.8%	45 26.0%	32 18.5%	29 16.8%	1 0.6%	15 8.7%
無回答	23 100.0%	4 17.4%	0 0.0%	1 4.3%	2 8.7%	1 4.3%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	16 69.6%

上段:度数 下段:%	合計	人権相談 所や電話 相談所の 充実	広告媒 体の活 用効果 など	学校や職 場での教 育・啓蒙 の充実	就職機 会の確保 する こと	経済的 な支援 を行う	警察官など 被害者への 教育や 訓練の充 実	精神的 被害への ケア	捜査・検問 者に配慮 すること	人権に配 慮した取 組の充 実	犯罪予 防・防止の ための取 組の充実	その 他	無回 答	
鳥取市	472 100.0%	147 31.1%	18 3.8%	71 15.0%	68 14.4%	62 13.1%	53 11.2%	173 36.7%	92 19.5%	164 34.7%	65 13.8%	63 13.3%	4 0.8%	15 3.2%
米子市	304 100.0%	120 39.5%	12 3.6%	69 22.7%	53 17.4%	42 13.8%	40 12.5%	129 41.4%	64 20.7%	148 48.7%	59 18.1%	42 12.8%	11 3.3%	10 3.0%
倉吉市	150 100.0%	37 24.7%	3 2.0%	34 22.7%	34 22.7%	24 16.0%	24 16.0%	49 32.7%	19 12.7%	50 33.3%	25 16.7%	28 18.7%	2 1.3%	3 2.0%
境港市	91 100.0%	29 31.9%	2 2.2%	14 15.4%	10 11.0%	12 13.2%	9 9.9%	30 33.0%	14 15.4%	27 29.7%	25 27.7%	14 15.4%	0 0.0%	4 4.4%
岩美町	23 100.0%	5 21.7%	0 0.0%	3 13.0%	3 13.0%	3 13.0%	3 13.0%	7 30.4%	5 21.7%	8 34.8%	7 30.4%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	5 55.6%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	4 44.4%	1 11.1%	3 33.3%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	5 19.2%	0 0.0%	5 19.2%	4 15.4%	4 15.4%	3 11.5%	8 30.8%	4 15.4%	8 30.8%	6 23.1%	5 19.2%	1 3.8%	2 7.7%
八頭町	58 100.0%	19 32.8%	3 5.2%	14 24.1%	13 22.4%	10 17.2%	5 8.6%	21 36.2%	6 10.3%	17 29.3%	7 12.1%	5 8.6%	0 0.0%	4 6.9%
三朝町	24 100.0%	4 16.7%	1 4.2%	4 16.7%	4 16.7%	4 16.7%	4 16.7%	5 20.8%	1 4.2%	5 20.8%	2 8.3%	5 20.8%	0 0.0%	3 12.5%
湯梨浜町	54 100.0%	13 24.1%	3 5.6%	10 18.5%	10 18.5%	11 20.4%	10 18.5%	20 37.0%	13 24.1%	25 46.3%	6 11.1%	5 9.3%	0 0.0%	1 1.9%
琴浦町	50 100.0%	15 30.0%	2 4.0%	9 18.0%	4 8.0%	6 12.0%	6 12.0%	19 38.0%	7 14.0%	18 36.0%	13 26.0%	3 6.0%	0 0.0%	2 4.0%
北栄町	43 100.0%	14 32.6%	2 4.7%	5 11.6%	10 23.3%	5 11.6%	8 18.6%	13 30.2%	6 14.0%	17 39.5%	5 11.6%	6 14.0%	0 0.0%	0 0.0%
南部町	32 100.0%	9 28.1%	1 3.1%	6 18.8%	3 9.4%	6 18.8%	6 18.8%	12 37.5%	8 25.0%	12 37.5%	4 12.5%	6 18.8%	0 0.0%	1 3.1%
伯耆町	30 100.0%	12 40.0%	1 3.3%	6 20.0%	9 30.0%	6 20.0%	7 23.3%	9 30.0%	2 6.7%	11 36.7%	6 20.0%	3 10.0%	0 0.0%	3 3.3%
日吉津村	6 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	16 40.0%	5 12.5%	8 20.0%	6 15.0%	7 17.5%	7 17.5%	13 32.5%	6 15.0%	11 27.5%	11 27.5%	3 7.5%	1 2.5%	2 5.0%
日南町	14 100.0%	5 35.7%	1 7.1%	1 7.1%	4 28.6%	0 0.0%	2 14.3%	2 14.3%	3 21.4%	6 42.9%	0 0.0%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	4 36.4%	0 0.0%	3 27.3%	0 0.0%	3 27.3%	3 27.3%	1 9.1%	0 0.0%	4 36.4%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	2 18.2%
江府町	8 100.0%	50.0%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	25.0%	25.0%	12.5%	37.5%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%
無回答	30 100.0%	5 16.7%	0 0.0%	3 10.0%	2 6.7%	2 6.7%	3 10.0%	6 20.0%	0 0.0%	6 20.0%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	16 53.3%

居住地

職業

農林漁業者	100 100.0%	35 35.0%	2 2.0%	21 21.0%	18 18.0%	17 17.0%	8 8.0%	22 22.0%	8 8.0%	36 36.0%	17 17.0%	14 14.0%	1 1.0%	5 5.0%
企業経営者・ 自営業者	112 100.0%	35 31.3%	2 1.8%	18 16.1%	19 17.0%	17 15.2%	13 11.6%	41 36.6%	23 20.5%	37 33.0%	17 15.2%	10 8.9%	3 2.7%	3 2.7%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	74 24.7%	11 3.7%	63 21.1%	44 14.7%	51 17.1%	36 12.0%	105 35.1%	54 18.1%	118 39.5%	43 14.4%	40 13.3%	4 1.3%	9 3.0%
教職員	47 100.0%	19 40.4%	2 4.3%	8 17.0%	11 23.4%	8 17.0%	4 8.5%	16 34.0%	8 17.0%	26 55.3%	5 10.6%	3 6.4%	1 2.1%	1 2.1%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	43 33.3%	4 3.1%	23 17.8%	23 17.8%	17 13.2%	16 12.4%	50 38.8%	27 20.9%	47 36.4%	19 14.7%	14 10.8%	0 0.0%	0 0.0%
公務員(教職・医 療・福祉関係 以外)	47 100.0%	17 36.2%	1 2.1%	9 19.1%	7 14.9%	8 17.0%	6 12.8%	18 38.3%	14 29.8%	14 29.8%	7 14.9%	3 6.4%	1 2.1%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	6 25.0%	1 4.2%	2 8.3%	4 16.7%	5 20.8%	6 25.0%	6 25.0%	1 4.2%	11 45.8%	3 12.5%	4 16.7%	2 8.3%	0 0.0%
家事従事	202 100.0%	79 39.1%	6 3.0%	22 10.9%	23 11.4%	14 6.9%	21 10.4%	78 38.6%	26 12.9%	73 36.1%	40 19.8%	21 10.4%	3 1.5%	12 5.9%
パート・臨時 職員	204 100.0%	43 21.1%	4 2.0%	36 17.6%	26 12.7%	23 11.3%	21 10.3%	101 49.5%	39 19.1%	80 39.2%	36 17.6%	29 14.2%	0 0.0%	5 2.5%
学生	20 100.0%	6 30.0%	0 0.0%	6 30.0%	2 10.0%	1 5.0%	1 5.0%	8 40.0%	2 10.0%	8 40.0%	1 5.0%	5 25.0%	0 0.0%	1 5.0%
フリーター	11 100.0%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	5 45.5%	3 27.3%	3 27.3%	2 18.2%	2 18.2%	0 0.0%	1 9.1%
無職	272 100.0%	90 33.1%	10 3.7%	42 15.4%	47 17.3%	40 14.7%	60 22.1%	60 22.1%	40 14.7%	79 29.0%	45 16.5%	56 20.6%	2 0.7%	14 5.1%
その他	26 100.0%	8 30.8%	2 7.7%	4 15.4%	5 19.2%	4 15.4%	5 19.2%	11 42.3%	4 15.4%	7 26.9%	5 19.2%	7 26.9%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	42 100.0%	11 26.2%	1 2.4%	6 14.3%	6 14.3%	1 2.4%	7 16.7%	9 21.4%	4 9.5%	9 21.4%	3 7.1%	2 4.8%	1 2.4%	17 40.5%

【表30-1】問30 性的マイノリティの理解度

上段:度数 下段:%	合計	それぞれの意味、違いについて知っている、理解したい、	それぞれの意味、違いについて知っている、理解したい、	言葉は聞いたことがあるが、意味、違いはよくわからない	よくわからない、理解していない	まったくわからない	その他	無回答	
全体	1535 100.0%	385 25.1%	86 5.6%	395 25.7%	349 22.7%	60 3.9%	179 11.7%	27 1.8%	54 3.5%
性別									
男性	600 100.0%	142 23.7%	52 8.7%	164 27.3%	108 18.0%	31 5.2%	76 12.7%	10 1.7%	17 2.8%
女性	907 100.0%	241 26.6%	33 3.6%	230 25.4%	238 26.2%	29 3.2%	98 10.8%	17 1.9%	21 2.3%
無回答	28 100.0%	2 7.1%	2 3.6%	1 3.6%	3 10.7%	0 0.0%	5 17.9%	0 0.0%	16 57.1%
年齢									
20~29歳	120 100.0%	39 32.5%	5 4.2%	27 22.5%	31 25.8%	2 1.7%	14 11.7%	1 0.8%	1 0.8%
30~39歳	227 100.0%	76 33.5%	13 5.7%	59 26.0%	46 20.3%	6 2.6%	15 6.6%	9 4.0%	3 1.3%
40~49歳	269 100.0%	96 35.7%	9 3.3%	72 26.8%	50 18.6%	8 3.0%	23 8.6%	7 2.6%	4 1.5%
50~59歳	352 100.0%	95 27.0%	14 4.0%	79 22.4%	101 28.7%	11 3.1%	38 10.8%	5 1.4%	9 2.6%
60~69歳	371 100.0%	60 16.2%	37 10.0%	104 28.0%	81 21.8%	22 5.9%	55 14.8%	4 1.1%	8 2.2%
70歳以上	173 100.0%	16 9.2%	8 4.6%	52 30.1%	40 23.1%	10 5.8%	32 18.5%	1 0.6%	14 8.1%
無回答	23 100.0%	3 13.0%	0 0.0%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	2 8.7%	0 0.0%	15 65.2%

職業	合計	それぞれの意味、違いについて知っている、理解したい、	それぞれの意味、違いについて知っている、理解したい、	言葉は聞いたことがあるが、意味、違いはよくわからない	よくわからない、理解していない	まったくわからない	その他	無回答	
農林漁業者	100 100.0%	9 9.0%	5 5.0%	29 29.0%	25 25.0%	9 9.0%	15 15.0%	2 2.0%	6 6.0%
企業経営者・ 自営業者	112 100.0%	30 26.8%	5 4.5%	28 25.0%	29 25.9%	4 3.6%	13 11.6%	1 0.9%	2 1.8%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	75 25.1%	20 6.7%	97 32.4%	55 18.4%	7 2.3%	36 12.0%	2 0.7%	7 2.3%
教職員	47 100.0%	26 55.3%	4 8.5%	6 12.8%	11 23.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	60 46.5%	6 4.7%	21 16.3%	30 23.3%	5 3.9%	6 4.7%	1 0.8%	-
公務員(教職、医 療・保健・福祉に 外)	47 100.0%	15 31.9%	1 2.1%	16 34.0%	9 19.1%	1 2.1%	3 6.4%	2 4.3%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	6 25.0%	1 4.2%	2 8.3%	9 37.5%	2 8.3%	2 8.3%	2 8.3%	0 0.0%
家事従事	202 100.0%	37 18.3%	13 6.4%	55 27.2%	61 30.2%	9 4.5%	14 6.9%	4 2.0%	9 4.5%
パート・臨時 職員	204 100.0%	65 31.9%	9 4.4%	50 24.5%	47 23.0%	8 3.9%	17 8.3%	6 2.9%	2 1.0%
学生	20 100.0%	9 45.0%	1 5.0%	4 20.0%	3 15.0%	2 10.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	3 27.3%	0 0.0%	2 18.2%	3 27.3%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%
無職	272 100.0%	40 14.7%	19 7.0%	72 26.5%	56 20.6%	12 4.4%	60 22.1%	5 1.8%	8 2.9%
その他	26 100.0%	3 11.5%	1 3.8%	1 3.8%	6 23.1%	-	5 19.2%	1 3.8%	1 3.8%
無回答	42 100.0%	7 16.7%	2 4.8%	4 9.5%	5 11.9%	-	6 14.3%	1 2.4%	18 42.9%

上段:度数 下段:%	合計	それぞれの意味、違いについて知っている、理解したい、	それぞれの意味、違いについて知っている、理解したい、	言葉は聞いたことがあるが、意味、違いはよくわからない	よくわからない、理解していない	まったくわからない	その他	無回答	
鳥取市	472 100.0%	123 26.1%	27 5.7%	127 26.9%	113 23.9%	16 3.4%	51 10.8%	9 1.9%	6 1.3%
米子市	364 100.0%	94 25.8%	19 5.2%	95 26.1%	78 21.4%	15 4.1%	46 12.6%	7 1.9%	10 2.7%
倉吉市	150 100.0%	28 18.7%	12 8.0%	45 30.0%	31 20.7%	7 4.7%	22 14.7%	3 2.0%	2 1.3%
境港市	91 100.0%	25 27.5%	3 3.3%	25 27.5%	21 23.1%	5 5.5%	7 7.7%	2 2.2%	3 3.3%
岩美町	23 100.0%	4 17.4%	2 8.7%	4 17.4%	8 34.8%	1 4.3%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	2 22.2%	1 11.1%	1 11.1%	3 33.3%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	6 23.1%	1 3.8%	8 30.8%	6 23.1%	1 3.8%	2 7.7%	1 3.8%	1 3.8%
八頭町	58 100.0%	16 27.6%	2 3.4%	15 25.9%	13 22.4%	4 6.9%	5 8.6%	1 1.7%	2 3.4%
三朝町	24 100.0%	4 16.7%	1 4.2%	8 33.3%	6 25.0%	0 0.0%	2 8.3%	0 0.0%	3 12.5%
湯梨法町	54 100.0%	22 40.7%	3 5.6%	12 22.2%	9 16.7%	1 1.9%	4 7.4%	1 1.9%	2 3.7%
琴浦町	50 100.0%	12 24.0%	1 2.0%	10 20.0%	15 30.0%	1 2.0%	9 18.0%	1 2.0%	1 2.0%
北栄町	43 100.0%	12 27.9%	6 14.0%	13 30.2%	4 9.3%	2 4.7%	5 11.6%	0 0.0%	1 2.3%
南部町	32 100.0%	6 18.8%	1 3.1%	10 31.3%	4 12.5%	2 6.3%	5 15.6%	1 3.1%	3 9.4%
伯耆町	30 100.0%	7 23.3%	2 6.7%	4 13.3%	12 40.0%	3 10.0%	1 3.3%	0 0.0%	1 3.3%
日吉津村	6 100.0%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	12 30.0%	3 7.5%	9 22.5%	10 25.0%	0 0.0%	4 10.0%	0 0.0%	2 5.0%
日南町	14 100.0%	4 28.6%	0 0.0%	1 7.1%	6 42.9%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 45.5%	4 36.4%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	8 100.0%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	2 25.0%
無回答	30 100.0%	3 10.0%	3 3.3%	1 6.7%	2 6.7%	2 6.7%	4 13.3%	1 3.3%	15 50.0%

居住地

【表31】 問31 個人のプライバシーの侵害

上段/度数/下段%	合計	インターネットの掲載 不表示、電子メールの書き込み	知らない企業や団体からのDM、訪問、電話	自分や家族のことについて、他人に言いつけられる	民間企業・名簿業者等により自分に関する情報を収集・管理される	就職・結婚時における個人情報の開示等の調査	役所での届け出等の際、直近5年間の履歴情報に関する開示	企業・公的機関における個人情報の開示に関する情報	その他	無回答
全体	1535 100.0%	477 31.1%	1183 77.1%	429 27.9%	617 40.2%	196 12.8%	195 12.7%	119 7.8%	41 2.7%	81 5.3%
性別										
男性	600 100.0%	185 30.8%	459 76.5%	145 24.2%	265 44.2%	75 12.5%	72 12.0%	50 8.3%	22 3.7%	27 4.5%
女性	907 100.0%	289 31.9%	720 79.4%	281 31.0%	351 38.7%	121 13.3%	123 13.6%	69 7.6%	18 2.0%	34 3.7%
無回答	28 100.0%	3 10.7%	4 14.3%	3 10.7%	1 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.6%	20 71.4%
年齢										
20～29歳	120 100.0%	52 43.3%	88 73.3%	34 28.3%	51 42.5%	19 15.8%	15 12.5%	13 10.8%	1 0.8%	4 3.3%
30～39歳	227 100.0%	85 37.4%	178 78.4%	62 27.3%	94 41.4%	31 13.7%	31 13.2%	17 7.5%	10 4.4%	6 2.6%
40～49歳	269 100.0%	109 40.5%	227 84.4%	82 30.5%	140 52.0%	50 18.6%	43 16.0%	23 8.6%	3 1.1%	6 2.2%
50～59歳	352 100.0%	109 31.0%	287 81.5%	97 27.6%	135 38.4%	46 13.1%	46 13.1%	25 7.1%	10 2.8%	9 2.6%
60～69歳	371 100.0%	86 23.2%	287 77.4%	96 25.9%	140 37.7%	38 10.2%	41 11.1%	31 8.4%	10 2.7%	18 4.9%
70歳以上	173 100.0%	34 19.7%	113 65.3%	56 32.4%	55 31.8%	12 6.9%	20 11.6%	10 5.8%	6 3.5%	21 12.1%
無回答	23 100.0%	2 8.7%	3 13.0%	2 8.7%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	17 73.9%
職業										
農林漁業者	100 100.0%	18 18.0%	69 69.0%	32 32.0%	28 28.0%	6 6.0%	12 12.0%	3 3.0%	3 3.0%	9 9.0%
企業経営者・ 自営業者	112 100.0%	35 31.3%	93 83.0%	23 20.5%	53 47.3%	15 13.4%	14 12.5%	13 11.6%	2 1.8%	4 3.6%
企業・工場の 商店勤務	299 100.0%	115 38.5%	245 81.9%	66 22.1%	132 44.1%	35 11.7%	39 13.0%	26 8.7%	7 2.3%	9 3.0%
教職員	47 100.0%	24 51.1%	39 83.0%	16 34.0%	22 46.8%	11 23.4%	8 17.0%	2 4.3%	2 4.3%	1 2.1%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	50 38.8%	105 81.4%	46 35.7%	58 45.0%	21 16.3%	16 12.4%	6 4.7%	4 3.1%	1 0.8%
公務員(教職、医 療・保健・福祉以 外)	47 100.0%	16 34.0%	36 76.6%	17 36.2%	17 36.2%	4 8.5%	3 6.4%	4 8.5%	2 4.3%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	6 25.0%	18 75.0%	4 16.7%	8 33.3%	2 8.3%	7 29.2%	1 4.2%	2 8.3%	0 0.0%
家事従事 パート・臨時 職員	204 100.0%	65 31.9%	162 79.4%	65 31.9%	84 41.2%	36 17.6%	36 17.6%	25 12.3%	5 2.5%	6 2.9%
学生	20 100.0%	7 35.0%	16 80.0%	7 35.0%	7 35.0%	3 15.0%	3 15.0%	3 15.0%	1 5.0%	1 5.0%
フリーター	11 100.0%	5 45.5%	7 63.6%	1 9.1%	5 45.5%	2 18.2%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%
無職	272 100.0%	66 24.3%	194 71.3%	74 27.2%	101 37.1%	21 7.7%	30 11.0%	18 6.6%	9 3.3%	22 8.1%
その他	26 100.0%	4 15.4%	21 80.8%	7 26.9%	10 38.5%	3 11.5%	2 7.7%	2 7.7%	2 7.7%	1 3.8%
無回答	42 100.0%	11 26.2%	17 40.5%	8 19.0%	11 26.2%	3 7.1%	3 7.1%	2 4.8%	0 0.0%	19 45.2%

上段/度数/下段%	合計	インターネット の掲載 不表示、電子メールの 書き込み	知らない企 業や団体 からのDM、訪 問、電話	自分や家 族のこと について、他 人に言いつ けられる	民間企業・名 簿業者等によ り自分に関 する情報を収集・ 管理される	就職・結婚 時における 個人情報の開 示等の調査	役所での届け 出等の際、直 近5年間の履歴 情報に関する開 示	企業・公的 機関におい て、自分に 関する情 報、資料の	その他	無回答
鳥取市	472 100.0%	155 32.8%	378 80.1%	133 28.2%	203 43.0%	62 13.1%	54 11.4%	43 9.1%	10 2.1%	13 2.8%
米子市	364 100.0%	117 32.1%	297 81.6%	103 28.3%	153 42.0%	40 11.0%	48 13.2%	32 8.8%	10 2.7%	10 2.7%
倉吉市	150 100.0%	40 26.7%	122 81.3%	33 22.0%	46 30.7%	22 14.7%	20 13.3%	9 6.0%	5 3.3%	7 4.7%
境港市	91 100.0%	23 25.3%	66 72.5%	21 23.1%	36 39.6%	11 12.1%	11 12.1%	5 5.5%	2 2.2%	6 6.6%
岩美町	23 100.0%	3 13.0%	17 73.9%	9 39.1%	12 52.2%	4 17.4%	3 13.0%	3 4.3%	1 4.3%	1 4.3%
若桜町	9 100.0%	3 33.3%	8 88.9%	4 44.4%	5 55.6%	3 33.3%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	10 38.5%	17 65.4%	8 30.8%	10 38.5%	4 15.4%	3 11.5%	1 3.8%	0 0.0%	3 11.5%
八頭町	58 100.0%	19 32.8%	43 74.1%	15 25.9%	29 50.0%	11 19.0%	5 8.6%	5 8.6%	4 6.9%	2 3.4%
三朝町	24 100.0%	4 16.7%	17 70.8%	6 25.0%	5 20.8%	0 0.0%	1 4.2%	1 4.2%	1 4.2%	4 16.7%
湯梨浜町	54 100.0%	24 44.4%	41 75.9%	19 35.2%	24 44.4%	12 22.2%	13 24.1%	2 3.7%	0 0.0%	3 5.6%
琴浦町	50 100.0%	13 26.0%	34 68.0%	20 40.0%	20 40.0%	12 24.0%	7 14.0%	4 8.0%	1 2.0%	3 6.0%
北栄町	43 100.0%	11 25.6%	28 65.1%	16 37.2%	18 41.9%	0 0.0%	4 9.3%	3 7.0%	1 2.3%	4 9.3%
南部町	32 100.0%	11 34.4%	25 78.1%	7 21.9%	15 46.9%	3 9.4%	4 12.5%	3 9.4%	0 0.0%	2 6.3%
伯耆町	30 100.0%	10 33.3%	23 76.7%	8 26.7%	11 36.7%	1 3.3%	6 20.0%	0 0.0%	1 3.3%	1 3.3%
日吉津村	6 100.0%	3 50.0%	5 83.3%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	13 32.5%	30 75.0%	12 30.0%	20 50.0%	7 17.5%	5 12.5%	4 10.0%	2 5.0%	1 2.5%
日南町	14 100.0%	8 57.1%	9 64.3%	4 28.6%	6 42.9%	1 7.1%	2 14.3%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	3 27.3%	8 72.7%	2 18.2%	3 27.3%	2 18.2%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%
江府町	8 100.0%	2 25.0%	5 62.5%	2 25.0%	3 37.5%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%
無回答	30 100.0%	5 16.7%	10 33.3%	5 16.7%	6 20.0%	1 3.3%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	17 56.7%

【表32-1】 問32-① 身元調査の必要性

上段:度数 下段:%	合計	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	どちらともいえない	無回答
全体	1535 100.0%	108 7.0%	380 24.8%	338 22.0%	441 28.7%	198 12.9%	70 4.6%
性別							
男性	600 100.0%	54 9.0%	153 25.5%	128 21.3%	174 29.0%	72 12.0%	19 3.2%
女性	907 100.0%	54 6.0%	226 24.9%	209 23.0%	264 29.1%	123 13.6%	31 3.4%
無回答	28 100.0%	0 0.0%	1 3.6%	1 3.6%	3 10.7%	3 10.7%	20 71.4%
年齢							
20～29歳	120 100.0%	8 6.7%	21 17.5%	27 22.5%	44 36.7%	16 13.3%	4 3.3%
30～39歳	227 100.0%	15 6.6%	33 14.5%	49 21.6%	102 44.9%	26 11.5%	2 0.9%
40～49歳	269 100.0%	16 5.9%	58 21.6%	64 23.8%	84 31.2%	42 15.6%	5 1.9%
50～59歳	352 100.0%	25 7.1%	91 25.9%	83 23.6%	101 28.7%	42 11.9%	10 2.8%
60～69歳	371 100.0%	30 8.1%	114 30.7%	79 21.3%	79 21.3%	53 14.3%	16 4.3%
70歳以上	173 100.0%	14 8.1%	62 35.8%	35 20.2%	27 15.6%	19 11.0%	16 9.2%
無回答	23 100.0%	0 0.0%	1 4.3%	1 4.3%	4 17.4%	0 0.0%	17 73.9%
職業							
農林漁業者	100 100.0%	10 10.0%	34 34.0%	23 23.0%	21 21.0%	8 8.0%	4 4.0%
企業経営者、 自営業者	112 100.0%	10 8.9%	27 24.1%	25 22.3%	31 27.7%	17 15.2%	2 1.8%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	19 6.4%	72 24.1%	70 23.4%	96 32.1%	35 11.7%	7 2.3%
教職員	47 100.0%	2 4.3%	6 12.8%	12 25.5%	27 57.4%	0 0.0%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	6 4.7%	28 21.7%	28 21.7%	50 38.8%	15 11.6%	2 1.6%
公務員(教職、医 療・保健・福祉以 外)	47 100.0%	1 2.1%	9 19.1%	10 21.3%	20 42.6%	7 14.9%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	1 4.2%	6 25.0%	7 29.2%	5 20.8%	3 12.5%	2 8.3%
家事従事 者	202 100.0%	15 7.4%	52 25.7%	44 21.8%	46 22.8%	37 18.3%	8 4.0%
パート・臨時 職員	204 100.0%	13 6.4%	49 24.0%	45 22.1%	62 30.4%	30 14.7%	5 2.5%
学生	20 100.0%	3 15.0%	2 10.0%	6 30.0%	7 35.0%	2 10.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	2 18.2%	1 9.1%	4 36.4%	3 27.3%	0 0.0%	1 9.1%
無職	272 100.0%	22 8.1%	82 30.1%	51 18.8%	61 22.4%	36 13.2%	20 7.4%
その他	26 100.0%	1 3.8%	4 15.4%	8 30.8%	7 26.9%	5 19.2%	1 3.8%
無回答	42 100.0%	3 7.1%	8 19.0%	5 11.9%	5 11.9%	3 7.1%	18 42.9%

上段:度数 下段:%	合計	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	どちらともいえない	無回答
鳥取市	472 100.0%	43 9.1%	112 23.7%	108 22.9%	134 28.4%	64 13.6%	11 2.3%
米子市	364 100.0%	26 7.1%	92 25.3%	82 22.5%	101 27.7%	49 13.5%	14 3.8%
倉吉市	150 100.0%	7 4.7%	32 21.3%	32 21.3%	52 34.7%	23 15.3%	4 2.7%
境港市	91 100.0%	4 4.4%	23 25.3%	19 20.9%	25 27.5%	14 15.4%	6 6.6%
岩美町	23 100.0%	1 4.3%	6 26.1%	5 21.7%	7 30.4%	4 17.4%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	0 0.0%	4 44.4%	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	0 0.0%	6 23.1%	5 19.2%	11 42.3%	2 7.7%	2 7.7%
八頭町	58 100.0%	8 13.8%	20 34.5%	7 12.1%	15 25.9%	5 8.6%	3 5.2%
三朝町	24 100.0%	0 0.0%	5 20.8%	8 33.3%	6 25.0%	2 8.3%	3 12.5%
湯梨浜町	54 100.0%	9 16.7%	12 22.2%	14 25.9%	15 27.8%	3 5.6%	1 1.9%
琴浦町	50 100.0%	2 4.0%	15 30.0%	12 24.0%	16 32.0%	2 4.0%	3 6.0%
北栄町	43 100.0%	2 4.7%	13 30.2%	9 20.9%	12 27.9%	5 11.6%	2 4.7%
南部町	32 100.0%	0 0.0%	13 40.6%	7 21.9%	9 28.1%	3 9.4%	0 0.0%
伯耆町	30 100.0%	0 0.0%	11 36.7%	5 16.7%	10 33.3%	4 13.3%	0 0.0%
白吉津村	6 100.0%	1 16.7%	3 50.0%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	2 5.0%	6 15.0%	11 27.5%	14 35.0%	7 17.5%	0 0.0%
日南町	14 100.0%	1 7.1%	1 7.1%	5 35.7%	3 21.4%	3 21.4%	1 7.1%
日野町	11 100.0%	1 9.1%	2 18.2%	3 27.3%	3 27.3%	2 18.2%	0 0.0%
江府町	8 100.0%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%	2 25.0%	3 37.5%
無回答	30 100.0%	3 3.3%	10 10.0%	2 6.7%	4 13.3%	3 10.0%	17 56.7%

【表32-3】 問32-② 身元調査の肯定理由

上段:度数 下段:%	合計	世間一般に行われているから	子どもの将来に重要な関連があるから	相手を信用する根拠となるから	その他	無回答
全体	488 100.0%	56 11.5%	195 40.0%	205 42.0%	22 4.5%	10 2.0%
性別						
男性	207 100.0%	27 13.0%	92 44.4%	74 35.7%	9 4.3%	5 2.4%
女性	280 100.0%	29 10.4%	102 36.4%	131 46.8%	13 4.6%	5 1.8%
無回答	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢						
20～29歳	29 100.0%	1 3.4%	14 48.3%	12 41.4%	2 6.9%	0 0.0%
30～39歳	48 100.0%	3 6.3%	19 39.6%	23 47.9%	2 4.2%	1 2.1%
40～49歳	74 100.0%	4 5.4%	36 48.6%	28 37.8%	5 6.8%	1 1.4%
50～59歳	116 100.0%	10 8.6%	46 39.7%	55 47.4%	3 2.6%	2 1.7%
60～69歳	144 100.0%	23 16.0%	55 38.2%	58 40.3%	6 4.2%	2 1.4%
70歳以上	76 100.0%	15 19.7%	24 31.6%	29 38.2%	4 5.3%	4 5.3%
無回答	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
職業						
農林漁業者	44 100.0%	8 18.2%	14 31.8%	17 38.6%	3 6.8%	2 4.5%
企業経営者、 自営業者	37 100.0%	6 16.2%	15 40.5%	15 40.5%	2 5.4%	0 0.0%
企業・工場・ 商店勤務	91 100.0%	8 8.8%	46 50.5%	33 36.3%	3 3.3%	1 1.1%
教職員	8 100.0%	0 0.0%	3 37.5%	4 50.0%	0 0.0%	1 12.5%
医療・保健・ 福祉関係者	34 100.0%	0 0.0%	15 44.1%	15 44.1%	2 5.9%	2 5.9%
公務員(農林漁 業・林業を除く)	10 100.0%	0 0.0%	8 80.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	7 100.0%	0 0.0%	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%
家事従事	67 100.0%	6 9.0%	17 25.4%	40 59.7%	4 6.0%	0 0.0%
パート・臨時 職員	62 100.0%	8 12.9%	27 43.5%	26 41.9%	1 1.6%	0 0.0%
学生	5 100.0%	0 0.0%	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%
フリーター	3 100.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%
無職	104 100.0%	19 18.3%	40 38.5%	39 37.5%	4 3.8%	2 1.9%
その他	5 100.0%	0 0.0%	1 20.0%	3 60.0%	0 0.0%	1 20.0%
無回答	11 100.0%	1 9.1%	3 27.3%	3 27.3%	3 27.3%	1 9.1%

上段:度数 下段:%	合計	世間一般に行われているから	子どもの将来に重要な関連があるから	相手を信用する根拠となるから	その他	無回答
鳥取市	155 100.0%	12 7.7%	63 40.6%	72 46.5%	6 3.9%	2 1.3%
米子市	118 100.0%	14 11.9%	48 40.7%	49 41.5%	6 5.1%	1 0.8%
倉吉市	39 100.0%	5 12.8%	20 51.3%	13 33.3%	1 2.6%	0 0.0%
境港市	27 100.0%	3 11.1%	15 55.6%	9 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
岩美町	7 100.0%	1 14.3%	1 14.3%	4 57.1%	0 0.0%	1 14.3%
若桜町	4 100.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	6 100.0%	1 16.7%	3 50.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
八頭町	28 100.0%	3 10.7%	11 39.3%	11 39.3%	2 7.1%	1 3.6%
三朝町	5 100.0%	0 0.0%	2 40.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%
湯梨浜町	21 100.0%	3 14.3%	6 28.6%	7 33.3%	2 9.5%	3 14.3%
琴浦町	17 100.0%	5 29.4%	6 35.3%	5 29.4%	1 5.9%	0 0.0%
北栄町	15 100.0%	0 0.0%	4 26.7%	9 60.0%	1 6.7%	1 6.7%
南部町	13 100.0%	1 7.7%	5 38.5%	7 53.8%	0 0.0%	0 0.0%
白音町	11 100.0%	2 18.2%	3 27.3%	6 54.5%	0 0.0%	0 0.0%
日吉津村	4 100.0%	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	8 100.0%	2 25.0%	3 37.5%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%
日南町	2 100.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
日野町	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%
江府町	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
無回答	4 100.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%

【表32-2】 問32-① 身元調査の必要性・問14 同和地区出身者との結婚

上段: 度数 下段: %	同和地区であるかいないかに関係なく、子どもの意識を尊重		自分としては、反対だが、子どもの意識が強い場合は仕方ない		自分としては、反対だが、子どもが、家族や親せきのほんたういふが、あれば認めない		自分としては反対であり、絶対に結婚は認めない		その他	わからぬ	無回答
	合計	1465 100.0	737 100	113 100	340 100	34 100	32 100	33 100			
合計	1465	100.0	737	113	340	34	32	33	156	20	
そう思う	108	7.3	40	12	27	4	8	3	14	0	
どちらかといえばその思ふ	380	25.9	123	61	110	13	15	6	45	7	
どちらかといえばその思ふ	338	23.1	182	93	32.4	54	38.2	46.9	18.2	28.8	
その思ふ	23.1	24.7	15	8.8	3.1	30.3	17.3	25	2		
その思ふ	44.1	30.1	42.2	18.5	10.6	26.5	15.6	27.3	19.2	10	
どちらともいえない	198	13.5	11	9.7	14.7	9.4	15.2	25.6	30	6	

【表33】 問33 インターネット上の人権侵害で必要な取組

上段:度数 下段:%	合計	人権侵害を受けた人のための人権相談の充実	利用者がアドバイザー等に正しい理解を深めるための教育・啓発広報	プロバイダーに対し人権侵害や被害者に対する謝罪・賠償要請の公表	他人を誹謗中傷する表現や書き込みに対する罰則・監視	特にない	わからない	その他	無回答
全体	1535 100.0%	301 19.6%	415 27.0%	833 54.3%	860 56.0%	34 2.2%	266 17.3%	26 1.7%	48 3.1%
性別									
男性	600 100.0%	119 19.8%	183 30.5%	325 54.2%	333 55.5%	22 3.7%	89 14.8%	16 2.7%	11 1.8%
女性	907 100.0%	180 19.8%	230 25.4%	503 55.5%	520 57.3%	12 1.3%	174 19.2%	10 1.1%	19 2.1%
無回答	28 100.0%	2 7.1%	2 7.1%	5 17.9%	7 25.0%	0 0.0%	3 10.7%	0 0.0%	18 64.3%
年齢									
20～29歳	120 100.0%	18 15.0%	24 20.0%	66 55.0%	72 60.0%	7 5.8%	13 10.8%	2 1.7%	1 0.8%
30～39歳	227 100.0%	33 14.5%	52 22.9%	141 62.1%	157 69.2%	2 0.9%	25 11.0%	12 5.3%	3 1.3%
40～49歳	269 100.0%	56 20.8%	81 30.1%	177 65.8%	169 62.8%	5 1.9%	26 9.7%	2 0.7%	3 1.1%
50～59歳	352 100.0%	84 23.9%	117 33.2%	219 62.2%	211 59.9%	3 0.9%	44 12.5%	4 1.1%	4 1.1%
60～69歳	371 100.0%	75 20.2%	95 25.6%	179 48.2%	178 48.0%	9 2.4%	96 25.9%	5 1.3%	10 2.7%
70歳以上	173 100.0%	33 19.1%	44 25.4%	47 27.2%	69 39.9%	8 4.6%	35 35.3%	1 0.6%	9 5.2%
無回答	23 100.0%	2 8.7%	2 8.7%	4 17.4%	4 17.4%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	18 78.3%
職業									
農林漁業者	100 100.0%	19 19.0%	18 18.0%	31 31.0%	43 43.0%	5 5.0%	26 26.0%	3 3.0%	6 6.0%
企業経営者・自営業者	112 100.0%	22 19.6%	39 34.8%	64 57.1%	56 50.0%	3 2.7%	17 15.2%	0 0.0%	1 0.9%
企業・工場・商店勤務	299 100.0%	52 17.4%	85 28.4%	192 64.2%	202 67.6%	3 1.0%	39 13.0%	3 1.0%	1 0.3%
教職員	47 100.0%	13 27.7%	17 36.2%	33 70.2%	37 78.7%	1 2.1%	2 4.3%	1 2.1%	1 2.1%
医療・保健・福祉関係者	129 100.0%	32 24.8%	43 33.3%	80 62.0%	77 59.7%	1 0.8%	15 11.6%	2 1.6%	2 1.6%
公務員(国・県・市町村)以外	47 100.0%	8 17.0%	20 42.6%	29 61.7%	28 59.6%	2 4.3%	2 4.3%	3 6.4%	0 0.0%
その他専門職・自由業	24 100.0%	4 16.7%	9 37.5%	15 62.5%	13 54.2%	1 4.2%	1 4.2%	1 1.5%	0 0.0%
家事従事者	202 100.0%	42 20.8%	52 25.7%	115 56.9%	122 60.4%	1 0.5%	33 16.3%	3 1.5%	5 2.5%
パート・臨時職員	204 100.0%	40 19.6%	54 26.5%	139 68.1%	124 60.8%	2 1.0%	31 15.2%	4 2.0%	3 1.5%
学生	20 100.0%	4 20.0%	5 25.0%	8 40.0%	12 60.0%	2 10.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%
フリーター	11 100.0%	3 27.3%	1 9.1%	5 45.5%	2 18.2%	1 9.1%	2 18.2%	0 0.0%	1 9.1%
無職	272 100.0%	51 18.8%	59 21.7%	91 33.5%	114 41.9%	10 3.7%	88 32.4%	5 1.8%	8 2.9%
その他	26 100.0%	6 23.1%	5 19.2%	5 59.8%	14 57.7%	1 3.8%	5 19.2%	0 0.0%	1 3.8%
無回答	42 100.0%	5 11.9%	8 19.0%	17 40.5%	15 35.7%	1 2.4%	4 9.5%	1 2.4%	18 42.9%

上段:度数 下段:%	合計	人権侵害を受けた人のための人権相談の充実	利用者がアドバイザー等に正しい理解を深めるための教育・啓発広報	プロバイダーに対し人権侵害や被害者に対する謝罪・賠償要請の公表	他人を誹謗中傷する表現や書き込みに対する罰則・監視	特にない	わからない	その他	無回答
鳥取市	472 100.0%	94 19.9%	135 28.6%	278 58.9%	269 57.0%	7 1.5%	73 15.5%	11 2.3%	8 1.7%
米子市	364 100.0%	65 17.9%	116 31.9%	205 56.3%	218 59.9%	6 1.6%	54 14.8%	7 1.9%	5 1.4%
倉吉市	150 100.0%	24 16.0%	28 18.7%	76 50.7%	85 56.7%	7 4.7%	30 20.0%	3 2.0%	3 2.0%
境港市	91 100.0%	23 25.3%	20 22.0%	44 48.4%	49 53.8%	4 4.4%	21 23.1%	0 0.0%	1 1.1%
岩美町	23 100.0%	2 8.7%	4 17.4%	9 39.1%	10 43.5%	0 0.0%	10 43.5%	0 0.0%	1 4.3%
若桜町	9 100.0%	1 11.1%	2 22.2%	5 55.6%	4 44.4%	0 0.0%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	7 26.9%	4 15.4%	13 50.0%	11 42.3%	1 3.8%	4 15.4%	1 3.8%	1 3.8%
八頭町	58 100.0%	12 20.7%	17 29.3%	30 51.7%	34 58.6%	4 6.9%	9 15.5%	2 3.4%	3 5.2%
三朝町	24 100.0%	4 16.7%	8 33.3%	15 62.5%	11 45.8%	0 0.0%	5 20.8%	0 0.0%	0 0.0%
湯梨浜町	54 100.0%	13 24.1%	12 22.2%	28 51.9%	32 59.3%	1 1.9%	10 18.5%	0 0.0%	1 1.9%
琴浦町	50 100.0%	13 26.0%	11 22.0%	21 42.0%	25 50.0%	1 2.0%	12 24.0%	0 0.0%	1 2.0%
北栄町	43 100.0%	8 18.6%	13 30.2%	23 53.5%	23 53.5%	1 2.3%	7 16.3%	0 0.0%	1 2.3%
南部町	32 100.0%	5 15.6%	8 25.0%	18 56.3%	19 59.4%	1 3.1%	7 21.9%	0 0.0%	0 0.0%
伯耆町	30 100.0%	7 23.3%	7 16.7%	15 50.0%	18 60.0%	0 0.0%	8 26.7%	1 3.3%	1 3.3%
日吉津村	6 100.0%	0 0.0%	2 33.3%	6 100.0%	6 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	13 32.5%	10 25.0%	21 52.5%	19 47.5%	1 2.5%	6 15.0%	0 0.0%	1 2.5%
日南町	14 100.0%	1 7.1%	7 50.0%	12 85.7%	8 57.1%	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	2 18.2%	4 36.4%	5 45.5%	7 63.6%	0 0.0%	3 27.3%	0 0.0%	1 9.1%
江府町	8 100.0%	4 50.0%	4 50.0%	2 25.0%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%
無回答	30 100.0%	3 10.0%	3 10.0%	7 23.3%	10 33.3%	0 0.0%	1 3.3%	1 3.3%	19 63.3%

【表34-1】 問34 ユニバーサルデザインの理解度

上段:度数 下段:%	合計	内容・意味についてよく知っている	言葉は聞いたことがあるが、内容・意味についてはわからない	まったく知らない	無回答
全体	1535 100.0%	336 21.9%	588 38.3%	575 37.5%	36 2.3%
性別					
男性	600 100.0%	141 23.5%	219 36.5%	233 38.8%	7 1.2%
女性	907 100.0%	193 21.3%	366 40.4%	338 37.3%	10 1.1%
無回答	28 100.0%	2 7.1%	3 10.7%	4 14.3%	19 67.9%
年齢					
20～29歳	120 100.0%	45 37.5%	38 31.7%	37 30.8%	0 0.0%
30～39歳	227 100.0%	70 30.8%	72 31.7%	83 36.6%	2 0.9%
40～49歳	269 100.0%	98 36.4%	98 36.4%	70 26.0%	3 1.1%
50～59歳	352 100.0%	69 19.6%	153 43.5%	128 36.4%	2 0.6%
60～69歳	371 100.0%	38 10.2%	153 41.2%	174 46.9%	6 1.6%
70歳以上	173 100.0%	12 6.9%	74 42.8%	82 47.4%	5 2.9%
無回答	23 100.0%	4 17.4%	0 0.0%	1 4.3%	18 78.3%
職業					
農林漁業者	100 100.0%	7 7.0%	32 32.0%	57 57.0%	4 4.0%
企業経営者、 自営業者	112 100.0%	20 17.9%	40 35.7%	52 46.4%	0 0.0%
企業・工場・ 商店勤務	299 100.0%	64 21.4%	116 38.8%	119 39.8%	0 0.0%
教職員	47 100.0%	34 72.3%	10 21.3%	3 6.4%	0 0.0%
医療・保健・ 福祉関係者	129 100.0%	63 48.8%	47 36.4%	18 14.0%	1 0.8%
公務員(教職、医 療・福祉関係者 以外)	47 100.0%	21 44.7%	19 40.4%	7 14.9%	0 0.0%
その他専門 職・自由業	24 100.0%	6 25.0%	12 50.0%	5 20.8%	1 4.2%
家事従事	202 100.0%	31 15.3%	86 42.6%	79 39.1%	6 3.0%
パート・臨時 職員	204 100.0%	42 20.6%	79 38.7%	83 40.7%	0 0.0%
学生	20 100.0%	11 55.0%	8 40.0%	1 5.0%	0 0.0%
フリーター	11 100.0%	2 18.2%	4 36.4%	5 45.5%	0 0.0%
無職	272 100.0%	25 9.2%	117 43.0%	125 46.0%	5 1.8%
その他	26 100.0%	4 15.4%	10 38.5%	11 42.3%	1 3.8%
無回答	42 100.0%	6 14.3%	8 19.0%	10 23.8%	18 42.9%

上段:度数 下段:%	合計	内容・意味についてよく知っている	言葉は聞いたことがあるが、内容・意味についてはわからない	まったく知らない	無回答
鳥取市	472 100.0%	127 26.9%	183 38.8%	159 33.7%	3 0.6%
米子市	364 100.0%	87 23.9%	133 36.5%	139 38.2%	5 1.4%
倉吉市	150 100.0%	28 18.7%	58 38.7%	63 42.0%	1 0.7%
境港市	91 100.0%	19 20.9%	40 44.0%	31 34.1%	1 1.1%
岩美町	23 100.0%	5 21.7%	8 34.8%	10 43.5%	0 0.0%
若桜町	9 100.0%	1 11.1%	4 44.4%	4 44.4%	0 0.0%
智頭町	26 100.0%	6 23.1%	11 42.3%	8 30.8%	1 3.8%
八頭町	58 100.0%	9 15.5%	26 44.8%	21 36.2%	2 3.4%
三朝町	24 100.0%	3 12.5%	6 25.0%	15 62.5%	0 0.0%
湯梨浜町	54 100.0%	15 27.8%	19 35.2%	19 35.2%	1 1.9%
琴浦町	50 100.0%	8 16.0%	18 36.0%	24 48.0%	0 0.0%
北栄町	43 100.0%	8 18.6%	15 34.9%	19 44.2%	1 2.3%
南部町	32 100.0%	4 12.5%	10 31.3%	18 56.3%	0 0.0%
伯耆町	30 100.0%	3 10.0%	14 46.7%	13 43.3%	0 0.0%
日吉津村	6 100.0%	0 0.0%	4 66.7%	2 33.3%	0 0.0%
大山町	40 100.0%	6 15.0%	17 42.5%	15 37.5%	2 5.0%
日南町	14 100.0%	2 14.3%	8 57.1%	4 28.6%	0 0.0%
日野町	11 100.0%	1 9.1%	4 36.4%	6 54.5%	0 0.0%
江府町	8 100.0%	2 25.0%	4 50.0%	1 12.5%	1 12.5%
無回答	30 100.0%	2 6.7%	6 20.0%	4 13.3%	18 60.0%

參考資料

近年の各市町村の人権に関する意識調査実施状況

市町村名	調査名称	実施回数	最新の調査の概要				
			時期	対象者	対象人数	回答者数	回収率
鳥取市	鳥取市同和問題等に関する市民意識調査	2回	平成17年5月	平成17年6月1日現在の15歳以上の市内在住者	5,200人	2,778人	53.4%
米子市	米子市人権問題市民意識調査	6回	平成19年9月	平成19年9月1日現在の15歳以上80歳未満の市内在住者	3,300人	1,152人	34.9%
岩美町	人権問題に関する町民の意識調査	6回	平成23年7月	平成23年6年1月現在の20歳以上75歳未満の町内在住者	1,000人	356人	35.6%
八頭町	八頭町人権・同和問題に関する町民意識調査	2回	平成23年11月	平成23年11月1日現在の20歳以上の町内在住者	2,500人	1,081人	43.2%
若桜町	若桜町人権・同和問題に関する意識調査	8回	平成23年10月	平成23年10月1日現在の20歳以上の町内在住者	298人	139人	47.4%
三朝町	三朝町民の人権・同和問題と人権・同和教育に関する意識調査	5回	平成23年11月	平成23年9月16日現在の15歳以上の町内在住者	1,040人	598人	57.5%
北栄町	人権・同和問題に関する意識調査	1回	平成20年8月	20代から70代の町内在住者	1,000人	443人	44.3%
琴浦町	琴浦町人権・同和教育に関する意識調査	1回	平成22年3月	平成22年3月1日現在の20歳以上の町内在住者	1,800人	1,512人	84.0%
南部町	南部町人権問題意識調査	1回	平成17年11月	平成17年9月2日現在の20歳以上の町内在住者	2,394人	1,110人	46.4%
伯耆町	旧岸本町 人権・同和問題町民意識調査	不明	平成16年10月	平成16年10月1日～10月3日現在の20歳以上の町内在住者	300人	不明	不明
日南町	人権問題についての町民意識調査	5回	平成20年12月	平成20年12月31日現在の20歳以上の町内在住者	1,100人	425人	38.6%

(注) この表は、同和問題、障がい者の人権問題、高齢者の人権問題などの個別の人権分野ではなく、幅広く人権に関して住民の意識を調査したもので、かつ過去 10 年以内に実施されたものを掲載した。

— 鳥取県人権意識調査報告書(平成 23 年 2 月調査) —

平成 24 年 3 月 発行

発行 鳥取県 総務部人権局 人権・同和対策課

〒680-8570 鳥取市東町 1-220

電 話 : 0857-26-7121

ファクシミリ : 0857-26-8138

E-mail : jinken@pref.tottori.jp